

## Hallintovaliokunta

**Perjantai 23.4.2021 klo 13.30—16.10**

### Läsnä

puheenjohtaja Riikka Purra ps  
varapuheenjohtaja Mari-Leena Talvitie kok (4, 5) (3 osittain)  
jäsen Tiina Elo vihr  
jäsen Eveliina Heinäluoma sd  
jäsen Hanna Holopainen vihr  
jäsen Hanna Huttunen kesk (1, 2, 4, 5) (3 osittain)  
jäsen Anna-Kaisa Ikonen kok (4, 5) (3 osittain)  
jäsen Aki Lindén sd (1, 2) (3 osittain)  
jäsen Mauri Peltokangas ps  
jäsen Juha Pylväs kesk  
jäsen Piritta Rantanen sd  
jäsen Matti Semi vas  
jäsen Heidi Viljanen sd  
jäsen Ben Zyskowicz kok  
varajäsen Mari Rantanen ps

### Sihteerit

valiokuntaneuvos Minna-Liisa Rinne  
istuntoasiainneuvos Henri Helo

### 1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 13 jäsentä.

### 2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

### 3. Hallituksen esitys eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi

Hallituksen esitys HE 241/2020 vp

Valiokunnan lausuntoluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi / HaVP 9/2021 vp, A3

## **Pöytäkirja HaVP 10/2021 vp**

Valiokunta hyväksyi käsittelyn pohjaksi 22.4.2021 jaetun lausuntoluonnoksen.

Valiokunta jatkoi yleiskeskustelua.

Yleiskeskustelun aikana ed. Heinäluoma ehdotti ed. Semin kannattamana, että yleiskeskustelu päätetään ja siirrytään yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Ed. Talvitie ehdotti ed. Ikosen kannattamana, että ”hallintovaliokunta antaa lopullisen lausuntonsa hallituksen esityksestä (HE 241/2020 vp) sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnalle vasta sen jälkeen, kun valiokunnalla on ollut käytettävissä perustuslakivaliokunnan lausunto. Perusteena se, että perustuslakivaliokunnan lausunnolla voi olla merkittäviä vaikutuksia lopulliseen sääntelyyn ja lainsäädännön toteuttamiseen erityisesti seuraavissa asiakokonaisuuksissa: uudistuksen rahoitus, Uudenmaan erillisratkaisu, hyvinvointialueiden oma tuotanto, vammaisten henkilöiden palvelut, kunnallisen itsehallinnon rajaaminen. Muilta osin asian käsittely ja lausuntoluonnoksen valmistelu voi jatkua normaalisti.”.

Puheenjohtaja ehdotti ed. Heinäluoman kannattamana, että hallintovaliokunta ei jää odottamaan perustuslakivaliokunnan lausuntoa.

Ed. Talvitien ehdotuksesta äänestettiin puheenjohtajan ehdotuksen ollessa ”jaa” ja ed. Talvitien ehdotuksen ollessa ”ei”.

Äänin 8-5, yhden edustajan pidättäytyessä äänestyksestä, päätettiin, että hallintovaliokunta ei jää odottamaan perustuslakivaliokunnan lausuntoa.

Tämän jälkeen päätettiin yksimielisesti yleiskeskustelu ja siirryttiin yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Ikonen ehdotti ed. Talvitien kannattamana, että kappaleeseen 2 lisätään virke seuraavasti: ”Hallituksen sote-esitys ei edelleenkään edistä hoitoonpääsyä ja kustannusten kasvun hillintää eli se ei vastaa niihin tavoitteisiin, joiden vuoksi sitä ollaan tekemässä.”.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan.

Äänin 8-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Ed. Talvitie ehdotti ed. Ikosen kannattamana, että kappaleen 2 loppuun lisätään seuraava virke: ”Uudistaminen on kuitenkin tehtävä tavalla, joka huomioi ja turvaa perustuslaissa turvatun kunnallisen itsehallinnon, sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen sekä pelastustoimen rahoituksen ja kaupunkien toiminta- ja investointikyvyn.”.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan.

Äänin 8-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

## **Pöytäkirja HaVP 10/2021 vp**

Ed. Holopainen ehdotti ed. Elon kannattamana, että kappaleen 7 loppuun lisätään seuraava virke: ”Asiantuntijakuulemisten perusteella valiokunta edellyttää, että maakuntaveron käyttöönottoa ja vaikutuksia selvitetään jatkotyössä.”.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan.

Äänin 6-8 ed. Holopaisen ehdotus hyväksyttiin.

Ed. Ikonen ehdotti ed. Zyskowiczin kannattamana, että kappaleesta 7 poistetaan loppuosa alkaen kolmannesta virkkeestä ”Verotusoikeus on kuitenkin...” ja tilalle otetaan seuraava kappale: ”Valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että rahoitusmallin arviointia on vaikeutunut se, että sen rinnalla on valmisteltu maakuntaveroa, vaikka se ei sisälly esitykseen ja vaikka maakuntaverokomitea ei nähnyt maakunnille esitettyjen tehtävien puoltavan veron käyttöönottoa. Maakuntaveroon liittyy vakavia ongelmia. Maakuntaveron nostaisi kokonaisveroastetta, heikentäisi verojärjestelmän selkeyttä ja läpinäkyvyyttä sekä johtaisi todennäköisesti yhä suurempaan palveluiden ja verojen eriytymiseen alueiden välillä. Siellä missä asukaskohtaiset sote-kustannukset ovat suuremmat, on myös heikompi veropohja. Maakuntaveron ei riittäisi tuomaan ratkaisua maakuntien rahoitukseen ja vahvistamaan itsehallintoa toivotusti, vaan vero vaatisi rinnalleen alueiden välisiä merkittäviä kustannuserojen ja verokertymien tasauksia.”.

Ehdotuksesta äänestettiin lausuntoluonnosta vastaan.

Äänin 8-6 lausuntoluonnos hyväksyttiin.

Kappaleet 1, 4, 5 ja 6 hyväksyttiin sellaisenaan. Kappale 3 jätettiin vielä avoimeksi ja siihen palataan seuraavassa kokouksessa.

### **4. Muut asiat**

Merkittiin valiokunnalle jaetuksi viikkosuunnitelma.

### **5. Seuraava kokous**

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on tiistaina 27.4.2021 klo 12.15.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Minna-Liisa Rinne