

Tiistai 30.3.2004 kello 12.00 - 13.50

Läsnä

pj.	Matti Väistö /kesk	(1—3 §, 4 § osittain)
vpj.	Veijo Puhjo /vas	
jäs.	Nils-Anders Granvik /r	
	Lasse Hautala /kesk	
	Rakel Hiltunen /sd	
	Hannu Hoskonen /kesk	
	Esko Kurvinen /kok	
	Lauri Kähkönen /sd	
	Kari Kärkkäinen /kd	(3 § osittain, 4 ja 5 §)
	Rosa Meriläinen /vihr	
	Heli Paasio /sd	
	Juha Rehula /kesk	(1—3 §, 4 § osittain)
	Satu Taiveaho /sd	
	Ahti Vielma /kok	
	Tuula Väättäinen /sd	(1—3 §, 4 § osittain)
vjäs.	Pertti Hemmilä /kok	
	Petri Salo /kok	
sihteerit	Ossi Lantto	valiokuntaneuvos
	Minna-Liisa Rinne	valiokuntaneuvos, joka laati pöytäkirjan

1 § *Nimenuoto*

Toimitettiin nimenuoto. Läsnä oli 16 jäsentä.

2 § *Päätösvaltaisuus*

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3 § **HE 28/2003 vp** *ulkomaalaislaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi*

HE 151/2003 vp *ulkomaalaislaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi annetun hallituksen esityksen (HE 28/2003 vp) täydentämisestä*

Jatkettu I käsittely

Merkittiin saapuneeksi sisäasiainministeriöstä rajavartiolaitoksen esikunnan muistio, *asiakirja A 3 §*.

Päätettiin ottaa tämän asian yhteydessä käsiteltäväksi toimenpidealoite TPA 6/2003 vp.

Aloitettiin yksityiskohtainen käsittely.

Ulkomaalaislaki

Käsittelyn pohjaksi otettiin mietintöluonnos 26.3.2004 (*asiakirja HaVP 30/2004 vp/A 3 §*) täydennettynä sihteerin muutosehdotuksilla 30.3.2004, *asiakirja B 3 §*.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Meriläinen ehdotti 6 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Tämän lain nojalla tapahtuvassa päätöksenteossa, joka koskee 18 vuotta nuorempaa lasta, on ensisijaisesti otettava huomioon lapsen etu sekä hänen kehitykseensä ja terveyteensä liittyvät seikat."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti 39 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Oleskeluluvan myöntäminen edellyttää, että ulkomaalaisen toimeentulo on turvattu, jollei tässä laissa toisin säädetä. Toimeentuloedellytyksestä voidaan yksittäisessä tapauksessa poiketa, jos siihen on painava syy. Toimeentuloedellytystä ei sovelleta myönnettäessä oleskelulupa 6 luvun perusteella."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 49 §:n 1 momentin 2 kohdan hyväksymistä näin kuuluvana: "Ulkomaalainen on jo ennen Suomeen saapumistaan ollut avioliitossa Suomessa asuvan aviopuolisonsa kanssa tai elänyt jatkuvasti vähintään vuoden ajan yhteisessä taloudessa avioliitonomaisissa olosuhteissa Suomessa asuvan henkilön kanssa;"

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti, että 52 § hyväksytään LA 68/2003 vp:n mukaisena.

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 52 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Suomessa olevalle ulkomaalaiselle myönnetään jatkuva oleskelulupa, jos oleskeluluvan epääminen olisi ilmeisen kohtuutonta hänen terveydentilansa, Suomeen syntyneiden siteiden tai muun yksilöllisen inhimillisen syyn vuoksi, kun erityisesti otetaan huomioon olosuhteet, joihin hän joutuisi kotimaassaan, tai hänen haavoittuva asemansa. Ennen kuin hylkäävä päätös tehdään asiassa, joka koskee alle 18-vuotiasta yksin maahan tullutta lasta, on sosiaaliviranomaisia kuultava siitä, mikä on lapsen edun mukaista."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Puhjon kannattamana 54 §:n 5 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Uusi määräaikainen oleskelulupa myönnetään uudella perusteella, jos ulkomaalaiselle voitai-

siin myöntää ensimmäinen oleskelulupa tällä uudella perusteella. Ulkomaalaiselle, jolle on myönnetty tilapäinen tai jatkuva oleskelulupa perhesiteen perusteella, voidaan myöntää oleskelulupa perhesiteen päätyttyä sillä perusteella, että henkilöllä on kiinteät siteet Suomeen. Ulkomaalaiselle, jolle on myönnetty tilapäinen oleskelulupa opiskelua varten, voidaan myöntää oleskelulupa opiskelujen päätyttyä sillä perusteella, että henkilö etsii töitä Suomesta."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—2 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Puhjon kannattamana 55 §:ään lisättäväksi uuden 4 momentin näin kuuluvana: "Jos oleskelulupa myönnetään sillä perusteella, että henkilö Suomessa käytyjen opiskelujen päätyttyä etsii töitä Suomesta, myönnettävän oleskeluluvan voimassaoloaika ei saa olla lyhyempi kuin kuusi kuukautta."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—2 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Puhjon kannattamana, että 56 § hyväksytään näin kuuluvana: "Pysyvä oleskelulupa myönnetään ulkomaalaiselle, joka on jatkuvan oleskeluluvan saatuaan luvallisesti oleskellut maassa yhtäjaksoisesti kahden vuoden ajan, jos edellytykset, joiden perusteella ulkomaalaiselle myönnetään jatkuva oleskelulupa, ovat olemassa ja pysyvän oleskeluluvan myöntämiselle ei ole tässä laissa mainittuja esteitä. Oleskelua pidetään yhtäjaksoisena, jos ulkomaalainen on oleskellut Suomessa vähintään puolet oleskeluluvan voimassaoloajasta.

Kahden vuoden määräaika lasketaan maahantulopäivästä, jos ulkomaalaisella on maahan saapuessaan ollut oleskelulupa jatkuvaa maassa oleskelua varten. Jos oleskelulupaa on haettu Suomessa, kahden vuoden määräaika lasketaan ensimmäistä jatkuvaa maassa oleskelua varten myönnetyn määräaikaisen oleskeluluvan alkamispäivästä.

Jos henkilö on saanut oleskeluluvan pakolaisuuden tai suojelun tarpeen perusteella, kahden vuoden määräaika lasketaan maahantulopäivästä. "

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—2 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Puhjon kannattamana, että 57 §:n 1 momentti hyväksytään näin kuuluvana: "Pysyvä oleskelulupa voidaan jättää myöntämättä, jos ulkomaalainen on saanut lainvoimai-

sen tuomion rikoksesta, josta säädetty enimmäisrangaistus on vähintään yksi vuosi vankeutta."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—3 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Puhjo ehdotti 62 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Oleskelulupaa perhesiteen perusteella voi hakea ulkomailla oleskelulupaa vailla oleva ulkomaalainen (hakija) jättämällä hakemuksen Suomen edustustolle tai asian voi panna vireille perheenkokoaja jättämällä hakemuksen ulkomaalaisvirastolle."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 63 §:n hyväksymistä näin kuuluvana: "Ulkomaalaisvirasto voi hankkia perhesiteen perusteella tehdystä oleskelulupahakemuksesta lausunnon perheenkokoajan koti- tai asuinpaikkakunnan sosiaaliviranomaiselta tai terveydenhuoltoviranomaiselta. Lausuntoa voi pyytää perheenkokoajan sosiaalisesta tai terveydellisestä tilanteesta, jos perheenkokoaja on ilman huoltajaa tullut alaikäinen tai jos hakija on ydinperheen ulkopuolinen muu omainen taikka jos lausunnon pyytämiseen on muu perheen tilanteen selvittämiseen liittyvä erityinen syy."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Valiokunta hyväksyi yksimielisesti 63 §:n 2 momentin sihteerin muutosehdotusten mukaisessa muodossa.

Ed. Puhjo ehdotti 64 §:n 2 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Kuulemisen suorittaa Ulkomaalaisvirasto tai Suomen edustuston virkamies. Ulkomaalaisvirasto voi erityisistä syistä pyytää poliisia suorittamaan kuuleminen."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 68 §:n 2 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Kihlakunnan poliisilaitos peruuttaa myöntämänsä oleskeluluvan 58 §:n 1 momentissa mainituilla perusteilla."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Valiokunta hyväksyi yksimielisesti 71 §:n sihteerin muutosehdotusten mukaisessa muodossa.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Kärkkäisen kannattamana 80 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Oikeus tehdä ansio-työtä on ulkomaalaisella, jonka oleskelulupa on myönnetty:

1) opiskelua varten;

2) kutsun tai sopimuksen nojalla vierailevana opettajana, luennoitsijana, kouluttajana, konsulttina tai tutkijana työskentelyä varten, jos työ kestää enintään yhden vuoden;

3) yksittäisen ulkomailta maahan tuodun tai maasta ulkomaille vietävän koneen, laitteen, tuotantolinjan tai asiantuntijajärjestelmän toimitussopimukseen sisältyvän työn suorittamista varten, jos työ kestää enintään kuusi kuukautta;

4) työtä tai työharjoittelua varten, joka sisältyy valtioiden väliseen sopimukseen tai kansalaisjärjestöjen vaihto-ohjelmaan, jos työ tai työharjoittelu kestää enintään yhden vuoden; tai

5) maasta poistamisen estymisen vuoksi 51 §:n perusteella, kun ensimmäisen oleskeluluvan myöntämisestä on kulunut yksi vuosi."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 15—2 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Puhjo ehdotti 81 §:n 1 momenttiin lisättäväksi uuden 6 kohdan, jolloin hallituksen esityksen 6 kohta siirtyy 7 kohdaksi, seuraavasti: "6) haettuaan oleskelulupaa ei kuuden kuukauden kuluessa ole saanut lainvoimaista päätöstä; tai".

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Valiokunta hyväksyi yksimielisesti 86 §:n 2 momentin sihteerin muutosehdotusten mukaisessa muodossa.

Ed. Puhjo ehdotti 88 §:ään lisättäväksi uuden 2 momentin, jolloin hallituksen esityksen 2 momentti siirtyy 3 momentiksi, seuraavasti: "Maassa olevalle ulkomaalaiselle myönnetään oleskelulupa myös tilanteissa, joissa lapsen identiteetti on kehittynyt pääasiallisesti Suomessa, hakijaan kohdistuu edellisessä momentissa mainittu uhka yksityisten henkilöiden toimesta eikä viranomaisilta voi saada apua tai hakija joutuisi asevelvollisena tai muutoin osallistumaan aseelliseen selkkaukseen tai sotatoimiin omaa kansaansa vastaan."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti 99 §:n hyväksymistä näin kuuluvana: "*Hakijan turvallinen turvapaikkamaa*

Hakijalle turvalliseksi turvapaikkamaaksi voidaan hakemusta turvapaikkamenettelyssä ratkaistaessa katsoa valtio, joka ilman maantieteellistä varaumaa on liittynyt pakolaisten oikeusasemaa koskevaan yleissopimukseen (SopS 77/1968), kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevaan kansainväliseen yleissopimukseen (SopS 8/1976) sekä kidutuksen ja muun julman, epäinhimil-

lisen tai halventavan kohtelun tai rangaistuksen vastaiseen yleis-sopimukseen (SopS 60/1989) ja noudattaa niitä niin, ettei hakijalla ole vainon tai vakavien ihmisoikeusloukkausten vaaraa.

Mitään maata ei tule määritellä yleisesti kaikille turvalliseksi turvapaikkamaaksi, vaan turvapaikkamaan turvallisuus tulee arvioida aina yksilöllisesti ja tapauskohtaisesti. (Uusi 2 mom.)"

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti ed. Meriläisen kannattamana 100 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Hakijalle turvalliseksi alkuperämaaksi voidaan hakemusta turvapaikkamenettelyssä ratkaistessa katsoa valtio, jossa hänellä ei ole vainonvaaraa tai vaaraa joutua edellä 88 §:ssä tarkoitetun rangaistuksen tai kohtelun taikka aseellisen selkkauksen tahi ympäristökatastrofin uhriksi."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—3 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Meriläinen ehdotti 100 §:n otsikon sekä 2 ja 3 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "*Alkuperämaan turvallisuuden arviointi*"

Mitään maata ei tule määritellä yleisesti kaikille turvalliseksi alkuperämaaksi, vaan alkuperämaan turvallisuus tulee arvioida aina yksilöllisesti ja tapauskohtaisesti. (Uusi 2 mom.)

Turvallisen alkuperämaan arvioinnissa tulee ottaa yksilöllisen ja tapauskohtaisen arvioinnin lisäksi huomioon:

- 1) toimiiko valtiossa vakaa ja demokraattinen yhteiskuntajärjestelmä;
- 2) onko valtiossa riippumaton ja puolueeton oikeuslaitos sekä vastaako oikeudenkäytön taso oikeudenmukaiselle oikeudenkäynnille asetettavia vaatimuksia; ja
- 3) onko valtio liittynyt keskeisiin kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin ja noudattaako valtio niitä ja onko valtiossa tapahtunut vakavia ihmisoikeusloukkauksia."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti 101 §:n hyväksymistä näin kuuluvana: "*Ilmeisen tarpeeton hakemus*"

Hakemus voidaan hylätä ilmeisen perusteettomana, jos:

- 1) perusteeksi ei ole esitetty 87 §:n 1 momentissa tai 88 §:n 1 momentissa mainittuja taikka muita sellaisia perusteita, jotka liittyvät palautuskieltoihin;

2) hakijan ilmeisenä tarkoituksena on käyttää väärin turvapaikka-menettelyä:

a) antamalla hakemuksen ratkaisemisen kannalta keskeisistä seikoista tahallaan vääriä, harhaanjohtavia tai puutteellisia tietoja;

b) esittämällä väärennettyjä asiakirjoja ilman hyväksyttävää syytä;

c) vaikeuttamalla muulla vilpillisellä tavalla hakemuksensa perusteiden selvittämistä; tai

d) tekemällä hakemuksen maasta poistamismenettelyn käynnistyttyä pitkittääkseen perusteetta maassa oleskeluaan; taikka

3) hakija on saapunut turvallisesta turvapaikka- tai alkuperämaasta, jonne hänet voidaan palauttaa."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Puhjon kannattamana 103 §:n hyväksymistä näin kuuluvana:

"Hakemuksen tutkimatta jättäminen ja nopeutetun menettelyn käyttäminen

Kansainvälistä suojelua koskeva hakemus voidaan jättää tutkimatta, kun hakija voidaan lähettää toiseen valtioon, joka Dublinin yleissopimuksen mukaan on vastuussa turvapaikkahakemuksen käsittelystä.

Kansainvälistä suojelua koskeva hakemus voidaan ratkaista nopeutetussa menettelyssä, kun

(1 kohta poist.)

(1 kohta kuten HE:n 2 mom:n 2 kohta)

(2 kohta kuten HE:n 2 mom:n 3 kohta)."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—3 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Meriläinen ehdotti 104 §:n poistamista lakiehdotuksesta.

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 104 §:n hyväksymistä näin kuuluvana:

"Menettely turvallisen turvapaikka- tai alkuperämaan ollessa kyseessä

Jos katsotaan, että hakija on saapunut turvallisesta turvapaikka- tai alkuperämaasta, hakemus on ratkaistava neljäntoista päivän kuluessa siitä, kun puhuttelupöytäkirja on valmistunut ja tieto sen valmis-tumisesta rekisteröity ulkomaalaisrekisteriin."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 111 §:n 2 momentin poistamista lakiehdotuksesta.

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti 145 §:n hyväksymistä näin kuuluvana: "*Kuuleminen*

Ulkomaalaiselle, hänen Suomessa olevalle aviopuolisolleen tai tähän rinnastettavalle, vanhemmille sekä lapsille, jotka täyttävät lain 6 §:ssä säädetyn kuulemisedellytyksen on varattava tilaisuus tulla kuulluksi häntä koskevassa käännyttämisestä, karkottamisesta tai maahantulokiellon määräämisestä koskevassa asiassa."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti ed. Puhjon kannattamana 148 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Ulkomaalainen voidaan käännyttää, jos:

- 1) hän ei täytä 11 §:ssä säädettyjä maahantulon edellytyksiä;
- 2) hän kieltäytyy antamasta tarpeellisia tietoja henkilöllisyydestään tai matkastaan taikka antaa näistä vääriä tietoja;
- 3) hän on viisumia tai oleskelulupaa hakiessaan antanut henkilöllisyyttään tai matkaansa koskevia, viisumin tai oleskeluluvan myöntämiseen vaikuttaneita vääriä tietoja;
- 4) hän on lyhyen Suomessa oleskelunsa aikana saattanut itsensä kykenemättömäksi huolehtimaan itsestään;
- 5) hänen voidaan perustellusta syystä epäillä hankkivan tuloja epärehellisin keinoin;
- 6) hänen voidaan perustellusta syystä epäillä myyvän seksuaalipalveluja;
- 7) hän on ilman rajanylityslupaa ylittänyt rajan rajanylityspaikan ulkopuolelta tai rajanylityspaikan kautta aikana, jolloin rajanylityspaikka on ollut suljettu;
- 8) hänen voidaan tuomitun vankeusrangaistuksen perusteella tai muutoin perustellusta syystä epäillä syyllistyvän rikokseen, josta on Suomessa säädetty enimmäisrangaistuksena vähintään yksi vuosi vankeutta;
- 9) hän on Suomessa oleskelunsa aikana saanut lainvoimaisen tuomion rikoksesta, josta on säädetty enimmäisrangaistuksena vähintään yksi vuosi vankeutta;

10) hänen voidaan aikaisemman toimintansa perusteella tai muutoin perustellusta syystä epäillä ryhtyvän Suomessa kansallista turvallisuutta tai Suomen suhteita vieraaseen valtioon vaarantavaan toimintaan; taikka

11) on tehty häntä koskeva kolmansien maiden kansalaisia koskevien maastapoistamispäätösten vastavuoroisesta tunnustamisesta annetun neuvoston direktiivin 2001/40/EY 1-3 artiklassa tarkoitettu maastapoistamispäätös."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 15—2 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Puhjo ehdotti 148 §:n 1 momentin 3 kohdan hyväksymistä näin kuuluvana: "3) hän on viisumia tai oleskelulupaa hakiessaan antanut tahallaan henkilöllisyyttään tai matkaansa koskevia, viisumin tai oleskeluluvan myöntämiseen oleellisesti vaikuttaneita vääriä tietoja."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Meriläinen ehdotti 149 §:n 1 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Maasta voidaan karkottaa oleskeluluvalla oleskellut ulkomaalainen:

- 1) joka oleskelee Suomessa ilman vaadittavaa oleskelulupaa;
- 2) joka on saanut lainvoimaisen tuomion rikoksesta, josta on säädetty enimmäisrangaistuksena vähintään yksi vuosi vankeutta, taikka jonka tuomioistuin on todennut syyllistyneen toistuvasti rikoksiin;
- 3) joka on käyttäytymisellään osoittanut olevansa vaaraksi muiden turvallisuudelle; taikka
- 4) joka on ryhtynyt taikka jonka voidaan aikaisemman toimintansa perusteella tai muutoin perustellusta syystä epäillä ryhtyvän Suomessa kansallista turvallisuutta tai Suomen suhteita vieraaseen valtioon vaarantavaan toimintaan."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Valiokunta hyväksyi yksimielisesti 181 §:n 3 momentin sihteerin muutosehdotusten mukaisessa muodossa.

Valiokunta hyväksyi yksimielisesti 185 §:n sihteerin muutosehdotusten mukaisessa muodossa.

Valiokunta hyväksyi yksimielisesti 186 §:n 1 momentin sihteerin muutosehdotusten mukaisessa muodossa.

Ed. Puhjo ehdotti ed. Meriläisen kannattamana 195 §:n poistamista.

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 14—3 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Meriläinen ehdotti 201 §:n 2 ja 3 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Jos päätös käännättämisestä on tehty 103 §:n 1 momentin tai pykälän 2 momentin 2 kohdan nojalla, päätös voidaan panna täytäntöön vasta, kun hallinto-oikeus on ratkaissut täytäntöönpanon kieltämistä koskevan hakemuksen.

Päätös, joka on tehty turvallisesta turvapaikkamaasta tulleen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 1 momentin nojalla tai sellaisen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 2 momentin 1 kohdan nojalla, jonka hakemus on katsottu ilmeisen perusteettomaksi, voidaan panna täytäntöön vasta sen jälkeen, kun hallinto-oikeus on ratkaissut täytäntöönpanon kieltämistä koskevan hakemuksen."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Puhjo ehdotti 201 §:n 3 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Päätös, joka on tehty turvallisesta turvapaikkamaasta tulleen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 1 momentin 2 kohdan nojalla, turvallisesta alkuperämaasta tulleen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 2 momentin 1 kohdan nojalla tai sellaisen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 2 momentin 2 kohdan nojalla, jonka hakemus on katsottu ilmeisen perusteettomaksi, voidaan panna täytäntöön aikaisintaan kahdeksantena päivänä sen jälkeen, kun hallinto-oikeus on valittajan hakemuksesta tai omasta aloitteestaan ratkaissut kysymyksen valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanosta. Täytäntöönpanoa ennen on varmistauduttava siitä, että määräaikaan on sisältynyt vähintään viisi arkipäivää."

Ehdotus todettiin kannattamattomana rauenneeksi.

Ed. Kurvinen ehdotti ed. Vielman kannattamana 201 §:n 3 momentin hyväksymistä näin kuuluvana: "Päätös, joka on tehty turvallisesta turvapaikkamaasta tulleen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla, turvallisesta alkuperämaasta tulleen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 2 momentin 1 kohdan nojalla, tai sellaisen ulkomaalaisen käännättämisestä 103 §:n 2 momentin 2 kohdan nojalla, jonka hakemus on katsottu ilmeisen perusteettomaksi, voidaan panna täytäntöön sen jälkeen, kun päätös on annettu tiedoksi hakijalle, jollei hallinto-oikeus toisin määrää."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 12—4 yhden edustajan pidättyessä äänestyksestä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Ed. Puhjo ehdotti ed. Meriläisen kannattamana 212 §:ään lisättäväksi uuden 3 momentin näin kuuluvana: "Oikeus tässä laissa tarkoitettuihin oikeuksiin ja velvollisuuksiin perustuvan kanteen nostamiseen on valtakunnallisilla työmarkkinajärjestöillä siltä osin kuin kyse on ulkomaisen työvoiman käytöstä ja ulkomaalaisten työntekijöiden työehdoista."

Ehdotuksesta äänestettiin mietintöluonnosta vastaan. Äänin 15—2 valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen.

Muilta osin valiokunta hyväksyi 1. lakiehdotuksen yksimielisesti mietintöluonnoksen 26.3.2004 mukaisessa muodossa, *asiakirja HaVP 30/2004 vp/ A 3 §*.

Muut lakiehdotukset

Muut lakiehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti mietintöluonnoksen 26.3.2004 mukaisessa muodossa.

Päätettiin yksimielisesti pitää ensimmäistä käsittelyä ulkomaalaislain ja myös muiden lakiehdotusten osalta ratkaisevana käsitte lynä.

Asian käsittely keskeytettiin.

4 § **HE 15/2004 vp** laiksi ulkomaalaisrekisteristä annetun lain muuttamisesta

Jatkettu I käsittely

Merkittiin valiokunnalle jaetuksi sihteerin laatima mietintöluonnos, joka esiteltiin, *asiakirja HaVP 34/2004 vp/A 7 §*.

Aloitettiin yksityiskohtainen käsittely.

Asian käsittely keskeytettiin.

5 § **K 16/2003 vp** Pohjoismaiden Neuvoston Suomen valtuuskunnan toimintakertomus 2002

Päätettiin, ettei asiassa anneta lausuntoa ulkoasianvaliokunnalle.

PÖYTÄKIRJA 31/2004 vp

6 § *Seuraava kokous*

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on keskiviikkona
31.3.2004 kello 12.15.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Minna-Liisa Rinne
valiokuntaneuvos