

Peter Östman kd

Kirjallinen kysymys jalkaväkimiinat kieltävän Ottawan sopimuksen vaikutuksesta Suomen puolustuskykyyn

Eduskunnan puhemiehelle

Suomi liittyi jalkaväkimiinat kieltävään Ottawan sopimukseen vuonna 2011, ja sopimus tuli voimaan 1.7.2012. Puolustusministeriö vastusti aikoinaan sopimuksen hyväksymistä, ja samoin puolustusvaliokunta jätti eriävän mielipiteen Ottawan sopimukseen liittymisestä.

Puolustusministeriön jalkaväkimiinaselvitystyöryhmän väliraportissa todetaan: *"Miina-ase on Suomelle erittäin kustannustehokas sodankäyntiväline, koska sillä voidaan olosuhteissamme merkittävästi vaikeuttaa teknologisesti kehittyneidenkin asevoimien operatiivista liikkuvuutta. — Maavoimillamme ei tällä hetkellä ole ajoneuvomiinojen ohella, muita määrällisesti riittäviä asejärjestelmiä, joilla mekanisoidun hyökkääjän liike voitaisiin yhtä tehokkaasti hidastaa ja pysäyttää."*

Yleinen näkemys on, että miinakieltoon liittymistä edeltävässä keskustelussa käytettiin aikoinaan perusteluja, jotka eivät vastanneet todellisuutta Suomen oloissa.

Tulevaisuudessakin maasodalla on selkeä rooli osana sodankäyntiä. Suomessa jalkaväkimiinat ovat puhtaasti puolustuksellinen väline, ja niihin turvauduttaisiin vain sotilaallisen konfliktin sytyessä, ja silloinkin niitä käytettäisiin vain Suomen rajaseuduilla. Pieniväestöisen ja pinta-alaltaan suuren, harvaan asutun maan puolustamiseen miinat ovat kustannustehokas väline. Ammatitaitoa ja asiantuntemusta miina-aseesta oli kertynyt vuosikymmenten ajan ja "miinakauhu" on ollut perinteisesti vankkumaton osa Suomen uskottavaa, liittoutumatonta puolustusta. Lisäksi on huomioitava, että Suomi on aktiivinen miinanraivaaja eri puolilla maailmaa ja Suomessa on myös kehitetty miinanraivaustekniikkaa.

Ottawan jalkaväkimiinat kieltävässä sopimuksessa eivät ole mukana esimerkiksi USA, Venäjä, Kiina eikä Israel.

Jalkaväkimiinoja korvaamaan tarkoitettujen järjestelmien kehittäminen on ollut ennalta luvattua hitaampaa, ja edelleen on epäselvyyttä siitä, kuinka tehokkaasti ja millä aikataululla niillä voidaan korvata yksinkertaiset jalkaväkimiinat, ottaen huomioon myös korvaavien järjestelmien hankintahinta. Epäilyjä esim. hyppypanosten puolustusteholle on noussut mm. siitä, että niitä ei ole käytetty yhdessäkään laajassa harjoituksessa tai kriisissä.

Kirjallinen kysymys KK 102/2019 vp

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miten hallitus aikoo varmistaa Suomen maarajojen turvallisuuden ja alueellisen koskemattomuuden kaikissa tilanteissa,

aikooko hallitus selvittää Suomen mahdollisuuksia Ottawan sopimuksesta irtautumiseen ja

miten hallitus aikoo varmistaa sen, että jalkaväkimiinoja korvaava aseistus tulee vastaamaan pelote- ja torjuntakyvyltään korvattuja jalkaväkimiinoja riittävän nopealla aikataululla?

Helsingissä 5.9.2019

Peter Östman kd