

KIRJALLINEN KYSYMYS 1237/2014 vp

Turkistarhausasetus

Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunta käsitteli vuonna 2013 historiansa ensimmäisen kansalaisaloitteen, joka käsitteli turkistarhauksen kieltämistä. Eduskunta asettui äänestyksessä tukemaan maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintöä, jossa ehdotettiin kansalaisaloitteen hylkäämistä.

Maa- ja metsätalousvaliokunta hylkäsi kansalaisaloitteen, mutta esitti mietinnössään eläinten hyvinvointia parantavia toimenpiteitä. Valiokunta kiinnitti huomiota eläinten käyttäytymistarpeiden perustutkimuksen tarpeellisuuteen, jotta eläinten pito-olosuhteita voitaisiin kehittää niiden hyvinvointia edistäväksi. Esimerkiksi Suomen supi on tarhattu laji, jonka tarpeista ei ole juurikaan tutkimuksia.

Valiokunnan mielestä erityisesti siitoseläinten hyvinvointiin on kiinnitettävä huomiota. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan "turkiseläinten hyvinvoinnin riskitekijöihin kuuluu pito-olosuhteiden yksipuolisuus, kuten virikkeettömyys ja monikäyttöisen tilan puute. Tämä on erityisen kriittinen hyvinvoinnin riskitekijä siitoseläimillä, jotka ovat tarhalla useita vuosia." Valiokunta katsoikin, että siitoseläinten "olosuhteiden korjaamiseen on erityisesti panostettava ja toimenpiteitä on edistettävä investointituilla". Valiokunta haluaa, että suunnitelmallisesti selvitetään kasvuhäiriöiden vaikutus kettujen hyvinvointiin ja että eläinsuojelusyistä on vältettävä toistaiseksi vakava-asteisista kasvuhäiriöistä kärsivien käyttöä siitoseläiminä. Valiokunnan mielestä siitoseläinten vienti EU-alueen ulkopuolelle tulee saattaa luvanvaraiseksi, jotta "voi-

daan estää vienti sellaisiin maihin, joissa ei voida taata eläinten hyvää hoitoa ja kohtelua".

Jo ennen turkistarhauksen kieltävän kansalaisaloitteen käsittelyä maa- ja metsätalousministeriö oli perustanut työryhmän valmistelemaan uutta turkistarhausasetusta. Työryhmän työn pohjaksi oli teetetty kooste turkiseläinten hyvinvointitutkimuksen tuottamista tuloksista.

Turkistarhausasetusta valmistelevassa työryhmässä valmistunut asetusluonnos ei kuitenkaan valitettavasti vastaa eduskunnan hyväksymän maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön esittämiä vaatimuksia etenkin siitoseläinten olosuhteiden parantamisesta.

Työryhmän työskentely on ollut ristiriitaista. Eläinsuojelujärjestöjen mukaan tieteellinen tutkimustieto turkiseläinten hyvinvoinnista on ohitettu työryhmässä. Myöskään eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnöllä ei ole ollut järjestöjen mukaan vaikutusta asetuksen sisältöön, vaan asetus jopa huonontaisi turkiseläinten olosuhteita. Eläinsuojeluasiamies ei ole saanut osallistua täysipainoisesti ryhmän työskentelyyn. Järjestöjen mukaan turkisetusta valmistelleessa työryhmässä on torjuttu kaikki eläinsuojelujärjestöjen ehdotukset turkiseläinten olojen parantamiseksi.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Mihin toimenpiteisiin ministeri ryhtyy, jotta uusi turkistarhausasetus parantaa

eläinten olosuhteita eikä huononna niitä,

onko ministeri valmis parantamaan eläinten olosuhteita, esimerkiksi lisäämään minkkien kerroshäkkejä ja kettujen pesäkoppeja, mahdollistamaan siitoseläinten pääsyn suurempiin tiloihin nahoituskauden jälkeen, kieltämään harvinaisimpien ja käyttäytymiseltään huonosti tunnettujen turkiseläinlajien

tarhaamisen, kasvattamaan kettujen häkkikokoa jne. muiden Pohjoismaiden tapaan ja

onko ministeri valmis keskustelemaan eläinsuojelun asiantuntijoiden kanssa keinoista parantaa turkiseläinten olosuhteita, jotta eläinsuojelun taso ei tältä osin Suomessa huonone ja jää jälkeen edistyksellisempien maiden tasosta?

Helsingissä 13 päivänä maaliskuuta 2015

Satu Haapanen /vihr