

Jari Myllykoski vas

Kirjallinen kysymys parhaan mahdollisen käyttökelpoisen tekniikan käyttämisestä Porin tuhkanpesulaitoksella

Eduskunnan puhemiehelle

Fortumin Porin tuhkalostamosta johdetaan suolapitoinen jätevesi Karhuluodon edustalle mereen. Laajan paikallisen kansalaisvastustuksen syynä on huoli rehevöityneen Itämeren tilan huononemisesta, asukkaiden kotirantojen saastumisesta ja Yyterin rannan läheisyyden aiheuttamasta uhasta kansalliselle matkailukohteelle.

Puhtaan meren puolesta ry ja Vesiluonnon puolesta ry ovat peräänkuuluttaneet suljetun kierron järjestelmää edellytyksenä sille, että laitos voi aloittaa toimintansa. Tällöin tuhasta liukeneva suola otettaisiin talteen sen sijaan, että se johdettaisiin vesienkäsittelyprosessin jälkeen mereen.

Ympäristönsuojelulain 8 §:n kohdassa 1 edellytetään, että luvanvaraisessa toiminnassa käytetään parasta mahdollista käyttökelpoista tekniikkaa. Suljettu järjestelmä eli suolan talteenotto on jo olemassa ja käyttöön otettavissa välittömästi. Taloudellinen kannattavuus ei EU-lainsäädännön ja -oikeuskäytännön mukaan aja BAT-vaatimusten edelle. Vesilain vesitaloushanketta koskeva 3 luvun 4 § edellyttää myös luvan myöntämättä jättämisen, jos hanke aiheuttaa huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa.

Korkein hallinto-oikeus eväsi Kallavedelle suunnitellun Finnpulp-tehtaan Euroopan unionin tuomioistuimen Weser-tuomion perusteella, jota pidetään yleisesti vesiensuojelun ennakkopäätöksenä. Sen perusteella esimerkiksi olemassa oleva riski ympäristöhaitoista riittäisi luvan kumoamiseen, eikä valittajien tarvitsisi näyttää haittojen jo käyneen toteen.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Tulisiko ympäristönsuojelulain 8 §:n kohdan 1 edellytystä tarkentaa niin, että lupaviranomainen lupaa myöntäessään ei voi tulkita luvanvaraisessa toiminnassa käytettävissä olevaa parasta mahdollista käyttökelpoista tekniikkaa toissijaiseksi,

miten varmistetaan, että käytössä on ympäristönsuojelulain mukainen paras mahdollinen käyttökelpoinen tekniikka jätevesien puhdistuksessa,

miten varmistutaan siitä ja ennakoidaan sitä, että vesialueen kokonaiskuormitus ei aiheuta pitkälläkään aikavälillä pysyvää haittaa alueen ekologialle ja meriluonnolle,

Kirjallinen kysymys KK 334/2021 vp

miten pidetään huolta siitä, että alueella tehdään kattavat selvitykset pohjaveden, pintavesien ja maaperän pilaantumisesta, alueen hydrologiasta ja haitta-aineiden kulkeutumisesta sekä toimenpiteistä vesilain vastaisten vahinkojen estämiseksi ja korjaamiseksi ja

miten varmistutaan siitä, etteivät vaarallisimmat raskasmetallit sekä huvittamattomat ja väärin luvitetut haitta-aineet johda sedimenttien pilaantumiseen purkualueella?

Helsingissä 24.5.2021

Jari Myllykoski vas