

Jussi Wihonen ps

Kirjallinen kysymys jatkokysymykseksi kirjalliseen kysymykseen KK 268/2021 vp valkoposkihanhiin ja merimetsojen aiheuttamista haitoista Pohjois-Karjalassa

Eduskunnan puhemiehelle

Ministeri Mikkosen vastauksessa¹ kirjalliseen kysymykseen KK 268/2021 vp valkoposkihanhiin ja merimetsojen aiheuttamista haitoista todetaan seuraavasti:

"Lupien käsittelyn nopeuttamiseksi työ- ja elinkeinoministeriö on osoittanut huhtikuussa 2021 kertaluonteisen lisämäärärahan yhden henkilötyövuoden palkkaukseen noin vuodeksi poikkeuslupien käsittelyä varten Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksen perusteella. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on myös siirretty jo olemassa olevia henkilöresursseja väliaikaisesti poikkeuslupien käsittelyyn."

On hyvä, että ongelma tiedostetaan ja hallitus on ollut valmis lisäämään resursseja väliaikaisten poikkeuslupien käsittelyyn. Kuitenkin on vaikea ymmärtää, miksi päätösten tekeminen on keskitetty Varsinais-Suomen alueelle, kun suurimpia hanhihaittoja koetaan Itä-Suomessa, varsinkin Pohjois-Karjalan alueella.

Edellä mainitussa vastauksessa mainitaan:

"ympäristöministeriö rahoittaa Luonnonvarakeskuksen toteuttamaa hanhipelto -tutkimushanketta ja on myöntänyt Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle lisärahoitusta käytettäväksi hankkeen puitteissa karkotuksen tehostamiseen. Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle on myös myönnetty lajivahinkokoordinaattorin erikoistumistehävä. Myös poikkeuslupien sähköistä hakujärjestelmää sekä ohjeistusta on kehitetty."

Resursseja on siis kohdistettu myös Pohjois-Karjalaan, mikä on myös tervetullutta. Ongelmaan ei ole kuitenkaan käytännössä saatu ratkaisuja. Hanhiin karkottamisen poikkeuslupien käsittely on ollut varsin hidasta, ja asioiden eteneminen koetaan varsin ongelmalliseksi.² Sama ongelma on muuallakin Suomessa. Esimerkiksi Espoossa³ ei poikkeuslupaa hanhiin karkottamiseen saatu, vaikka poikkeuslupaa haettiin viisi kuukautta sitten.

Vaikuttaa siltä, ettei hakemusten suurta määrää pystytä käsittelemään määräajassa. Jos vaaditaan vielä lisäselvitystä, niin paperisota venyy kuukausien mittaisiksi. Hanhet eivät jää kuitenkaan

1 https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/Kysymys/Documents/KKV_268+2021.pdf

2 <https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/maatalous/artikkeli-1.1399531>

3 <https://www.lansivayla.fi/paikalliset/4152372>

Kirjallinen kysymys KK 341/2021 vp

odottamaan, ja toisille on välttämätöntä toteuttaa häätämistä, oli lupaa tai ei. Tältä keväältä Pohjois-Karjalassa kenties välttyttiin pahimmilta hanhiparvilta, mutta ongelma ei ole poistunut. Tänäkin keväänä arvioitiin yli puolen miljoonan hanhen ylittäneen Suomen.⁴

Kyse ei ole vain nurmikoiden tai rantojen pilaamisesta, vaan kyseessä on monen elinkeinon tulevaisuudesta. Jos hanhet aiheuttavat joka vuosi satojentuhansien eurojen tappiot itäsuomalaisille elinkeinonharjoittajille, niin ei tarvitse ihmetellä, miksi sympatiaa ei linnuille ole jaossa.

Valtavat parvet tulevat kulkemaan Suomen yli myös jatkossa keväisin ja syksyisin. Viljelijät kaipaavat nopeasti apua ja ymmärrystä tilanteeseen. Päätöksiä kaivataan nopeasti ja paikallisesti. Pohjois-Karjalassa elinkeinoa harjoittava viljelijä ei voi odottaa kuukausitolkulla lupaa hanhien karkottamiseen.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miten valkoposkihanhen karkotuksen erityislupien käsittelyä aiotaan tehostaa ja nopeuttaa ja

olisiko ministeriön mielestä järkevää keskittää päätäntävaltaa myös muualle kuin Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, jotta päätöksiä saataisiin tehtyä nopeammin ja paikallisemmin ja

miten varaudutaan tulevien syksyjen ja keväiden hanhimuuttoihin ja saapuviin erityislupahakemuksiin?

Helsingissä 27.5.2021

Jussi Wihonen ps

⁴ <https://ls24.fi/uutiset/paamuutto-on-ohi-yli-puoli-miljoonaa-valkoposkihanhea-muutti-suomen-yli-ja-ohi>