

Emma Kari vihr

Kirjallinen kysymys valtionyhtiö Arctia Shippingin jäänmurta- jien osallistumisesta arktiseen öljynporaukseen

Eduskunnan puhemiehelle

Uudessa hallitusohjelmassa linjataan seuraavasti: "Suomi on aktiivinen arktisen alueen hyödyn-
tämisessä ja yhteistyössä. Kaikessa toiminnassa arktisella alueella otetaan huomioon kestävän
kehityksen reunaehdot."

Suomen valtion jäänmurtajayhtiön Arctia Shippingin jäänmurtajat Nordica ja Fennica ovat par-
haillaan matkalla kohti Alaskaa ja Tšuktšimerta osallistuakseen öljy-yhtiö Shellin arktisiin öljyn-
porauksiin. Samaan aikaan Raumalla jäänmurtaja Otso valmistautuu matkaamaan Grönlannin ve-
sille, missä sen on määrä osallistua öljynetsintään.

Suomi on sitoutunut ilmastopolitiikassaan siihen, että ilmastonmuutos pyritään pysäyttämään
kahden asteen lämpenemiseen vuosisadan loppuun mennessä.

Osallistuminen arktiseen öljynporaukseen on räikeässä ristiriidassa tämän tavoitteen kanssa.
Kansainvälisen energiajärjestö IEA:n mukaan tavoitteen saavuttaminen vaatii sitä, että 2/3 jo tun-
netuista fossiilivarannoista on jätettävä maahan. Tammikuussa puolestaan arvostetussa Nature-
lehdessä julkaistiin tutkimus, jonka mukaan kahden asteen tavoite vaatii sitä, että kaikki arktinen
öljy ja kaasu on jätettävä poraamatta ja polttamatta.

Suomi on mahdollistamassa Shellin tämän kesän porauksia. Ilman valtionyhtiömme apua po-
raukset eivät välttämättä onnistuisi lainkaan. Nordican ja Fennican kaltaisia ns. primäärimurtajia,
jotka kykenevät suorittamaan primary ice management -tehtäviä, on valtioneuvostolle viime lo-
kakuussa luovutetun selvitysmies Lauri Ratian "Arctia Shipping Oy:n liiketoiminnan kehittämis-
mahdollisuudet, Suomen merialueiden jäänmurto ja polaarinen ulottuvuus" -raportin mukaan
olemassa vain muutama.

Vuonna 2013 Reddal Oy kartoitti valtioneuvoston kanslian omistajaohjausosaston pyynnöstä
Arctia Shippingin liiketoimintamalleja. Valmistuneen raportin mukaan Nordican ja Fennican li-
säksi Ruotsin valtion omistama Oden kykenee vastaaviin tehtäviin. Odenia, toisin kuin Nordicaa
ja Fennicaa, ei Sjöfartsverketin kolmivuotissuunnitelman mukaan käytetä vuosina 2012—2015
öljynporauksen avustamiseen. Ratian raportissa todetaan myös, että arktiset öljynporausyksiköt
tarvitsevat vähintään yhden kokoaikaisen primäärimurtajan.

Kirjallinen kysymys KK 37/2015 vp

Mikäli Nordica ja Fennica eivät olisi avustamassa Shelliä, korvaavia aluksia olisi hyvin vaikeaa löytää.

Jäänmurtaajakalustomme uusitaan vuoteen 2029 mennessä, ja osan rahoituksesta pitäisi tulla nimenomaan arktisilla öljykentillä toimimisesta. Valinta merkitsee, että Suomi lyö valtion rahoilla vetoa sen puolesta, ettei ilmastonmuutoksen torjunta onnistu. Arktinen öljynporaus tulee laajasti kannattavaksi vain tilanteessa, jossa ilmastonmuutoksen torjunta jätetään sikseen. Toisaalta ilmastonmuutoksen torjunnan onnistuminen tekee kalliit arktiset öljynporausprojektit ensimmäisinä kannattamattomiksi.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miten arktisten öljykenttien avaaminen sopii yhteen ilmastonmuutoksen torjunnan ja arktisen alueen kestävän kehityksen reunaehtojen kanssa ja

miten Arctia Shippingin liiketoimintastrategian rakentaminen arktisen öljynporauksen varaan sopii yhteen Suomen ilmastopoliittisten tavoitteiden kanssa?

Helsingissä 11.6.2015

Emma Kari vihr