

Hilkka Kemppe kesä ym.

## Kirjallinen kysymys valtion retkeilyalueisiin panostamisesta

### Eduskunnan puhemiehelle

Valtion retkeilyalueet ovat monipuolisia, retkeilyyn ja muuhun luonnon virkistyskäyttöön tarkoitettuja kohteita. Valtion retkeilyalueet kuuluvat myös Natura 2000 -verkostoon. Suomessa on viisi ulkoilulla perustettua valtion retkeilyaluetta: Evon, Ison-Syötteen, Kylmäluoman, Oulujärven ja Ruunaan retkeilyalueet, joiden pinta-ala on yhteensä noin 242 km<sup>2</sup>. Retkeilyalueet vastaavat hyvin tämän ajan tarpeeseen: luontosuhteen vahvistamiseen, kestävä metsätalouden tukemiseen ja luonnon monimuotoisuudesta huolehtimiseen.

Retkeilyalueet tarjoavat mahdollisuuden luonnosta nauttimiseen ja luonnossa liikkumiseen monipuolisesti. Retkeilyalueilla on merkittävä kävely- ja hiihtoreittejä, luontopolkuja, telttailualueita ja laavuja. Valtion retkeilyalueilla harjoitetaan myös rajoitettua metsätaloutta, jossa otetaan huomioon luonnon monimuotoisuus. Retkeilyalueilla voi lähtökohtaisesti harjoittaa kalastusta ja riistanhoitoa.

Esimerkiksi Hämeenlinnan Lammilla sijaitseva Evon alue on monipuolisesti erilaisten metsänkävijöiden käytössä, ja kiinnostus alueen kehittämiseen on tullut näkyväksi tiedekansallispuistoavauksen sekä koronapandemian myötä. Alueeseen sisältyy luonnonsuojelualueita, kaksi korkeakoulun tutkimuslaitosta, partion retkeilyalue, Metsähallituksen talousmetsää, metsänhoitomenetelmien tutkimusta ja opetusmetsää sekä paljon muuta.

Maanomistajien taimituhoja, liikenteen vahinkoja ja alueen susikantaa on hillitty muun muassa hirvien kannanhoidollisella metsästyksellä, jonka retkeilyaluestatus mahdollistaa. Metsähallituksen Evon metsästysalue on Etelä-Suomen suurin lupa-alue, johon kuka tahansa voi ostaa päivälupia mukaan lukien seurattomat metsästäjät. Alueella toimii myös kymmenkunta metsästysseuraa. Alueella on tärkeitä suojeltuja kohteita, joita tulee vaalia myös jatkossa. Metsänhoito taas pitää metsät terveisinä kasvattaen hiilinieluja myös tulevaisuudessa. Alueen virkistyskäytön ja kestävä matkailun ansiosta moni suomalainen lähialueilta ja kauempaakin on oppinut metsästä ja vahvistanut luontosuhdettaan.

Retkeilyalueet ovat monipuolisuudessaan ainutlaatuisia. Siksi retkeilyalueisiin panostaminen ympäri Suomen on kannattava tavoite. Valitettavasti retkeilyalueet ovat kuitenkin jääneet jalkoihin alueita kehitettäessä. Myös retkeilyalueiden brändi on jäänyt tuntemattomaksi varsinkin, jos sitä vertaa kansallispuiston brändiin.

Esimerkiksi Evolla kansallispuiston perustamiskustannusten hintalapuksi on arvioitu noin 3 miljoonaa euroa ja vuotuisiksi ylläpitokustannuksiksi vähintään 300 000 euroa. Myös retkeilyaluei-

## Kirjallinen kysymys KK 477/2021 vp

den kohdalla tavoitteena pitäisi olla rahoituksen parantaminen ja alueiden infran riittävä kehittäminen. Myös jo perustettujen retkeilyalueiden reiteillä on paikoin korjausvelkaa.

Tarvitsemme Suomessa jatkossakin alueita, joilla metsien monet mahdollisuudet suojelusta metsästykseseen, metsänhoitoon ja virkistytymiseen yhdistyvät. Retkeilyalueiden alasajon sijaan niitä tulee kehittää vahvalla poliittisella tahdolla. Retkeilyalueiden brändi tulee päivittää 2020-luvulle kansallispuistojen rinnalle. Me tarvitsemme uuden ajan retkeilyalueita.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitämme asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

*Miten hallitus aikoo kehittää valtion retkeilyalueita ja*

*miten retkeilyalueverkostoa tullaan tulevaisuudessa vahvistamaan, jotta ihmisten ymmärrys luonnon monipuolisesta hyödyntämisestä vahvistuu?*

Helsingissä 9.9.2021

Hilkka Kemppi kesk  
Päivi Räsänen kd  
Joonas Könttä kesk  
Tuomas Kettunen kesk  
Pekka Aittakumpu kesk  
Hanna Huttunen kesk  
Mikko Kärnä kesk  
Petri Honkonen kesk  
Mikko Savola kesk  
Arto Pirttilahti kesk  
Anne Kalmari kesk  
Jouni Ovaska kesk  
Mikko Kinnunen kesk  
Timo Heinonen kok  
Jenna Simula ps  
Ari Koponen ps  
Rami Lehto ps