

Juho Eerola ps

Kirjallinen kysymys terrorismikytköksiä omaavien henkilöiden soluttautumisesta puolueisiin

Eduskunnan puhemiehelle

Viime aikoina Suomen edustukselliseen demokratiaan on hakeutunut henkilöitä, joiden toimintaa voidaan kuvailla fundamentalistiseksi, vallitsevan yhteiskuntajärjestyksen vastaiseksi ja jopa terrorismiksi. Suomessa toimii useita henkilöitä, jotka avoimesti ajavat erilaisia Sharia-lakien mukaisia ja jakamattoman ihmisarvon vastaisia tulkintoja. Uutena ja ikävänä piirteenä myös terrorismikytkökset ovat levittäytyneet puoluekenttään. Suomessa tällaisten henkilöiden sopivuutta edustamiimme arvoihin ei ole kaikkien poliittisten puolueiden osalta kyseenalaistettu vaan pikemminkin päinvastoin.

Ruotsissa islamilaisia arvoja ja naisten ja homoseksuaalien vastaista agenda on edustettu jopa puoluehallitustasolla ja islamilaiset järjestöt ovat muutenkin olleet ahkerassa yhteistyössä. Maassa on kuitenkin reagoitu tähän valtaisaan ristiriitaan, joka demokraattisten arvojen ja fundamentalistisen islamin välillä vallitsee. Suomessa samoista ongelmista ei ole juurikaan hiiskuttu.

Vain mittavan julkisuuden saamissa tapauksissa ovat puolueet reagoineet siihen, millaisia henkilöitä ne ovat jäsenistönsä joukossa harboroineet. Suomessa joidenkin puolueiden johtohenkilöt ovat todenneet, että he näkevät asian vain paikallistason ongelmana tai että he eivät aio tarkemmin tutkia, minkälaista rikollista ainesta yhteiskuntarakenteisiin heidän avustuksellaan päätyy. Tälläkin hetkellä demokraattisissa elimissä toimii henkilöitä, joilla on merkittäviä ihmisoikeuksien vastaisia kytköksiä ja mahdollisesti jopa terrorismikytköksiä.

Huolissaan pitää olla myös siitä, että erilaisista taustoista tulevia henkilöitä kohdellaan puolueissa hyväuskoisemmin, kun he yrittävät maksimoida kannatuksensa yleisissä vaaleissa. Jopa imami-tason henkilöt on joissakin puolueissa otettu avosylin vastaan, ja sillä, millaisia arvoja ja ajatuksia hänellä on, ei vaikuta olevan mainittavaa merkitystä.

Tärkeää on, että kaikki etnisestä taustastaan riippumatta osallistuvat yhteiskunnalliseen toimintaan ja demokraattisiin prosesseihin, mutta meillä on ongelma, jos vihamielisiä tulkintoja edustavat ihmiset pääsevät vaalijärjestelmää hyväksikäyttäen vaikuttaviin asemiin edustamaan ekstremismia. Tarkoitan tällä sitä, että suomalaisessa suhteellisessa järjestelmässä puolue voi kerätä ääniä naisten ja homojen oikeuksilla, mutta sen listoilta valitut henkilöt voivat puolueiden välittämättä vaivihkaa toimia näitä arvoja vastaan. Ei ole nähtävissä sellaista tilannetta, jossa Sharia-lain tulkintaan perustuva puolue voisi lähitulevaisuudessa menestyä maassamme, mutta näyttää siltä, että näitä arvoja edistetään soluttautumalla sellaisiin puolueisiin, jotka vieraskoreuden hur-

Kirjallinen kysymys KK 551/2016 vp

massa ovat valmiita ylläpitämään erilaisia standardeja puolue toiminnassaan. Ongelmat eskaloituvat, jos henkilöillä on kytköksiä terrorismiin.

Yhteiskunnallisen keskustelun fokusoituessa vihapuheeseen ja huomion ohjautuessa pieniä rikollisryhmittymiä koskeviin ylilyönteihin ja tragedioihin vaikuttaa siltä, että keskustelua islamilaisen fundamentalismin ja kasvavien terrorismikytkösten roolista puolue toiminnassa halutaan välttää. Vaikuttaa siltä, että turvapaikkakriisin mukana Suomeen pesiytynyt ekstremistinen aines näyttää jo löytäneen sopivan hyväuskoisen alustan radikalismiin levittämiseen vetoamalla hyvän tekeväisyyteen, ihmisoikeuksiin tai muuhun yleisesti arvostettavaan toimintaan.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miten hallitus aikoo varmistaa, ettei puolueiden jäseniksi soluttaudu terrorismikytköksiä omaavia henkilöitä ja etenkin, ettei heitä ole vaaleissa ehdokkaina?

Helsingissä 26.10.2016

Juho Eerola ps