

Harry Wallin sd ym.

Kirjallinen kysymys Metsähallitusta koskevan lain uudistamisesta hallitusohjelman perusteella

Eduskunnan puhemiehelle

Maa- ja metsätalousministeriön valmisteleva Metsähallitusta koskevan lain uudistaminen oli viireillä jo hallituskaudella 2011—2014. Lakia ei annettu eduskunnalle, koska valittuun organisointitapaan, Metsähallituksen metsätaloustoimintojen yhtiöittämiseen, liittyy paljon riskejä. Juha Sipilän hallituksen ohjelmassa lukee, että Metsähallituksen lainsäädäntö uudistetaan vastaamaan EU:n vaatimuksia ja selkeytetään sen johtamisjärjestelmä. Mediassa olleiden tietojen mukaan laki on tarkoitus antaa eduskunnalle ensi syksynä budjetin yhteydessä ja esityksen sisältö noudattaisi viime kauden valmistelua.

Metsähallitus valtion liikelaitoksena edustaa 1/3:aa Suomen metsistä 12,6 miljoonalla hehtaarilla. Nykyisen organisaation vahvuus on nimenomaan luonnonvarojen kokonaisuuden monitavoitteinen hallinta. Alueelliset ja kansalliset yritystoiminnan ja teollisuuden tarpeet kyetään sovittamaan yhteen. Myös työllisyydestä huolehditaan. Keskeistä on vuorovaikutus eri käyttäjäryhmien kesken ja alueiden monikäyttö. Alueet muodostavat tiiviin kokonaisuuden, jossa erityyppiset alueet ja käyttötarpeet täydentävät toisiaan.

Suomen valtion metsien monimuotoinen rooli on säilytettävä osana luonnonvarojemme hallintaa jatkossakin. Metsähallitus on säilytettävä kokonaisuutena. Luontopalveluita ja jokamiehen oikeuksia on kehitettävä ja ne on turvattava. Metsäpolitiikka ja sen osana Metsähallitusta koskevista asioista päättäminen on säilytettävä kansallisissa käsissä niin, että eduskunnan julkinen rooli kansallisomaisuuden päätöksenteossa turvataan. Mikäli Metsähallitus pilkotaan ja organisaatiosta erotetaan osa, joka toimii kilpailuilla markkinoilla osakeyhtiömuodossa, edellä mainitut periaatteet eivät toteudu.

EU:n kilpailulainsäädäntö vaatii kilpailuneutraaliteettia, ei yhtiöittämistä. Esimerkiksi Itävallassa ei käydä samanlaista keskustelua, vaikka siellä on Suomen kaltainen organisointitapa. On myös väitetty, että kilpailua vääristävät rakenteet, esim. konkurssisuoja ja veroedut, vaatisivat yhtiöittämistä, mikä ei pidä paikkaansa asiantuntijoiden mukaan.

On tärkeää, että Metsähallitus voi jatkossakin taloudellisesti ja menestyksellisesti harjoittaa moniarvoista metsätaloutta. Valtion maaomaisuuden ohjaaminen kansanvaltaisen päätöksenteon ulkopuolelle mahdollistaa pahimmassa tapauksessa maa- ja vesialueita koskevan omistuksen ajautumisen markkinaehtoisien ja spekulatiivisten sijoittamisen kohteeksi.

Kirjallinen kysymys KK 83/2015 vp

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitämme asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Mitä tarkoitetaan hallitusohjelman kirjauksella "Metsähallituksen lainsäädäntö uudistetaan vastaamaan EU:n vaatimuksia ja selkeytetään sen johtamisjärjestelmä", kun asiantuntijalausuntojen mukaan kilpailuneutraliteetti ei vaadi yhtiöittämistä,

mikä on Metsähallitusta koskevan lain valmistelun aikataulu ja

milloin laki annetaan eduskunnalle?

Helsingissä 29.6.2015

Harry Wallin sd
Tytti Tuppurainen sd
Johanna Ojala-Niemelä sd
Jari Myllykoski vas
Markus Mustajärvi vas
Katja Taimela sd