

LAKIALOITE 26/2012 vp

Laki vakuutusopimuslain 16 §:n muuttamisesta

Eduskunnalle

ALOITTEEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Ehdotan vakuutusopimuslain muuttamista siten, että jatkuvan vahinkovakuutusopimuksen irtisanominen tulee toimittaa saantitodistusta vastaan. Näin estetään sellainen tilanne, että esim. postinkulussa tapahtuvien hävikkien

vuoksi vakuutuksenottaja jäisi väärään käsitykseen vakuutuksen voimassaolosta. Vahingon sattuessa vakuutuksenottaja ei tällöin joutuisi kohtuuttomaan tilanteeseen.

PERUSTELUT

Nykyinen lainsäädäntö lähtee siitä, että vahinkovakuutuksen irtisanominen vakuutuksenantajan puolelta on pätevä, kun irtisanomista koskeva kirje annetaan postin kuljetettavaksi. Tiedoksisaantia todisteltaessa lähettämisperiaate on ensisijainen saapumisperiaatteeseen nähden. Todisteeksi vakuutuksen irtisanomisen pätevyydestä riittää siis se, että vakuutusyhtiöstä asiaa koskeva kirje on lähetetty asianmukaisesti eteenpäin.

Postia menee joskus väärin osoitteisiin. Kaikki henkilöt eivät välttämättä lähetä tällaista väärin postitettua kirjettä edelleen, vaan hävittävät sen. Julkisuudessaakin on usein keskusteltu postissa tapahtuvasta hävikistä. Esim. Helsingin Sanomat uutisoi 22.7.2011 siitä, että Helsingin postikeskuksessa oli rikkoontunut postia pahimmillaan yli sata kiloa päivässä. Tieto vakuutuksen irtisanomisesta voi jäädä saamatta myös jonkin vastaanottajan puolella tapahtuneen inhimillisen erehdyksen vuoksi. Jälkikäteen todistelu

siitä, onko irtisanomisilmoitus tullut perille, voi osoittautua vaikeaksi.

Mikäli tieto jatkuvan vahinkovakuutuksen irtisanomisesta ei ole saavuttanut vakuutuksenottajaa ja vahinko sattuu vakuutuksen irtisanomisen jälkeen, mutta ennen kuin vakuutuksenottaja on saanut tästä tiedon, voivat vakuutuksenottajalle tästä koituvat seuraukset olla todella raskaat.

On selvää, että kaikkeen oikeudellisesti merkittävään toimintaan ei voi liittää todisteellista tiedoksisaantia, vaan on luotettava meidän oloissamme melko varmaan postinkulkuun. Eräissä poikkeuksellisen tärkeissä postilähetyksissä käytetään kuitenkin edelleen kirjattua kirjettä tai muuta sellaista tapaa, jolla varmistetaan vastaanottajan todella saaneen asiakirjat haltuunsa. Esimerkiksi tuomioistuimen tai syyttäjän toimittaessa haastetta asianosaiselle on se oikeudenkäymiskaaren 11 luvun mukaan tehtävä postitse

saantitodistusta vastaan tai edellytetään asianomaiselta todistus tiedoksiannon vastaanottamisesta. Jatkuvan vahinkovakuutuksen irtisanomista vakuutuksenantajan puolelta voi ainakin joissakin tilanteissa verrata tärkeydeltään näihin tilanteisiin.

Vakuutuksenantajille näistä kirjeistä aiheutuvat mahdolliset kustannukset eivät ole kohtuutomia. Jo yksi tapaus, jossa vakuutuksenottajaa kohtaa vahinko tilanteessa, jossa hän perustel-

lusti mutta silti virheellisesti kuvittelee vakuutusten olevan kunnossa, voi aiheuttaa tuntevia seurauksia. Yrittäjän ollessa kyseessä tällainen tapaus voi tuhota kokonaisen yritystoiminnan ja elinkeinon.

Edellä olevan perusteella ehdotan,

että eduskunta hyväksyy seuraavan lakiehdotuksen:

Laki

vakuutusopimuslain 16 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan vakuutusopimuslain (543/1994) 16 §:n 2 momentti, sellaisena kuin se on laissa 426/2010, seuraavasti:

16 §

Jatkuvan vahinkovakuutuksen irtisanominen

Vakuutuksenantajalla on oikeus irtisanoa jatkuva vahinkovakuutus päättyväksi vakuutuskauden lopussa. Irtisanomiselle on oltava hyvän vakuutustavan mukainen peruste. Irtisanomista koskeva ilmoitus on lähetettävä vakuutuksenottajalle viimeistään kuukautta ennen vakuutuskauden päättymistä. Ilmoitus on toimitettava

postitse saantitodistusta vastaan. Ilmoituksessa on mainittava irtisanomisperuste, jollei irtisanominen perustu rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä ja selvittämisestä annetun lain 26 §:ään. Jos irtisanomista ei tehdä siten kuin tässä momentissa säädetään, irtisanominen on mitätön.

Tämä laki tulee voimaan _____ päivänä _____ kuuta 20 ____.

Helsingissä 6 päivänä kesäkuuta 2012

Eeva Maria Maijala /kesk