

MILJÖUTSKOTTETS UTLÅTANDE 33/2006 rd

Regeringens proposition med förslag till lag om ändring av lagen om accis på elström och vissa bränslen

Till finansutskottet

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 15 september 2006 en proposition med förslag till lag om ändring av lagen om accis på elström och vissa bränslen (RP 120/2006 rd) till finansutskottet för beredning och bestämde samtidigt att miljöutskottet ska lämna utlåtande till finansutskottet i ärendet.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- konsultativ tjänsteman Leo Parkkonen, finansministeriet
- överinspektör Jukka Saarinen, handels- och industriministeriet
- överingenjör Magnus Cederlöf, miljöministeriet
- specialrådgivare Jouni Punnonen, Finlands Näringsliv
- EU-samordnare Tuuli Kaskinen, Finlands naturskyddsförbund rf.

Dessutom har utskottet fått ett skriftligt utlåtande från Finlands miljöcentral.

PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår att lagen om accis på elström och vissa bränslen ändras. Förslaget innebär att den accis på elström som industrin betalar halveras och att skattestödet för produktion av el med ved eller träbaserade bränslen, avgaser från metallurgiska processer och reaktionsvärme från kemiska processer slopas. Övriga stöd för elproduktion, såsom stöden för elproduktion med vindkraft, småskalig vattenkraft, returbränslen, skogsflis och biogas, kvarstår efter 2006 om Europeiska gemenskapernas kom-

mission godkänner ansökan om tillstånd till statligt stöd för dem. I propositionen föreslås dessutom en del tekniska ändringar i förfarandebestämmelserna om elbeskattningen.

Propositionen hänför sig till budgetpropositionen för 2007 och avses bli behandlad i samband med den.

För att accisen på elström ska kunna sänkas krävs det godkännande av de Europeiska gemenskapernas kommission.

Lagen avses träda i kraft den 1 januari 2007.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

Med hänvisning till propositionens motivering och annan utredning anser utskottet att propositionen är nödvändig och angelägen. Utskottet tillstyrker lagförslaget med följande anmärkningar.

Utskottet konstaterar att sänkningen av elaccisen bygger på statsrådets energi- och klimatpolitiska redogörelse som det lämnat utlåtande MiUU 8/2006 rd om. Det viktigaste motivet för att sänka accisen är att den ger upphov till en överlappning med handeln med utsläppsrätter. Handeln höjer elpriset och skapar bättre konkurrensvillkor för elproduktion utifrån förnybara energikällor men försvagar samtidigt elens konkurrenskraft i relation till andra energiformer.

Utskottet omfattar regeringens syn att propositionen inte kommer att få några större miljökonsekvenser. Sänkningen av elaccisen förväntas inte inverka särskilt mycket på människors bränsleval eller den totala energikonsumtionen, eftersom elprishöjningen har varit klart större än sänkningen.

Utskottet ser positivt på förslaget om fortsatt stöd för vindkraft, småskalig vattenkraft, skogsflis och biogas, om kommissionen godkänner ansökan om statligt stöd för dem. Utskottet hänvisar till sitt utlåtande om energi- och klimatredogörelsen och understryker att det med hänsyn till framtida behov av att minska utsläppen är nödvändigt att satsa på förnybar energi och ny teknik, trots att deras konkurrenskraft tack vare elprishöjningen har blivit bättre. Utsläppshandelns styreffekt minskar behovet av annan styrning men eliminerar det inte nödvändigtvis helt och hållet. Målen med programmet för främjande av förnybar energi har inte nåtts och därför bör det utredas om de kan få fortsatt stöd så att framtida, skärpta mål för utsläppsminskning ska kunna nås. Genom främjad användning av förny-

bar energi kan man dels minska utsläppen, dels förbättra försörjningstryggheten och bredda energipaletten samt trygga konkurrensvillkoren för energieffektiv kraftvärme.

I det här sammanhanget vill utskottet emellertid påpeka att skattestödet för returbränsle leder till en konkurrens mellan energiutnyttjande och materialåtervinning som går tväremot avfallshierarkin, om stödet betyder att t.ex. sådant plast- och fiberbaserat avfall som det är lönsamt att återvinna också som material går till förbränning. För biologiskt nedbrytbart avfall måste därför nya hanterings- och återvinningsformer skyndsamt tas fram, eftersom soptippsdirektivet ställer allt strängare krav på deponeringen av dem. Det finns klart miljöpolitiska motiv för skattestöd för returbränsle, om bränslet definieras så att det avser bränsle som bearbetats ur avfall och som kan ges ett kvalitetsbetingat garantivärde. Regeringen bedömer inte behovet av skattestöd för returbränsle i sin proposition. Utskottet menar att det behövs en utredning av behovet och vill att det utifrån utredningen fattas beslut om det är lämpligt att fortsätta med stödet.

Det är klart miljöpolitiskt motiverat att fortsätta att betala ut skattestöd för att främja användningen av avfallsbaserad biogas, eftersom biogasframställningen inte konkurrerar med avfallsåtervinningen utan kompletterar ett effektivt materialutnyttjande. Det är också ett exempel på hur man kan främja sådan ny teknik som stöder miljöteknikföretag i att kommersialisera teknik och främja export över lag.

Utlåtande

Miljöuskottet föreslår

att finansutskottet ska beakta vad som anförts ovan.

Helsingfors den 19 oktober 2006

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Pentti Tiusanen /vänst
vordf. Oras Tynkkynen /gröna
medl. Susanna Haapoja /cent
Rakel Hiltunen /sd
Sinikka Hurskainen /sd
Tuomo Hänninen /cent
Antti Kaikkonen /cent
Inkeri Kerola /cent
Kari Kärkkäinen /kd

Jouko Laxell /saml
Mikaela Nylander /sv
Heikki A. Ollila /saml
Eero Reijonen /cent
Säde Tahvanainen /sd
Satu Taiveaho /sd
Unto Valpas /vänst
Ahti Vielma /saml.

Sekreterare var

utskottsråd Marja Ekroos.