

Plenum

Torsdag 13.10.2022 kl. 16.02—22.02

2.2. Muntlig fråga om EU:s restaureringsförordning och skogspolitik (Sari Essayah kd)

Muntligt spörsmål MFT 161/2022 rd

Muntlig frågestund

Andre vice talman Juho Eerola: Förutom sannfinländarnas riksdagsgrupp har också några andra riksdagsgrupper anmält detta tema för denna frågestund, och en av dessa riksdagsgrupper är kristdemokraterna. — Ledamot Essayah.

Debatt

16.15 **Sari Essayah kd:** Kiitoksia, arvoisa puhemies! EU:n päätöksentekoon vaikuttamisessa on äärimmäisen tärkeää olla liikkeellä ajoissa ja myöskin yhtenäisellä linjalla. Tässä kyllä täytyy sanoa, että Marinin hallitus on pitkin matkaa toistuvasti epäonnistunut ja siten joutunut toimimaan Suomen edun vastaisesti — ajatellaanpa taksonomiaa, uusiutuvan energian direktiiviä, energiatehokkuusdirektiiviä, nyt tätä ennallistamisasetusta. Ja miten kävikään tuon ilmastotoimien sosiaalirahaston: siellä annetaan suoraan sosiaalitukea, vaikka pääministeri täällä eduskunnan edessä todisti jotain muuta keväällä. [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä] Hallitus ei ole pystynyt muodostamaan aina ajoissa näitä yhtenäisiä linjoja. Sitä kautta me olemme menettäneet vaikuttamisen mahdollisuuden, ja tämä on valtava tappio suomalaiselle yhteiskunnalle. Nyt uhkaavat miljardin euron vuosittaiset kustannukset.

Arvoisa hallitus: oletteko te valmiita puolustamaan suomalaisia metsiä, suomalaista maataloutta? Onko niin, että nämä asiat kuuluvat meidän päätösvaltaamme myöskin jatkossa, vai onko annettu EU:lle päätösvalta suomalaisten metsien yli?

Toinen varapuhemies Juho Eerola: No niin, annetaan tällä kertaa ministeri Ohisalolle.

16.16 **Ympäristö- ja ilmastoministeri Maria Ohisalo** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Koska Antti ei nyt saanut tässä puheenvuoroa, niin hänen puolestaan voin todeta sen yhteisen linjan, joka sieltä meidän valtioneuvoston kannasta nousee. Me pidämme yhdessä hallituksena tärkeänä sitä, että tässä maataloussektorin ennallistamistoimet ja niille asetettavien tavoitteiden täyttäminen eivät saa heikentää suomalaista ruokaturvaa, huoltovarmuutta tai maaseudun elinkeinojen toimeentulomahdollisuuksia. Oletteko te aidosti eri mieltä tästä paperista? Oletteko te todella sitä mieltä, että luonnontilaa ei voi parantaa ja samaan aikaan pitää huolta näistä asioista? Itse katson, että nämä kulkevat käsi kädessä.

Edustaja Essayah kysyi täällä, emmekö aja aidosti suomalaisten etua. Me olemme myös sinne kantaan yhdessä kirjanneet, että tämän asetuksen valtionaloudellisia vaikutuksia täytyy vielä tarkastella — nämä arviothan ovat alustavia. Me teemme töitä sen eteen, että

Punkt i protokollet PR 109/2022 rd

ne vaikutukset jäävät pienemmiksi ja että aidosti Suomella on kansallista liikkumatilaa kertoa komission suuntaan, mitkä ovat niitä alueita, joissa tätä luonnontilan parantamista voidaan tehdä kaikista kustannustehokkaimmin. [Puhemies koputtaa] Komissio ei tule meille esittelemään karttaa siitä, minne lähdetään.

Toinen varapuhemies Juho Eerola: Aika on täynnä. — Edustaja Essayah, lisäkysymys.

16.18 Sari Essayah kd (vastauspuheenvuoro): Kiitoksia, arvoisa puhemies! Totta kai luonnon suojeleminen on tärkeätä, mutta niitten päätösten pitää olla meidän omista käsistämme, ja tällä hetkellä hallitus jatkuvasti epäonnistuu tässä EU-politiikan vaikuttamistyössä, että Suomen etu pystyttäisiin säilyttämään.

Täällä ministeri Ohisalo nosti esille maatalouden, ja haluaisinkin kysyä siitä. Eli nyt maksatusaikataulut ovat pahasti myöhässä. Vuoden 2023 tukimaksuja ollaan siirtämässä useilla, useilla kuukausilla pitkälle eteenpäin, jopa vuoteen 2024. Uskomaton kustannuskriisi tällä hetkellä uhkaa suomalaisia maatiloja, ja toisin kuin ministeri Ohisalo täällä sanoi, olemme tällä hetkellä tilanteessa, että ihan oikeasti suomalaisten ruokaturvakin saatava olla vaarassa. Meillä on viljelijöitä, joilla ovat rahat loppu ja jotka eivät pysty ensi kseen valmistautumaan. Mitä hallitus aikoo tässä tilanteessa tehdä, että suomalaisen maanviljelijän tulevaisuus voidaan pelastaa ja meillä tilat pysyvät pystyssä ja ruokaturva voidaan varmistaa?

Toinen varapuhemies Juho Eerola: Näin. — Ja nyt on ministeri Kurvisen vuoro.

16.19 Maa- ja metsätalousministeri Antti Kurvinen (vastauspuheenvuoro): Herra puhemies! Ensinnäkin totean sen, että on ihan selvä asia, että jos me emme voi käyttää metsiämme, emme voi täyttää näitä meidän ilmastotavoitteitamme. Se on ihan selvää. Me emme muuten pääse öljystä, maakaasusta, kivihiilestä eroon — se on ihan selvä asia. Tätä linjaa ajamme EU:ssa eteenpäin.

Mitä tulee maatalouden tilanteeseen, se on erittäin vaikea, ja siihen vastaamiseksi ei minun pitäisi riittää. Muutaman asian nostan esille:

300 miljoonan euron huoltovarmuuspaketti päätettiin keväällä — suurin apupaketti, mitä on koskaan maataloudessa Suomen historiassa tehty. Sitä muun muassa juuri tällä hetkellä maksetaan, luonnonhaittakorvauksen lisäosia juuri tässä syksyllä maksetaan. Sen lisäksi tälle vuodelle kiinteistövero palautetaan maatalouden tuotantorakennuksista. Nämä ovat muutamia toimia.

Mitä tulee maataloustukien maksatusaikatauluun, itse minä vastuullisena ministerinä annoin Ruokavirastolle määräyksen, että tämän vuoden lypsylehmä- ja nautapalkkiot täytyy maksaa ainakin osittain tälle vuodelle, ja minun poliittisella ohjauksellani myös joulukuussa tulee rahaa tiloille, jotka kipeästi sitä tarvitsevat.

Mitä tulee uuden ohjelmakauden maksatusaikatauluihin, [Hälinää — Puhemies: Shh!] ne ovat muuttumassa valitettavasti, niin kuin on [Puhemies koputtaa] ennenkin tullut muutoksia, kun on ohjelmakausi vaihtunut. Pyrimme vaikuttamaan vielä, [Puhemies: Ja nyt vaihtuu vuoro!] että ne aikataulut olisivat järkevämpiä. [Petteri Orpon välihuuto] — Toivon, puhemies, enemmän vastauksia täällä, kun melkein kaikki kysymykset koskevat käytännössä minun sektoreitani, maa- ja metsätaloussektoria.

Punkt i protokollet PR 109/2022 rd