

Plenum

Onsdag 6.10.2021 kl. 13.59—18.12

7. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av lagen om informationssystemet för byggnaders energicertifikat

Regeringens proposition RP 108/2021 rd

Utskottets betänkande MiUB 4/2021 rd

Första behandlingen

Förste vice talman Antti Rinne: Ärende 7 på dagordningen presenteras för första behandling. Till grund för behandlingen ligger miljöutskottets betänkande MiUB 4/2021 rd. Nu ska riksdagen besluta om innehållet i lagförslaget. — Allmän debatt. Ledamot Sipilä, varsågod.

Debatt

17.07 **Juha Sipilä kesk** (esittelypuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ehdotuksessa ehdotetaan muutettavaksi rakennusten energiatodistustietojärjestelmästä annettua lakia. Lakiin ehdotetaan teknisiä muutoksia, joilla laki saatettaisiin vastaamaan terminologisesti muita energiatodistuksesta annettua lainsäädäntöä. Lisäksi lakiin tehtäisiin muita teknisluontoisia korjauksia sekä saatettaisiin ajan tasalle lain henkilötietosuojaa koskeva sääntely.

Ympäristövaliokunta puoltaa lakiesityksen hyväksymistä muuttamattomana seuraavin huomautuksin:

Energiatodistusrekisteri on ARAn tietopalvelu, josta voi hakea laadittuja energiatodistuksia ja pätevyityneitä energiatodistuksen laatijoita. Laatijoita voi hakea joko nimellä tai postinumerolla, postitoimipaikalla, kunnittain tai maakunnittain. Energiatodistuksia rekisteristä voi hakea maakunnalla, kunnalla, postinumerolla tai -toimipaikalla tai katuosoitteella.

Valiokunta toteaa, että omakotitaloja koskevia tietoja ei voi hakea muuten kuin todistustunnuksella, koska omakotitalojen tunnuksia pidetään henkilötietoina. Sen sijaan rekisteristä voi hakea alueellisesti tietoja julkisten rakennusten sekä kerros- ja rivitalojen energiatodistuksista.

Hallituksen esityksellä yhdenmukaistetaan laki rakennusten energiatodistusjärjestelmästä energiatodistuksia koskevan lainsäädännön kanssa ja tehdään lakiin yleisestä tietosuoja-asetuksesta ja henkilötietosuojaa koskevan lainsäädännön muutoksista johtuvia muutoksia.

Valiokunnan mietintö on yksimielinen.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen, olkaa hyvä.

Punkt i protokollet PR 110/2021 rd

17.09 Hannu Hoskonen kesk: Arvoisa herra puhemies! On aivan hyvä tiettenkin, että näitä uusia järjestelmiä kehitetään, mutta olen itse pohtinut tätä, kun aikoinaan oli niin, että rakennuksen — jos aikoo myydä vaikka omakotitalon — pitää olla kuntotarkastettu, ja silloin sen voi tehdä ainoastaan asiansa osaava rakennusmestari tai rakennusinsinööri tai joku vastaava rakennusalan ammattilainen — hyvä näin. Toivon vain, että tästä energiatodistusjärjestelmästä nyt ei tulisi sellaista pakkopullaa, joka sitten pahimmillaan aiheuttaa sen, että todistusten hinta nousee pilviin. Ja en ihan varma ole siitä, että... Kun nykyisillä tekniikoilla esimerkiksi omakotitalo rakennetaan — tai rivitalo tai kerrostalokin — niin kyllä hyvin tehdään. Sanotaan, että viimeisen 20—30 vuoden aikana tehdyt talot ovat jo niin hyvin eristettyjä ja niin hyvin rakennettuja, että en näe niissä rakennustekniikoissa enää kovin isoja eroja.

Varmaan tämäkin menee siihen samaan suureen tuntemattomaan lakimassaan, jonka tärkeyttä tai tarpeellisuutta en aina ole ymmärtänyt, onko se ihan välttämätöntä. Mutta toivon, että tässä löytyy järki, ettemme tee itsellemme valtavaa byrokratiakukkasta, joka sitä paitsi maksaa ihmisille paljon rahaa. Jos ei sitten kauppa synnykään sen energiatodistuksen takia tai peräti jonkin muun syyn takia, niin tulipahan taas maksettua turhasta todistuksesta.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Kiuru, Pauli, olkaa hyvä.

17.11 Pauli Kiuru kok: Arvoisa herra puhemies! Olin jäsenenä ympäristövaliokunnassa kahdeksan vuotta, ja tämä energiatodistusasia oli siellä useammankin kerran käsittelyssä. Yksi ongelma oli vaikeaselkoisuus, ja se liittyi myös näihin energiatodistuksiin, kuinka selkeitä ne olivat käyttäjälle.

Toinen kysymys liittyi ylipäättään lain noudattamiseen. Kiinnitin tuossa parisen vuotta sitten huomiota siihen, että Pirkanmaalla iso kunta ilmoitti myytävästä kohteesta ja niin vain oli siinäkin energiatodistus jäänyt matkasta pois. Ymmärtääkseni tämä on selkeästi laissa, että se vain tarvitaan siinä. Se on eri asia, pitääkö sitä hyvänä vai huonona, mutta jos laki edellyttää, että sen siinä pitää olla, niin julkisyhteisöjen pitää tiukasti noudattaa lakia. Siinä ei mielestäni ole kahta sanaa.

Tämä ikään kuin saatesanoina, että ehkä voidaan tätäkin asiaa vielä korostaa. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Koskela, olkaa hyvä.

17.12 Jari Koskela ps: Kiitoksia, herra puhemies! Ihan totta, tämä energiatodistus on ihan hyvä asia, mutta vielä tärkeämpi asia olisi korjausvelkalaskuri. Tiedän, että täällä sitä hanketta ollaan viemässä eteenpäin yksityisellä sektorilla.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Se mikrofoni ei toimi kunnolla.

Kuuluuko nyt paremmin?

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Voisi olla parempi tulla tänne puhujapöytäön.

Punkt i protokollet PR 110/2021 rd

Entäs nyt, kuuluuko nyt?

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Nyt kuuluu, mutta se katkeaa heti. Tulkaa tänne puhujapöytäön, niin että saadaan nauhalle kaikki, mitä sanotte. [Puhuja siirtyy puhujakorokkeelle]

Arvoisa herra puhemies! En kritisoi tätä energiatodistusta ja sen uudistusta millään lailla, mutta nostaisin esille yhden uuden asian, joka olisi ehkä vielä tärkeämpi. Puhun korjausvelkalaskurista. Siitä ilmeni sitten jo tarkemmat tiedot yhtiöstä: mahdolliset julkisivuremontit ja putkiremontit ynnä muut yhtiöitten tilat. Kun tehtäisiin siitä ihan pysyväluontoinen, niin sillä tavalla me estäisimme myöskin kiinteistövälittäjien... Se on aika värikäs ammattikunta ja siellä on monenlaista toimijaa.

Tämä on tällainen tähän rinnalle rakennettu ajatus, ja tähän varmaan tullaan palaamaan tässä lähiaikoina. — Kiitoksia.

Riksdagen avslutade den allmänna debatten.

Riksdagen godkände innehållet i lagförslaget i proposition RP 108/2021 rd enligt betänkandet. Första behandlingen av lagförslaget avslutades.