

Plenum

Måndag 4.12.2017 kl. 14.00—21.50

3. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av ikraftträdandebestämmelsen i en lag om ändring av lagen om behandling av personuppgifter i polisens verksamhet

Regeringens proposition RP 181/2017 rd

Remissdebatt

Förste vice talman Mauri Pekkarinen: Ärende 3 på dagordningen presenteras för remissdebatt. Talmanskonferensen föreslår att ärendet remitteras till förvaltningsutskottet.

Debatt

15.31 Leena Meri ps: Arvoisa puhemies! Perustuslakivaliokunnassa olemme viime kuukausina ja koko tänä aikana, kun olen muutaman vuoden perustuslakivaliokunnassa ollut, käsitelleet usein henkilötietoja ja erilaisia rekistereitä. Näissä keskusteluissa on tullut esille, että meillä on satoja säännöksiä tietosuojasta ja salassapidosta, joita viranomaisissa joudutaan käsittelemään päivittäin, ja ne lyövät usein toisiaan kasvoille ja se ongelma on todellinen. Jotenkin toivoisi, että meillä käytäisiin keskitetysti läpi, kuinka paljon meillä on erilaisia ristiin meneviä säädöksiä.

Tässä käsiteltävänä olevassa asiassa ei muuteta sinänsä sisältöä, mutta tämä aihe tuli minulle tässä mieleen ja tämä on hyvä kohta palauttaa tätä ongelmatiikkaa keskusteluun. Tullee mieleen esimerkiksi potilastiedot ja holhoustoimilaki ja niiden ristiriita. Olen niitä vuosia maistraatin lakimiehenä soveltanut. Holhoustoimilain mukaan edunvalvojan tehtävä on huolehtia siitä, että päämies elikkä tämä edunvalvottava saa riittävän hoidon ja huolenpidon, mutta siihen perusmuotoiseen tehtävään ei kuulu esimerkiksi se, että hän voisi antaa suostumuksen päämiehensä potilastietojen luovuttamiseen eteenpäin. Se aiheutti monesti ongelmallisia tilanteita ja piti tuomioistuimesta sitten hakea erillismääräyksiä. Siellä on myöskin salassapitosäännöksiä, ja välillä ei tiedä, mitä pykälää pitäisi soveltaa, ja viranomaiset ovat sairaaloissa, terveydenhoitoyksiköissä monesti ihmeissään.

Toivoisin enemmän keskustelua sellaisesta, että siellä viranomaisissa menee paljon aikaa tämän tyyppisten asioiden miettimiseen ja olisi ehkä syytä meidän perata tämä lainsäädäntö läpi niin, että saataisiin joku yleislaki ja keskitettyä näitä. Se on todellinen ongelma viranomaisissa, ja siihen menee paljon aikaa, ja ihmiset myös sitten välillä valittavat tai kantelevat niistä päätöksistä, ja se vie taas luotettavuutta viranomaisilta, ajatellaan, että siellä ei osata, vaikka kysymys on enemmän ristiriitaisista laeista.

15.33 Päivi Räsänen kd: Arvoisa herra puhemies! Tässä esityksessä käsitellään käytöstä poistuvaa Poliisi-asiain tietojärjestelmä Patjaa, joka tällä hetkellä sisältää useita osarekistereitä, joita poliisi joutuu käytännössä käymään läpi esimerkiksi tarkistaessaan henkilötie-

Punkt i protokollet PR 129/2017 rd

toja, ja tämä on ollut aika työläs poliisin kannalta. Se vie paljon aikaa. Tämän korvaava Viranomaistietojärjestelmä Vitjahan oli tarkoitus ottaa käyttöön jo vuonna 2014, mutta valitettavasti nämä tietojärjestelmä uudistukset ovat käytännössä niin monimutkaisia, että tätä ei ole pystytty vieläkään viemään, ja nyt sen on tarkoitus vuoden 2018 alusta tulla käyttöön. Tähän liittyen näiden tietojen poistaminen tästä Poliisiasiantietojärjestelmästä vaatii tällaisen teknisen muutoksen, koska tässä on tapahtunut tämä viivästyminen. Sen takia pidän tätä esitystä kannatettavana. Tämä on todellakin luonteeltaan hyvin tekninen mutta liittyy tärkeään viranomaisten tietojärjestelmäkokonaisuuteen, ja toivon nyt todella, että se saadaan sitten vuoden 2018 alusta hyvin toimivana käyttöön.

Riksdagen avslutade debatten.

Riksdagen remitterade ärendet till förvaltningsutskottet.