

Plenum

Torsdag 16.12.2021 kl. 10.00—20.38

4.1. Muntlig fråga om uppehållstillstånd (Jenna Simula saf)

Muntligt spörsmål MFT 227/2021 rd

Muntlig frågestund

Talman Anu Vehviläinen: Ledamot Simula.

Debatt

16.02 Jenna Simula ps: Arvoisa puhemies! Suomessa oleskelee arviolta 3 000 alun perin turvapaikanhakijana maahan tullutta ihmistä laittomasti. Perussuomalaisten linja on, että heidät pitäisi karkottaa. Mutta mitä tekee hallitus? Te kaavaillette heille oleskelulupia sisäministeriössä, ihmisille, jotka ovat saaneet jo useita kielteisiä turvapaikkapäätöksiä, ihmisille, joilla ei ole mitään perustetta olla maassamme. Tällä tavoin te romutatte koko turvapaikkajärjestelmän ja viimeisetkin rajoitteet hallita Suomeen suuntautuvaa maahanmuuttoa. Jos oleskeluluvan saa lopulta ilman perusteita, te toivotatte tällä tavoin koko maailman elintasosiirtolaiset tervetulleiksi. Arvoisa ministeri Mikkonen, miten te olette voinut antaa edes valmistella jotain näin edesvastuutonta? [Sanna Antikainen: Missä ministeri Mikkonen?]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ja pääministerin sijainen, ministeri Saarikko, olkaa hyvä.

16.03 Valtiovarainministeri Annika Saarikko (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämä teema on aihepiiri, jota sisäministeriössä on virkатыönä valmisteltu. Käsittelemänne näkemyksen mukaista esitystä siitä, että hallitus olisi tekemässä ratkaisuja, jotka ikään kuin vahvistaisivat laittomasti maassa oleskelevien aseman osana yhteiskuntaamme pysyvämmin, hallitus ei ole hyväksynyt, eikä sellaista ole hallitukselle edes esitelty. [Sanna Antikainen: Missä ministeri Mikkonen? Hänen piti olla!]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ja nyt pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäksymyksiä, nousemaan ylös ja pyytämään puheenvuoroa painamalla V-painiketta. — Ja edustaja Simula, olkaa hyvä.

16.03 Jenna Simula ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ihmettelen kyllä kovasti, missä ministeri Mikkonen on. Meille kyllä ilmoitettiin, että hän olisi paikalla. [Perussuomalaisten ryhmästä: Oho! — Sellainen ministeri!]

Tässä kuitenkin näyttää edelleen käyvän niin, että ensin selvitetään ja pian on laki voimassa, sanoi ministeri Saarikko sitten mitä tahansa. Keskustalaiset vaativat vielä hetki sit-

Punkt i protokollet PR 153/2021 rd

ten jalkapantoja laittomasti maassa oleskeleville, mutta vihervasemmiston aisankannattajina teiltä tuntuvat unohtuvan jalkapannat, ja pakolaiskiintiökin nousee roimasti.

Jos hallitus olisi aiemmin antanut selkeän viestin, että näin päättömän esityksen valmistelu voidaan lopettaa ministeriössä, olisivat virkamiehet voineet keskittyä tärkeämpiin asioihin, kuten etsimään ratkaisuja, millä nämä laittomasti maassa oleskelevat ihmiset saadaan maasta ulos.

Arvoisa ministeri Saarikko, onko tämä nyt todellakin koko hallituksen linja, ja annatteko sen edetä? Aiotteko hyväksyä sisäministeriön esityksen, kyllä vai ei? [Vilhelm Junnila: On kotiinpaluun aika!]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Saarikko.

16.04 Valtiovarainministeri Annika Saarikko (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tietojeni mukaan sisäministeri on tuota pikaa saapumassa kyselytunnille, mutta koska kysymys oli ohjattu koko hallitukselle ja pääministerin Eurooppa-kokouksen vuoksi häntä sijaistan, totean hallituksen kantana, että tällaista esitystä hallitus ei ole antamassa. Myöskään sisäministeri ei ole sellaista hallitukselle edes esitellyt.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Purra.

16.05 Riikka Purra ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tästä aiheesta tosiaan puhuttiin täällä eilenkin, kun yritimme tuloksetta saada sisäministeriltä vastauksia, mutta yritetään nyt uudelleen. Nämä noin 3 000 maassa olevaa ovat olleet täällä vuosia. Turvapaikkaa on haettu todennäköisesti useita kertoja erilaisilla perusteilla, keksityillä syillä, ja tulos on ollut aina sama: Ei turvapaikkaa. Henkilö ei ole oikeutettu kansainväliseen suojeluun, hän ei ole vainottu, hänen pitää poistua maasta.

Kun me puhumme laittomasti maassa olevista ja heidän aiheuttamistaan kustannuksista, hallituksesta usein kuulee, että heitä on hyvin vähän ja he käyttävät vain vähän palveluita. Jotakin ristiriitaista tässä on. Kysynkin nyt teiltä, valtiovarainministeri Saarikko, millä nämä 3 000 maassa olevaa ovat viime vuodet eläneet, missä he asuvat, millaisia tukia ja palveluita he saavat ja paljonko se maksaa suomalaiselle veronmaksajalle.

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Saarikko.

16.06 Valtiovarainministeri Annika Saarikko (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ensinnäkin kuvailemanne ongelma on tosiasia osana suomalaista yhteiskuntaa, ja hallituksen linja, ja ehkä uskoisin, että laajemminkin suomalaisten näkemys, on se, että me emme toivo tänne syntyvän varjoyhteiskuntaa. Mutta eri asia on sitten se, voitaisiinko ongelma todellakin ratkoa tavalla, joka ehkä olisi käytännössä murentamassa koko nykyisen turvapaikanhakijajärjestelmän, ikään kuin että vaikka saisikin perusteellisen käsittelyn jälkeen kielteisen päätöksen, saisi jonkun toisen tien jäädä Suomeen. En pidä sitä kestäväenä, en pidä sitä hyvänä. Tällaista esitystä hallitukselle ei ole tehty, mutta sisäministeriön virkavalmistelu on lähtenyt arvioimaan tämän varjoyhteiskunnan estämistä, esittää siihen erilaisia ratkaisuja. Tämä, johon nyt kysymyksenne kohdistatte, ei ole hallitusohjelman mukainen, ja sellaisesta ja sen edistämisestä hallituksessa ei ole keskusteltu, enkä myöskään henkilökohtaisesti sitä tue.

Punkt i protokollet PR 153/2021 rd

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Peltokangas.

16.07 **Mauri Peltokangas ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Nyt näytti sisäministerikin saapuvan, joten kysytään nyt sitten sisäministeriltä. [Tuomas Kettunen: Hyvin huomattu!] Mediassa on uutisoitu, että te olette valmistelemassa pykälää, jolla nämä 3 000 Suomessa olevaa kielteisen turvapaikan saanutta ja jopa ne karkotuspäätöksen saaneet lainsäädännöllisesti saisivat oleskeluluvan. Oletteko te valmistelemassa tällaista vai ettekö te ole?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Mikkonen.

16.08 **Sisäministeri Krista Mikkonen** (vastauspuheenvuoro): Kiitos, puhemies, ja pahoittelut, että myöhästyin kyselytunnilta. Olimme ministeri Kiurun kanssa pitämässä tiedotustilaisuutta liittyen koronarajoituksiin, joita tänään tehtiin valtioneuvoston istunnossa.

Minä en tiedä, mistä oli lähtenyt leviämään tällainen käsitys, että sisäministeriössä ollaan valmistelemassa jotakin pykälää. Emme me ole, vaan aivan kuten kuulin tässä ministeri Saarikon kertovan, on olemassa selvitys, joka on tämän ohjelman — laittoman maahantulon ja maassa oleskelun vastaisen toimintaohjelman — mukainen, jossa on noin 50 keinoa, millä haluamme vaikuttaa siihen, että estämme laitonta maahantuloa ja laitonta maassa oleskelua. Siellä on yksi kohta, missä todetaan, että tehdään selvitys, miten voimme estää tällaisen varjoyhteiskunnan syntymisen. [Sari Sarkomaa: Eikö pykälää ole?] Ja tällaista selvitystä viranhaltijat tekevät, ja sitten kun selvitys on tehty, niin sitten me tiedämme, [Puhemies koputtaa] mitä selvityksessä on, ja sitten sitä asiaa käsitellään. [Mauri Peltokangas: Olipa selkeä vastaus!]

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Rantanen, Mari.

16.09 **Mari Rantanen ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Olemme kuulleet tässä syksyn aikana huomattavan määrän asiantuntijoita sisäisen turvallisuuden selonteon käsittelyn ohella. Siellä on noussut muun muassa katujengi-ilmiö, järjestäytyneen rikollisuuden kova kasvu maassamme, ja nyt viimeisenä hätäkeskuslaitoksen henkilöstön hätä, josta eilen A-studiossakin keskusteltiin. Mutta näyttää siltä, että jostain syystä sisäministeriö on viime aikoina keskittynyt lähinnä maahanmuuttoasioihin. Te olette esittäneet perheenyhdistämisen lievennystä, te olette puuhastelleet D-viisumilupien kanssa, ja nyt viimeisimpänä laittomasti maassa olevien lailliseksi tekemisellä. Kysyisin teiltä: tehdäänkö teillä siellä sisäministeriössä enää mitään muuta kuin maahanmuuttajien haalimiseen liittyvää politiikkaa? Jääkö kaikki tämä muu hoitamatta? [Eduskunnasta: Tehdäänkö teillä?]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Mikkonen.

16.10 **Sisäministeri Krista Mikkonen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Minusta tuntuu, että täällä on ihan toiset tahot, jotka eivät kykene keskittymään mihinkään muuhun kuin maahanmuuttokysymyksiin. [Välihuutoja] Sisäministeriössä me olemme tehneet laajasti niitä tehtäviä, joita kuuluu meidän hallinnonalalle. Esimerkiksi tämä sisäisen turvallisuuden selonteko, joka on nyt ollut täällä eduskunnassa käsittelyssä ja on ymmärtääkseni saanut varsin laajan yhteisen tuen esimerkiksi sen suhteen, että varmistamme

Punkt i protokollet PR 153/2021 rd

turvallisuusviranomaisten resurssit myös tulevaisuudessa pitkäjänteisesti. [Aki Lindénin välihuuto] Maahantuloon liittyen esimerkiksi juuri tämä D-viisumi on annettu, jolla varmistamme sen, että työperäistä maahanmuuttoa voimme edistää ja nopeuttaa erityisasiantuntijoiden ja opiskelijoiden tänne saapumista. Toisaalta maahanmuuttoon liittyen käymme myös esimerkiksi EU-tasolla keskusteluja siitä, miten voimme yhdessä EU:ssa varmistaa näitä palautussopimuksia niin, että pystymme myös palauttamaan sellaisia ihmisiä, jotka eivät [Puhemies koputtaa] ole täällä turvapaikkaa saaneet.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Juvonen.

16.11 Arja Juvonen ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra kysyi, millä laittomasti maassa oleskelevat ovat täällä eläneet. Minäpä kerron teille. Sosiaalihuoltolaissa on pykälä, joka antaa laittomasti maassa oleskeleville asumisen, ruoan ja lääkkeet. Samaan aikaan meillä on suomalaisia asunnottomia, meillä on suomalaisia leipäjonossa olevia ja meillä on ihmisiä, vanhuksia, jotka miettivät, voivatko he ostaa lääkkeet vai ruoan. Mitä vastaatte heille?

Kysyn teiltä: Oletteko muuttamassa sosiaalihuoltolakeja aavistuksen verran oikeudenmukaisemmaksi? Ja miksi ylipäänsä olette tehneet tällaisen lain, joka on selkeä vetovoimatekijä laittomasti maassa oleskeleville — tulkaa Suomeen, me annamme teille kaiken? Eikö tämä ole teidän mielestänne väärin?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Kiuru.

16.12 Perhe- ja peruspalveluministeri Krista Kiuru (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Aika suoraviivainen oli edustajan johtopäätös tilanteesta ottaen huomioon, mistä pykälästä sosiaalihuoltolaissa puhutaan. Yleisellä tasolla sanoisin, että aina meidän pitää katsoa näitä vetovoimatekijöitä, ja olen myöskin valmis meidän lainsäädännön osalta näitä kysymyksiä katsomaan.

Samaan aikaan minusta se iso kuva on siinä, minkälaista lainsäädäntöä on tehty viime hallituskausien aikana. Olen ollut huolissani esimerkiksi niistä mahdollisista vetovoimatekijöistä, joita tehtiin viime hallituskaudella, jolloin myös perussuomalaiset vielä esittelevän ministerin johdolla halusivat vetovoimatekijöitä lisätä sosiaaliturvan puolella. Tästä lainsäädännöstä, josta te nyt puhutte, ei ole pykälää avattu tällä hallituskaudella.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Kopra.

16.13 Jukka Kopra kok (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Palatakseni tuohon alkuperäiseen kysymykseen: jos nyt ymmärsin sisäministerin vastauksen oikein, niin te ette ole valmistelemassa esitystä, joka laillistaisi laittomasti maassa olevien henkilöiden tänne jäämisen. Ja edelleen jos oikein ymmärsin, niin jos sellainen esitys tulisi, ainakaan keskustapuolue ei sitä kannattaisi. No, hyvä näin, jos näin on, ja oikaiskaa, jos olen tässä oletuksessani väärässä.

Mutta edelleen meillä Suomessa kuitenkin on runsaasti näitä laittomasti maassa olevia henkilöitä, jotka ovat venkoilleet turvapaikkaprosessissa ja eri kommervenkein jääneet tänne ja ovat siis täällä laittomasti. Kysymykseni on: Mitä te, hallitus, olette tehneet näiden henkilöiden poistamiseksi Suomesta? Onko neuvoteltu Irakin kanssa, jotta heitä voidaan

Punkt i protokollet PR 153/2021 rd

palauttaa? Mitä on ulkoministeri Haavisto saanut asian eteen aikaiseksi? Mitä sisäministeriö tekee? On kuitenkin erittäin tärkeää tämän turvapaikkaprosessin uskottavuuden kannalta, että laittomasti ei tänne maahan jäädä ja laittomasti täällä maassa olevat poistetaan.

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Haavisto.

16.14 Ulkoministeri Pekka Haavisto (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kiitos edustaja Kopralle hyvästä kysymyksestä. Voin kertoa, että ulkoministeri on kaikissa yhteydenotoissa ja keskusteluissa muun muassa Irakin kanssa pitänyt yllä tätä laittomien siirtolaisten tai laittomien turvapaikanhakijoiden paluuta sinne. Irakhan on ilmoittanut, että se ottaa rikoksiin syyllistyneet henkilöt ja vapaaehtoisesti palaavat henkilöt vastaan, ja tässä on päästy alkuun. Mutta totta kai pyrimme siihen, että kaikki otettaisiin sinne vastaan.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Talvitie.

16.15 Mari-Leena Talvitie kok (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Pitkäjänteinen sisäisen turvallisuuden resurssien turvaaminen on tosiaankin koko salin asia, ja kiitos hallitukselle siitä, että osittain myöskin kokoomuksen vaateesta lisäsitte poliiseille 30 miljoonan resurssin jo tälle vuodelle. Mutta lehdistön mukaan hallitus tosiaan kaavailee laittomasti maassa oleville noin 3 000 ihmiselle tätä muukalaispassia.

EU-tasolla on jo vuosia ollut laaja siirtolaisliikehdintä. Libyan rannikolta EU:hun päin siirtolaisvirrat ja ihmissalakuljetusbisnes ovat laajoja. Joidenkin arvioiden mukaan rahavirrat ovat siinä jopa suurempia kuin koko EU:n huumekaupassa. Kysynkin nyt hallitukselta, millaisen vetovoimatekijän tämä pelkkä selvitys, saati mahdollinen lainsäädäntö, muodostaa Suomelle liittyen tähän EU:n siirtolaisvirtaan.

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Mikkonen.

16.16 Sisäministeri Krista Mikkonen (vastauspuheenvuoro): Kiitos, puhemies! Todelakin olen itsekkin ihmetellyt tätä keskustelua, kun tuntuu, että lehtien palstoilla ja täällä sallissakin tulee sellaisia väitteitä ja kerrotaan selvityksen tuloksista, vaikka ei tuo selvitys ole ollut vielä valmis enkä ole itse sitä edes nähnyt. [Sebastian Tynkkynen: Mutta puolustelut!] Tuntuu, että täällä joillain muilla on jotakin aivan käsittämätöntä tietoa, mistä en itse edes ole tietoinen.

Mutta niin kuin kerroin, niin haluamme selvittää sitä, miten me varmistamme, että me ehkäisemme niin sanotun varjoyhteiskunnan syntymisen tähän maahan, että meillä on ihmisiä, jotka eivät ole minkään järjestelmän piirissä. He ovat hyvin haavoittuvia itse, esimerkiksi ihmiskaupan suhteen, tai he myös tekevät rikoksia, ja tämä on myös sisäisen turvallisuuden kysymys. Kun tämä selvitys tulee, niin sitten katsotaan, millaisia siellä esitetään, esimerkiksi mitä muissa maissa on tehty asian hyväksi, mutta samanaikaisesti me teemme, niin kuin kerroin tästä äskeisestä ohjelmasta, kaikkia niitä eri keinoja eri vaiheissa, [Puhemies koputtaa] miten me varmistamme, että tähän maahan ei tulla laittomasti [Puhemies: Aika!] eikä täällä olla laittomasti.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Räsänen.

Punkt i protokollet PR 153/2021 rd

16.17 Päivi Räsänen kd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Jos kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneet saisivat oleskeluluvan, silloin viranomaisten turvapaikkatutkinta olisi turhaa ja samalla se antaisi viestin, joka houkuttelisi tänne perusteettomia turvapaikanhakijoita.

Mutta sen sijaan humanitäärisen maahanmuuton osalta nimenomaan kiintiöpakolaisjärjestelmän kehittäminen on kannatettavaa, koska siinä apu voidaan kohdentaa hallitusti juuri niille, jotka ovat suurimman avun tarpeessa. Kiintiöpakolaisia valittaessa on mahdollista kiinnittää huomiota myös siihen, millä tavalla nämä valittavat ihmisryhmät sopeutuvat suomalaiseen yhteiskuntaan oman kulttuurisen taustansa puolesta. Kysynkin: millä tavoin kiintiöpakolaisia valittaessa — nyt kun vielä tätä määrää lisätään — huomioitte tämän sopeutuvuusperusteen?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Mikkonen.

16.18 Sisäministeri Krista Mikkonen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! On aivan totta, että kiintiöpakolaisjärjestelmä on hyvä, toimiva järjestelmä siihen, että me pystymme tarjoamaan apua niille kaikkein hädänalaisimmille, ja sen takia olen iloinen siitä, että tämä hallitus päätti nyt nostaa pakolaiskiintiötä 1 500:aan. Se on korkein, mitä koskaan aiemmin on ollut, ja totta kai tuo Afganistanin tämän hetkinen karmea tilanne on yksi peruste kiintiön nostamiselle.

Suomi on perinteisesti ottanut nimenomaan kaikkein haavoittuvimmassa asemassa olevia pakolaisia pakolaisleiriltä: perheitä, myös vammaisia henkilöitä, ja niitä, jotka kaikkein eniten tarvitsevat suojaa. Tässähän me tietysti käytämme YK:n pakolaisjärjestön ja muiden asiantuntemusta, kun teemme valintoja. Uskon, että nytkin me haluamme varmistaa sen, että pystymme turvaamaan mahdollisimman monelle apua tarvitsevalle [Puhemies koputtaa] sen pakolaiskiintiöpaikan täältä meiltä Suomesta.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Heinäluoma.

16.19 Eveliina Heinäluoma sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Suomi on aina kantanut vastuunsa erilaisista kansainvälisistä kriiseistä ja niistä ihmisistä, jotka ovat hädän alla tällaisissa sotilaallisissa tai muissa kriisitilanteissa. Pidän erittäin tärkeänä sitä, että myös hallitus on halunnut kantaa oman vastuunsa nostamalla kiintiöpakolaisten määrää esimerkiksi Afganistanin inhimillisen hädän keskellä.

Arvoisa puhemies! Samaan aikaan, aivan kuten täällä hallitus on tänään todennut, me emme ole päättäneet minkäänlaisesta kertaluokkaa koskevasta 3 000 kielteisen päätöksen saaneen ihmisen laillistamisesta. On aivan selvää, että jokainen maa tässä globaalissa maailmassa sääntelee jollain tavalla maahanmuuttoa. On työperäinen maahanmuutto, on humanitaarinen maahanmuutto, ja työperäiseen maahanmuuttoon kuuluu olennaisesti myös saatavuusharkinta. Eikö niin hallitus, että aiotte pitää kiinni tästä tärkeästä työperäisen [Puhemies koputtaa] maahanmuuton saatavuusharkinnasta?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Haatainen.

16.20 Työministeri Tuula Haatainen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tähän edustaja Heinäluoman kysymykseen voi vastata yksiselitteisesti, että saatavuusharkinnas-

Punkt i protokollet PR 153/2021 rd

ta tämä hallitus pitää kiinni. Se on hallitusohjelmassa ja näin menettelemme. Työperäistä ja opiskelijaperäistä maahanmuuttoa me joudumme kyllä lisäämään, ja se tarve lähtee yksinkertaisesti siitä, että me ikäännyimme vauhdikkaimpien maitten joukossa maailmassa ja meillä työvoimasta on valtava pula. Siitä syystä hallitus on katsonut myös, että työperäistä maahanmuuttoa pitää tukea, sen pitää tapahtua hallitusti ja samaan aikaan pitää huolehtia siitä, että ulkomaista työvoimaa ei myöskään käytetä hyväksi. Ja siihen olemme säätäneet lainsäädäntöä: lokakuussa astui voimaan laki, jolla turvataan uhrin asemaa ja myös rangaistaan sitä työnantajaa, joka rikkoo lakeja. [Jussi Halla-aho: Ihan perätöntä puhetta!]

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Tynkkynen,

16.21 Sebastian Tynkkynen ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Tämä hallitus lupasi hallitusohjelmassaan laittaa laittomasti maassa olevat teknisen valvonnan alaisiksi. Siten heidän olinpaikkansa tiedettäisiin ja heidät saataisiin poistettua maasta. Vihreiden papereissa valtiolla tai mielikuvituksella ei näytä kuitenkaan olevan rajoja, sillä nyt ongelma halutaan ratkaista tekemällä laittomista siirtolaisista laillisia. Valvonnan keinona esitetty jalkapannat ovat olleet vihreälle sisäministerille kuin punainen vaate. Sen sijaan siirtolaisvyörylle on ministeriön selvityksessä punottu täyttää häkää punaista mattoa. Jalkapantojen seuraksi romukoppaan ollaan heittämässä koko turvapaikkajärjestelmän periaatteet. Oleskeluluvan ehdoksi on väläytelty vuoden 2015 kriisin aikana tulleen siirtolaisen rikoksettomuutta. Ulkomaalaisrikkomukseen syyllistyy oleskellessaan tahallisesti maassa ilman vaadittavia papereita. Mikä tässä on vaikeaa? Ministeri Mikkonen, onko kuuden vuoden luvaton maassaolo mielestänne tahatonta, ja viedäänkö tekninen valvonta maaliin eli laitetaanko nämä ihmiset tekniseen valvontaan, kunnes heidät poistetaan [Puhemies koputtaa] maasta?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Mikkonen.

16.22 Sisäministeri Krista Mikkonen (vastauspuheenvuoro): Kiitos, puheenjohtaja! Täällä kyselytunnilla yleensä saa kritiikkiä siitä, että ei vastaa kysymykseen, ja sen takia edustajilla on tapana kysyä samaa kysymystä uudelleen ja uudelleen. No, tällä kertaa kyllä kysymykseen on hyvin selkeästi vastattu: ei ole mitään valmistelua käynnissä siitä, [Ben Zyskowiec: Ihan totta, kaikkea se media vaan keksii! — Perussuomalaisten ryhmästä: Tuleeko jalkapannat?] että oltaisiin kerralla laillistamassa joukkoa laittomia maahanmuuttajia. Mutta silti tätä kysymystä nyt täällä kysytään ja kysytään. Elikkä niin kuin kerroin, tehdään selvitys, [Ben Zyskowiec: Selvitys ei ole osa valmistelua!] joka on yksi osa tätä laajaa ohjelmaa, millä haluamme ehkäistä laitonta maassa oleskelua ja laitonta maahantuloa.

Mitä tulee tähän tekniseen valvontaan, niin ymmärtääkseni sitä on selvitetty. Siinä oli ajatuksena, että se olisi korvannut säilöönoton ja olisi kustannustehokkaampaa suhteessa siihen tai siihen, että vastaanottokeskuksessa on tällainen ilmoitusvelvollisuus muutama kerran päivässä. Ymmärtääkseni tämän selvityksen mukaan [Puhemies koputtaa] nämä ehdot eivät täyttyneet.

Frågan slutbehandlad.