

Plenum

Torsdag 3.12.2020 kl. 16.00—22.05

2.1. Muntlig fråga om ordnande av folkomröstning om EU:s stimulanspaket (Rami Lehtosaf)

Muntligt spørsmål MFT 169/2020 rd

Muntlig frågestund

Talman Anu Vehviläinen: Ledamot Lehto.

Debatt

16.01 **Rami Lehto ps:** Arvoisa puhemies! EU:n uusi satojen miljardien tukipaketti uhkaa viedä suomalaisilta miljardikaupalla rahaa kilpailijamaiden tukemiseen. Hallitus ja kokoomus ovat valmiita kippaamaan noin 6,4 miljardia euroa veronmaksajien rahoja pakettiin, josta saadaan takaisin vain reilut 3 miljardia euroa.

Kyse ei ole kuitenkaan pelkästä rahasta vaan merkittävästä vallansiirrosta unionille. Sel-laista kansa ei hyväksy eivätkä perussuomalaisetkaan. Euroopan ulkosuhdeasiain neuvoston kysely kertoo karua kieltään. Sen mukaan puolet suomalaisista suhtautuu EU:n tukipakettiin huolestuneesti, turhautuneesti tai vihaisesti. Vain kolmannes suhtautuu pakettiin positiivisesti.

Perussuomalaiset haluavat järjestää neuvoa-antavan kansanäänestyksen EU:n uudesta satojen miljardien tukipaketista ja vallansiirrosta EU:lle. [Puhemies koputtaa] Asiasta on jätetty kansalaisaloite sekä lakialoite. Arvoisa hallitus, [Puhemies koputtaa] miten on: aiotteko kuunnella kansan mielipidettä ja järjestää kansanäänestyksen? [Perussuomalaisten ryhmästä: Hyvä kysymys! — Tärkeä kysymys!]

16.02 **Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen** (vastauspuheen-vuoro): Arvoisa puhemies! On erittäin tärkeätä, että kansalaisia kuunnellaan ja keskustelua käydään, ja Suomessa kansalaisten mielipiteen vaalien välillä muodostaa eduskunta, [Perussuomalaisten ryhmästä: Mutta ymmärretäänkö?] ja eduskuntaa edustaa suuri valio-kunta silloin, kun Euroopan unionin asioista päätetään. Kun heinäkuussa päämiehet ovat sopineet siitä, että perustamme tällaisen kertaluontoisen ja määräaikaisen elpymisrahas-ton, [Jani Mäkelän välihuuto] jolla autetaan alueemme yritykset, alueemme työpaikat ko-ronan jälkeiseen uuteen kasvuun, tämä mandaatti on saatu suurelta valiokunnalta, ja tältä osin kansanvalta on toteutunut. [Jukka Mäkinen: Entäs se kysymys?]

Puhemies Anu Vehviläinen: Pyydän nyt niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysy-myksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan.

Punkt i protokollet PR 157/2020 rd

16.02 **Rami Lehto ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ette siis uskalla viedä tätä kansanäänestykseen, sillä pelkäätte kansan tyrmäävän liittovaltiohaaveenne. Kyseessä on ylivoimaisesti suurin taloudellinen ja oikeudellinen kysymys koko kauden ja pidemmänkin ajan kuluessa. Tukipaketti on koronan varjolla tehty velkaunioni, jonka tavoitteena on pelastaa toimimaton euro ja pulassa olevat Etelä- ja Keski-Euroopan pankit. EU:sta tulee tulonsiirtounioni, jossa EU saa merkittävää valtaa jäsenmaista. Velkavankeuden kautta EU:lle annettaisiin verotusoikeus, ja näin liittovaltio syvenisi suuntaan, jossa me emme halua olla mukana. Kyseessä on merkittävä muutos EU:n perussopimukseen. Kyse on merkittävästä toimivallan siirrosta EU:lle, ja siksi kansalla pitää olla oikeus äänestää asiasta, kuten oli EU-jäsenyydestäkin.

Arvoisa hallitus, oletteko luovuttamassa taloudellisenkin vallan EU:n liittovaltiolle? [Puhemies koputtaa] Miksi ette vie asiaa kansanäänestykseen? [Jussi Halla-aho: Edelleen hyvä kysymys! Saadaanko nyt vastaus?]

16.04 **Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Te maalaatte aika synkillä sävyillä, vaikka tavallaan värikästä kieltä tässä käytättekin. Minä luulen, että kansalaisia huolettavat nyt enempi tämä koronatilanne, tämä terveysturvallisuustilanne ja sen myötä seurannut väistämätön talouskriisi, [Jussi Halla-aho: Vastuun pakoilu!] joka runtelee myös suomalaisia työpaikkoja, suomalaista taloutta, suomalaisia yrittäjiä ja meidän elinkeinoelämäämme. Nyt tarvitaan toimia, ja olen vakuuttunut siitä, että suomalaiset näkevät tarpeen yhteiselle elvyttämiselle. Me teemme toimia täällä kansallisella tasolla, mutta se ei yksin riitä, koska meidän taloutemme on niin yhteen kietoutunut Euroopan talouden kanssa. Meidän täytyy elvyttää yhdessä, ja sitä varten tämä määräaikainen ja tilapäinen elvytysrahasto on luotu, ja se on tehty täysin Euroopan unionin perussopimusten puitteissa, joten tältä osin teidän huolenne siitä, johtaako tämä elpymisrahaston luominen liittovaltioon, on turha.

16.05 **Ville Tavio ps** (vastauspuheenvuoro): Rouva puhemies! Suomen kansanäänestyksessä EU-jäsenyydestä vuonna 94 tosiasioida ei käsitelty oikein, vaan kansalaisten EU-tietoisuus oli pitkälti EU-myönteisen propagandan varassa. EU esiteltiin lähinnä kauppaliittona, joka lisää taloudellista hyvinvointia. Sitä ei kuitenkaan kerrottu, että menetämme oman valuuttamme, joudumme EU:ssa nettomaksajiksi ja EU:n yhteinen turvapaikkapolitiikka tulee avaamaan rajat elintasosiirtolaisuudelle.

EU:n uusi elvytyspaketti ei ole elvytyspaketti vaan vakava yritys luovuttaa Suomen itsemääräämisoikeutta lisää EU:lle. Perussuomalaiset eivät hyväksy uutta velkaunionia eivätkä tulonsiirtounionia. Pelkäätekö te, pääministeri Marin, EU-liittovaltiomyönteisenä poliittikkona tätä ehdotettua kansanäänestystä siksi, että kansa ei kenties hyväksyisikään EU-liittovaltiota?

16.06 **Pääministeri Sanna Marin** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Aivan kuten ministeri Tuppurainen aiemmin vastauksessaan kuvasi, Suomen eduskuntaa edustaa tässä kysymyksessä suuri valiokunta, joka on myös käsitellyt tämän kokonaisuuden, mutta sen lisäksi tämä kysymys tuodaan myös koko salin käsiteltäväksi omien varojen päätöksen kautta, eli eduskunta, joka edustaa Suomen kansaa vaaleilla valituin edustajin täällä salissa, pääsee yhdessä käsittelemään tämän kokonaisuuden omien varojen päätösten kautta.

Punkt i protokollet PR 157/2020 rd

16.06 **Jani Mäkelä ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämä niin sanottu elvytyspaketti, joka oikeasti on rahansiirtopaketti, on Suomelle kallis virhe rahallisesti. Te sanotte, että se tuo Suomeen työpaikkoja. Tosiasiassa me kuitenkin maksamme miljardeja, että muut voivat saada kilpailukykyä ja viedä Suomesta yrityksiä ja työpaikkoja.

Mutta ennen kaikkea tämä on suuri virhe Suomen itsemääräämisoikeuden kannalta. Jos jokin valta annetaan EU:lle, se ei sieltä koskaan takaisin tule. Päinvastoin, jokaisen kriisin myötä kriisiä härskisti ja häikäilemättä hyväksikäyttäen EU tulee kahmimaan lisää sitä valtaa. Nyt olisi ainut ja viimeinen hetki sanoa ”ei” tälle kehitykselle. Arvoisa hallitus, onko tässä mielestänne mitään järkeä, että te kehtaatte sanoa Suomen kansalle luovuttavanne Suomen itsemääräämisoikeuden ja rahat ulkomaille ilman, että edes järjestätte siitä kansanäänestystä?

16.07 **Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kun Suomi 26 vuotta sitten liittyi Euroopan unionin jäseneksi, niin ne keskeiset perustelut liittyivät paitsi talouteen myös turvallisuuteen. EU on meille keskeinen turvallisuuspoliittinen yhteisö, se on meidän turvallisuutemme kivijalka, ja se on myös meidän arvoyhteisömme. Me hallituksessa haluamme vahvistaa myös EU:n yhteisiä arvoja, [Välihuuto perussuomalaisten ryhmästä] joihin kuuluvat demokratia, ihmisoikeudet ja oikeusvaltioperiaate, ja tähän me toivomme saavamme koko eduskunnan tuen. Ja nyt katseeni kohdistuu teihin, perussuomalaiset: kuinka te näette EU:n yhteisen oikeusvaltioperiaatteen?

Mutta tähän elpymisrahastoon: Ajatus on, että tämä komission ottama laina maksetaan takaisin vuoteen 2058 mennessä. Eli meillä on aikaa kehittää talouttamme. Meillä on aikaa luoda EU:lle myös uusia omia varoja, jotka kenties perustuvat uusiin järkeviin aloitteisiin. Ajatus on tehdä tulevaisuusinvestointeja. Niitä me olemme hallituksessa kestävä kasvun strategiassa suunnitelleet, ja näillä yhteisillä investoinneilla [Puhemies koputtaa] me laitamme talouden uuteen kasvuun.