

Plenum

Torsdag 4.2.2021 kl. 16.01—19.04

2.1. Muntlig fråga om EU:s återhämtningsinstrument (Sakari Puisto saf)

Muntligt spörsmål MFT 1/2021 rd

Muntlig frågestund

Talman Anu Vehviläinen: Ledamot Puisto.

Debatt

16.02 **Sakari Puisto ps:** Arvoisa puhemies! Suomi on joutumassa maksamaan EU:n uuteen elpymisvälineeseen 6,6 miljardia euroa. Alun perin Suomi oli saamassa siitä takaisin 3,2 miljardia euroa. Suomi on siis selvä nettomaksaja. Nyt uusien laskelmien mukaan luvut ovat Suomen kannalta vieläkin huonompia. Suomen saamiset elpymisrahastosta ovat tämänhetkisen arvion mukaan puoli miljardia vähemmän. Luvut saattavat vielä heilua. [Leena Meri: Niinpä!] Tämä tulonsiirto tulee maksamaan siis jopa lähes 4 miljardia euroa, 4 000 miljoonaa. [Perussuomalaisten ryhmästä: Pikkuraha!] Kysyn ministeriltä: miksi Suomi on menossa mukaan tukivälineeseen, jossa Suomi on selvä nettohäviö ja joka vielä rikkoo EU:n omia taloudellisia periaatteita?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Tuppurainen.

16.03 **Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen** (vastauspuheen-vuoro): Arvoisa puhemies! EU:n päämiehet sopivat yksimielisesti elvytysvälineestä, jonka oikeusperusta oli perussopimusten mukainen ja lähti siitä, että tällä poikkeuksellisella, kertaluontoisella, määräaikaaisella elpymisrahastolla vastataan yhteiseen eurooppalaiseen elvyttämistarpeeseen, tehdään investointeja, joilla nostetaan tämä maanosasta tämän koronapandemiasta. Ja eduskunta edellytti, kun neuvotteluihin mentiin, että tämän paketin tulee kohdistua nimenomaan koronan aiheuttamiin talousvaurioihin. Sen takia heinäkuun sovussa sovittiin, [Välihuuto perussuomalaisten ryhmästä] että kolmasosa elvytysrahastosta kohdistuu vaurioihin, jotka syntyvät koronan johdosta vuonna 2020 ja vuonna 2021. Tämä oli tiedossa, kun sopu tehtiin, ja nyt on käynyt niin, että Suomen talous on selvinnyt vähemmällä kolhuilla kuin miltä vielä kesällä vaikutti, [Perussuomalaisten ryhmästä: Velkarakahalla!] ja sen vuoksi nämä saantoarviot ovat tällä hetkellä aiempaa alempia, mutta ne voivat vielä muuttua.

Puhemies Anu Vehviläinen: Pyydän nyt niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan. — Edustaja Puisto.

Punkt i protokollet PR 3/2021 rd

16.04 Sakari Puisto ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Eihän tämä raha tule tyhjästä, vaan jokuhan sen joutuu maksamaan, ja se maksaja tulee olemaan suomalaiset veronmaksajat.

Itse tämä toiminta ja jo päätettyjen pelisääntöjen rikkominen ajavat myös koko EU:n taloudenpitoa nimenomaan huonoon suuntaan. Myös väitteet paketin ainutlaatuisuudesta ovat poliittista realismia vailla. Kiusaus käyttää tulonsiirtoja jatkossakin on aivan selvä. Kun rahaa tarjotaan pöydälle, sille kyllä on ottajia. Tällaisia arvioita ovat esittäneet myös monet muut. Näitä ääniä on kantautunut Saksasta, Euroopan keskuspankista pääjohtaja mukaan lukien. Myös samanlaisia vihjailuja, arveluja, arvailuja on kuultu jo hallituspuolueidenkin edustajien suusta. Tätä vasten kysyn ministeriltä: miksi edelleen väitätte, että paketti on kertaluontoinen?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Tuppurainen.

16.05 Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Niin tästä asiasta kuin kaikista muistakin asioista voidaan esittää erilaisia mielipiteitä. Olen pistänyt merkkeille, että perussuomalaiset ovat esittäneet elpymispaketista mielipiteen, joka on kovin sille kriittinen, jopa sitä mieltä, että siitä ei olisi pitänyt sopia lainkaan. Sitten on ollut toisenlaisia puheenvuoroja, jotka ovat lähteneet siitä, että tämä on ollut niin hyvä järjestely, että tämän pitäisi olla pysyvä. Mielipiteitä on, mutta valtioneuvostolla on oma kanta. Se on se, mihin eduskunta valtioneuvostoa edellytti sitoutumaan, ja se on se, että tämä elpymisväline on nimenomaan koronan vaurioihin kohdistuva kertaluontoinen ja määräaikainen rahasto. [Juha Mäenpää: Onko Tuomioja samaa mieltä?] Se on tehty päämiesten yksimielisellä sovulla, sen päätöksentekoon on eduskunta osallistunut, ja jos tällainen harjoitus yritettäisiin vielä myöhemmin toistaa, niin se vaatisi kyllä jälleen kerran päämiesten yksimielisen sovun, ja sen todennäköisyyttä voi kukin mielessään arvioida.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Tavio.

16.06 Ville Tavio ps (vastauspuheenvuoro): Rouva puhemies... [Puhuja puhuu mikrofonin ollessa suljettuna]

Puhemies Anu Vehviläinen: Mikrofoni päälle, kiitos, edustaja.

Rouva puhemies! Suomen kokonaisveroaste on 43 prosenttia, ja Viron kokonaisveroaste on 33 prosenttia. EU:lle Suomi on kuitenkin maksamassa tässä 4 miljardia, kun Viro on saamassa 6 miljardia. [Perussuomalaisten ryhmästä: Ohhoh!] Viro on lähes velaton valtio, kun Suomen valtionvelka taas lähenee kaikkien aikojen huippua, 140 miljardia tänä vuonna. Suomalaisia työntekijöitä siis kirjaimellisesti laitetaan maksumiehiksi virolaisten alhaisemmalle verotukselle. Onko tämä mielestänne reilua? [Paavo Arhinmäki: Viron bkt on puolet Suomen bkt:stä!]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Tuppurainen.

Punkt i protokollet PR 3/2021 rd

16.07 Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen (vastauspuheen-
vuoro): Arvoisa puhemies! Minä muistutan taas siitä, missä asiayhteydessä tämä elpymis-
rahasto on perustettu, ja se on tämä globaali pandemia, jonka taloudelliset vauriot ovat ai-
van omaa luokkaansa ja jonka inhimillinen lasku on myöskin hyvin suuri. Ja tässä yhtey-
dessä valtioneuvosto lähti siitä, että on Suomen etu olla yhdessä Eurooppaa elvyttämässä.
Meillä on yhteiset sisämarkkinat. Meidän taloutemme on poikkeuksellisen kytkeytynyt
EU:n sisämarkkinoihin: 60 prosenttia meidän viennistämme suuntautuu nimenomaan Eu-
roopan unionin alueelle ja valtaosa siitä vieläpä euroalueelle. On erittäin tärkeää, että tämä
sisämarkkina-alue yhdessä elpyy, ja se on myöskin suomalaisille yrityksille valtava mah-
dollisuus. Nyt elvytetään 750 miljardin euron edestä, ja tässä on myös suomalaiselle osaa-
miselle markkinat. Kun Eurooppa investoi uuteen digitaaliseen kasvuun, vihreään elvyttä-
miseen, vähähiiliseen talouteen, niin siinä myöskin suomalaiset vientiyritykset ovat aivan
varmasti kilpailussa mukana pärjäämässä, ja näitä vientiponnisteluja kutsun koko edus-
kunnan yhdessä tekemään.

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Halla-aho.

16.08 Jussi Halla-aho ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Eräät poliittiset liik-
keet ovat valjastaneet elpymispaketin kuntavaalityökaluksi heiluttelemalla maakunnissa
rahasäkkejä, joita EU:sta nyt kuulemma suomalaisiin kuntiin tulee. Siitä yksityiskohdasta
ollaan hiljaa, että kyseiset rahat on verotettu suomalaisilta itseltään. [Vasemmalta: Ei ole!]
Kuten edustaja Puisto sanoi, Suomen niin sanotut saamiset ovat nyt supistumassa puolella
miljardilla eurolla. Rahat on kyllä käyty jo lupailmassa ties mihin siltarumpuihin. Kysyn-
kin: onko hallitus sitoutunut tähän pakettiin, vaikka se muuttuu Suomen kannalta koko ajan
kalliimmaksi? Jos näin on, totean, että perussuomalaiset valmistautuvat jättämään asiasta
välikysymyksen, jolloin jokaisella edustajalla on tilaisuus ottaa asiaan kantaa omantunton-
sa mukaisesti. [Paavo Arhinmäen välihuuto]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Tuppurainen.

16.09 Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen (vastauspuheen-
vuoro): Arvoisa puhemies! Valtioneuvosto on juuri lähettänyt eduskuntaan niin sanotun
EU:n omien varojen päätöksen, jonka tämä sali saa käsiteltäväkseen ja hyväksyttäväkseen.
Viime kädessä se on Suomen eduskunta, joka tekee päätöksen siitä, hyväksyykö Suomi tä-
män ratkaisun, mutta valtioneuvosto lähtee siitä, että tämä on Suomen edun mukainen. Pi-
tää katsoa se, että me olemme mukana myös tässä monivuotisen rahoituskehityksen osalta.
Myös sieltä on tulossa erittäin paljon Suomen alueille kehittämisvaroja, [Perussuomalais-
ten ryhmästä: Nyt tulee rahaa!] maaseudun kehittämiseen, suomalaisille maataloustuotta-
jille, yliopistoille, tutkimustoimelle ja niin edelleen, eli tässä on isompi kokonaisuus kuin
te nyt haluatte tässä antaa ymmärtää. Tämän elpymisrahasto-osuuden takaisinmaksu ta-
pahtuu useiden vuosien aikana, vuoteen 2058 mennessä, eli ajatus on saada talous nou-
suun, uutta kasvua ja työllisyyttä ja sitä kautta kehittää myös sitä tämän velan takaisinmak-
sukykyä. EU on esittämässä myös niin sanottuja uusia omia varoja, joilla tätä elvytysrahas-
tovelkaa maksettaisiin. Olisiko teillä kanttia lähteä mukaan kehittämään esimerkiksi yh-
teistä eurooppalaista hiilitullia ja digiveroa näille isoille digitaalisille jäteille? [Toimi Kan-
kaanniemi: Ei siihen tätä tarvita!]

Punkt i protokollet PR 3/2021 rd

Puhemies Anu Vehviläinen: Edustaja Purra.

16.10 **Riikka Purra ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Tästä veronmaksajan ja Suomen taloudellisen itsemääräämisoikeuden kannalta painajaismaisesta tulonsiirrosta liikkuu aika monenlaisia tulkintoja, joita juuri äsken ministeriäitiostakin kuulin: koronaa paikkaillaan, suomalaista vientiteollisuutta autetaan ja niin edelleen. Tosiasia kuitenkin on, että maa, joka on esimerkiksi hoitanut koronaa hyvin, saa rahallisen rangaisuksen. Sen sijaan maa, joka on sössinyt taloudenpitonsa jo ennen koronaa, saa enemmän rahaa. Miltä kuulostaa esimerkiksi maa, joka saa 72 miljardia avustuksina, jonka velka on aivan valtava, joka korottaa samaan aikaan eläkkeitä, virkamiespalkkoja, minimipalkkoja ja ottaa käyttöön perustulon ja jossa on oikeusvaltiorikkomuksia — suomalaisen veronmaksajan kustannuksella. Arvoisa ministeri, perustelkaa hyvin selvin sanoin: miksi suomalaisen veronmaksajan pitää kustantaa [Puhemies koputtaa] Espanjan hallituksen sekopäisyyksiä, joilla ei ole mitään tekemistä esittämienne tavoitteiden kanssa?

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministeri Vanhanen.

16.11 **Valtiovarainministeri Matti Vanhanen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Eduskunta saa tosiaan tämän omien varojen päätöksen kohta käsiteltäväkseen, ja silloin on hyvä käydä perusteitaan myöten tämä ratkaisu. Mutta aivan sellainen laaja taustaperustelu koko tälle ratkaisullehan on se, että Eurooppa tarvitsee yhteistä koordinoitua elvytystä tämän valtavan onnettomuuden jälkeen, jossa me elämme. USA elvyttää seuraavalla paketilla lähes 2 000 miljardilla dollarilla. [Jari Ronkainen: Meksikoon!] Kiina on tehnyt omat pakettinsa. Japani on tehnyt omat pakettinsa. Minusta meidän suomalaisten, osana eurooppalaisia, ehdoton etu on se, että meille tärkeä markkina-alue, satojen miljoonien asukkaiden Eurooppa tämän koronan jälkeen toipuu vähintään yhtä nopeasti kuin USA ja Kiina. Ellemme siinä onnistu yhdessä ja yhteisesti, niin meidän elintasomme heikenee, työttömyys nousee, velkaantuminen kasvaa. Elvytyspaketin nimi kertoo, mistä on kyse: sillä elvytetään, halutaan saada talous nopeasti raiteilleen takaisin. Siksi siinä ollaan mukana.