

Plenum

Torsdag 22.5.2025 kl. 16.00—19.56

6. Möjliggör jour dygnet runt inom primärvården vid Oulaskangas sjukhus

Medborgarinitiativ MI 2/2025 rd

Remissdebatt

Förste vice talman Paula Risikko: Ärende 6 på dagordningen presenteras för remissdebatt. Talmanskonferensen föreslår att ärendet remitteras till social- och hälsovårdsutskottet.

För debatten reserveras i detta skede högst 45 minuter. Om vi inte inom denna tid hinner gå igenom talarlistan avbryts behandlingen av ärendet och fortsätter efter de övriga ärendena på dagordningen. Det handlar alltså om ett medborgarinitiativ. — Ledamot Mattila håller det första anförandet. Varsågod.

Debatt

18.34 **Hanna-Leena Mattila kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Aivan alkajaisiksi haluan kiittää kansalaisaloitteen tekijöitä tästä Pohjois-Pohjanmaan maakunnalle erittäin tärkeästä aloitteesta. Yli 50 000 nimen saaminen kasaan parissa kuukaudessa kertoo siitä, miten tärkeänä tätä asiaa pidetään. Kiitän Pohjois-Pohjanmaan kokoomusta, joka on ollut Oulaskankaan hoitajien ja Pohjois-Pohjanmaan keskustan kanssa johtamassa kansalaisadressin toteutumista. Kiitän myös hallituksen toimintaan pettyneitä alueen perussuomalaisia ja perussuomalaisista eronneita, jotka olette olleet mukana tässä keräyksessä, jotta tapahtunut väärä Oulaskankaan yöpäivystyksen lopettamisesta saadaan oikaistua.

Arvoisa puhemies! Kokoomus ja perussuomalaiset pettivät Oulun eteläisen alueen ihmiset viime joulukuussa, kun hallituksen esitys sairaalaverkosta ja Oulaskankaan sairaalan yöpäivystyksen lopettamisesta hyväksyttiin enemmistäänin täällä eduskunnassa. Pettymys Oulaskankaan käsittelyssä näkyi myös kuukauden takaisissa alue- ja kuntavaaleissa. Perussuomalaiset kokivat romahduksen, sillä äänestäjät Pohjois-Pohjanmaalla pitivät erityisesti perussuomalaisten petosta törkeänä. Perussuomalaiset lupasivat puolustaa lähipalveluita ja pieniä sairaaloita viime eduskuntavaaleissa siinä missä me keskustalaisetkin, mutta heille oli tärkeämpää saada pikku tiukennuksia maahanmuuttoon ja Ylen toimintaan hallitusohjelmaneuvoitteluihin. Nyt perussuomalaiset voivat miettiä, oletteko oikealla tiellä, kun teille ovat muualta tulleet asiat tärkeämpiä kuin oman maan kansalaisten asiat.

Arvoisa puhemies! Sairaalaverkkoa koskevan lain käsittely oli viime syksynä uskomattoman tylyä niin ministerin kuin valiokunnan hallituspuolueiden toimesta. Vaikka tosiasiasta vietiin esiin, ei mikään auttanut. Suurta epäoikeudenmukaisuuden tunnetta aiheutti hallituksen päätös Kouvolan Ratamokeskuksen päivystystoiminnan jatkumisesta, vaikka siellä on pienempi väestöpohja ja lyhyempi etäisyys lähimpään sairaalaan verrattuna Oulaskankaan sairaalaan. Meillä ei keskustassa eikä täällä eduskunnassa liene millään

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

ryhmällä poikkipuolista sanaa, etteikö Kouvolassa pidä olla yöpäivystystoimintaa. Epäoikeudenmukaisuuden tunne tulee siitä, että valiokuntakäsittelyn aikana myönnettiin ministeriöstä, että Kouvolaa koskeva päätös oli poliittinen. Miten voidaan perustella ihmisille asioista päättämistä tasapuolisuudella tai oikeudenmukaisuudella, kun tehdään tämänkaltaisia päätöksiä sillä periaatteella, että se saa, joka huutaa isoimmin? Onneksi olkoon vielä Kouvolan alueen ihmiset: teillä on sellaiset hallituspuolueen kansanedustajat, jotka pitävät alueenne puolta, toisin kuin meillä Pohjois-Pohjanmaalla, muutamaa kansanedustajaa lukuun ottamatta.

Arvoisa puhemies! Joulukuinen päätös on roikuttanut Oulaskankaan sairaalaa löysässä hirressä ja kiihdyttänyt heikkenevää henkilöstötilannetta. Paitsi että Oulun eteläisen alueen ihmisiltä päätettiin lopettaa yöaikainen lääkäripäivystys, myös hienosti toimineelle leikkaustoiminnalle annettiin lähtölaukaus alasajoon. Oulaskankaalla tehtiin aiemmin noin 900 tekonivelleikkausta vuodessa, mikä oli viidenneksi eniten Suomessa. Osaaminen ja toiminnan tehokkuus olivat erinomaisella tasolla. Hallituksen toimet ovat muuttaneet tilannetta merkittävästi. Nyt kaikki tekonivelleikkaukset joudutaan keskittämään Oulun yliopistolliseen sairaalaan, jossa hoitajapula estää leikkausmäärän kasvattamisen. Vaivat eivät parane jonoissa, ja Valvirakin on jo antanut huomautuksen aikojen ylityksistä. Pohteen alueella on jouduttu turvautumaan ostopalveluihin muilta hyvinvointialueilta ja yksityisiltä terveysalan toimijoilta. Tämä tuo pelkästään Pohteelle arviolta noin 20 miljoonan euron lisäkustannukset. Kysyisin ministeri Juusolta, jos hän olisi täällä paikalla: miten hallitus laskee valtiontalouden paranevan näillä toimilla, kun teidän säästöjen nimissä laatimanne lakimuutokset aiheuttavat hyvinvointialueille merkittäviä lisäatsauksia?

Arvoisa puhemies! Joulukuista päätöstä yrittivät etenkin Pohjois-Pohjanmaan perussuomalaiset sääliittävästi kipata edellisen hallituksen ja tietenkin keskustan syyksi. Sairaala-verkkolaki ja pienten sairaaloitten alasajo oli kuitenkin Orpon—Purran hallituksen ihan oma tuote, jonka seurauksena nitistetään Oulun eteläisen alueen elinvoimaa ja heikennetään merkittävästi ihmisten palveluita. Nyt kun kansalaisadressi on saapunut eduskuntaan, on pelkästään oikeus ja kohtuus, että Oulaskankaan tapaus saa asiallisen ja oikeudenmukaisen käsittelyn. Nyt on mahdollisuus korjata virhe ja antaa tosiasioiden puhua Oulaskankaan sairaalan yöpäivystyksen järjestämisen puolesta.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Hänninen.

18.40 Juha Hänninen kok: Kunnioitettu rouva puhemies, arvoiset kollegat! Käsittelyssä oleva kansalaisaloite Oulaskankaan sairaalan ympärivuorokautisen päivystyksen säilyttämisestä [Hanna-Leena Mattila: Perusterveydenhuollon!] — perusterveydenhoidon, kyllä, on hyvä ja hienoa, että siellä tarkastellaan näitä asioita ja kuunnellaan huolella, mutta ympärivuorokautisen kuitenkin — on tärkeä ja herättää oikeutettua huolta. Kansalaisaloite osoittaa sen, kuinka sairaalan rooli Pohjois-Pohjanmaan eteläisessä osassa on ollut pitkään merkittävä. Aloitteessa esitetään, että Oulaisiin on säädettävä lailla oikeus ympärivuorokautiseen perusterveydenhuollon päivystykseen tai vähintään mahdollisuus säilyttää päivystys alueellisen tarpeen perusteella. Aloitteen perustelut ansaitsevat tulla kuulluiksi. Matka Oulaisista Oulun yliopistolliseen sairaalaan kestää yli tunnin. Tämä voi olla pitkä aika, kun kyse on ihmisen terveydestä tai hengestä.

Arvoisa puhemies! On totta, että väestörakenne muuttuu ja osaavan henkilöstön saatavuus haastaa koko maan sairaalaverkkoa. Ymmärrän hyvin, miksi hallitus on joutunut te-

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

kemään kipeitä päätöksiä sairaalaverkosta ja päivystyspalvelujen järjestämisestä, mutta juuri siksi meidän tulee kuunnella alueiden ääntä herkillä ja tarkalla korvalla, ei vain paperilla vaan tosielämän arjessa.

Oulaisissa yön aikainen käyntimäärä ei ole suuri, mutta se ei tarkoita, etteikö apua tarvittaisi. Jokainen henki on arvokas. On myös tunnistettava, että kotisairaaloimintaa ja ensihoitoa on vahvistettu alueella. Nämä ovat tärkeitä askelia, mutta ne eivät korvaa ympärivuorokautista päivystystä.

Lisäksi on korostettava huolta näennäisestä hallinnon tasosta. Pohde on omatoimisesti päättänyt Oulaisten erikoissairaanhoidon tasoisen päivystyksen päättymisestä, ja kuinka me heitä tässä nyt kiitämme. On kohtuullista antaa alueiden kantaa vastuuta palveluista, kun kerta tällaiseen aluemalliin on päädytty.

Arvoisa puhemies! On hyvä, että kansalaisaloite tuo esiin sen perustavanlaatuisen kysymyksen, jonka äärellä nyt olemme: mikä on lähiterveyspalvelujen tulevaisuus harvaan asutussa Suomessa? [Eduskunnasta: Huono, jos se on kokoomuksesta kiinni!] Oulaskankaan sairaalan kohtalo ei ole yksittäinen poikkeus, vaan se heijastaa laajempaa muutosta terveydenhuollossa, muutosta, joka koskee palvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta. Turvallisuus ja tasa-arvo on punnittava nyt tarkkaan.

Kansalaisaloite on esimerkki siitä, kuinka ihmiset ottavat vastuuta ja käyttävät demokraattista ääntään tärkeiden asioiden puolesta. Meidän tehtävämme on kuunnella, ymmärtää ja toimia sen mukaisesti. Toivon, että Oulaskankaan sairaalan tulevaisuutta arvioidaan jatkossa huolellisesti ja vastuullisesti alueen asukkaita ja heidän turvallisuuttaan kunnioittaen. — Kiitos, arvoisa rouva puhemies.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Suhonen.

18.45 Timo Suhonen sd: Kiitoksia, arvoisa rouva puhemies! Kansalaisaloite Oulaskankaan sairaalan ympärivuorokautisen päivystyksen jatkamisen puolesta on aiheellinen ja tärkeä. Aloitteessa esitetään terveydenhuoltolakia muutettavaksi siten, että lailla säädettyjen ympärivuorokautisen perusterveydenhuollon päivystysten paikkakuntiin lisätään Oulainen, tai vaihtoehtoisesti siten, että yliopistollisen sairaalan hyvinvointialueella on oikeus järjestää oman harkintansa mukaan ympärivuorokautista perusterveydenhuollon päivystystä aluesairaalan yhteydessä, mikäli väestön palveluntarve niin edellyttää.

Kannatan esitystä, jossa hyvinvointialueet voisivat päättää ympärivuorokautisten päivystysten jatkosta.

Varkauden ja Iisalmen ympärivuorokautisen päivystyksen lakkautuspäätös on tehty, ja kolme ääntä eduskunnan äänestyksessä ratkaisi Varkauden ja Iisalmen päivystysten kohtalon. Tämä johtui siitä, että Pohjois-Savon kaikki hallituspuolueitten kansanedustajat eivät olleet alueensa ihmisten ja sairaaloiden puolella, valitettavasti. Nyt käsittelyssä oleva kansalaisaloite toteutuessaan antaisi meille mahdollisuuden esimerkiksi juuri Varkaudessa ja Iisalmessa jatkaa tärkeän ympärivuorokautisen päivystyksen toimintaa.

Varkaudessa oli jo aiemmin uhka, että ympärivuorokautinen päivystys olisi loppunut, ja tuolloin poikkeusluvalla onneksi päivystys jatkui tämän vuoden loppuun asti. Tuolloin Kuopion yliopistollisen sairaalan päivystyksen vastaava lääkäri Tero Martikainen totesi Varkauden ympärivuorokautisen päivystyksen mahdollisen loppumisen osalta seuraavaa: ”Pitäisi rakentaa uusia rakennuksia, jotta kaikki potilaat mahtuisivat tänne Kuopioon. Pitäisi myös tuplata tai ainakin nostaa merkittävästi meidän ensihoidon kapasiteettia. Puhu-

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

taan merkittävistä summista.' Iisalmessa ja Varkaudessa on valmiudet hoitaa ympäri vuorokauden lievempiä ja ei henkeä uhkaavia oireita. Esimerkiksi haavat, ruhjeet, tietynlaiset murtumat ja hengitystieinfektiot pystytään hoitamaan. 'Jos potilaalla on kova rintakipu, halvaus, hengenahdistus tai muu hälyttävä oire, niin meidän ensihoitohenkilöstö on hyvin koulutettu kuljettamaan heidät Kuopioon.' Tero Martikaisen mielestä myös maakunnan pitkät etäisyydet ja ikääntyvä väestö edellyttävät, että päivystykset Iisalmessa ja Varkaudessa jatkuvat myös vuoden 2025 jälkeen. 'Henkilökohtaisesti näen äärimmäisen tärkeänä, että meillä on kolme päivystysyksikköä. Toivottavasti poliitikot ovat samaa mieltä jatkossakin.' Näin hyvinvointialueen ensihoidon ja päivystyksen vastaava lääkäri Tero Martikainen sanoi tuolloin vuoden 2023 alussa antamassaan haastattelussa.

Arvoisa rouva puhemies! Kuopion yliopistollisen sairaalan päivystyksen vastaava lääkäri oli aivan oikeassa, ja olen hänen kanssaan täysin samaa mieltä. Kannatan siis tätä kansalaisaloitetta ja edellytän sen toteutumista — mitä pikaisemmin, sen parempi — Varkauden ja Iisalmen ympärivuorokautisten päivystysten ja alueen ihmisten hoidon saannin ja turvaamisen vuoksi. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Kallio.

18.48 **Vesa Kallio kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Kiitos myös omalta osaltani, vaikka olenkin tuolta itäisestä Suomesta, tämän kansalaisaloitteen tekijöille. Tämä hallituksen politiikka on kohdellut myös itäistä Suomea aika ankarasti. Täällä salissahan on se tilanne, että täällä ei ole yhtään hallituspuolueiden edustajaa paikalla, mikä ehkä kertoo joko kyvystä sivuuttaa ihmisille näin merkittävä asia tai kyvyttömyydestä olla kuulemassa siitä, mitä heidän tekonsa aiheuttavat. Arvot ja arvovalinnat erottavat puolueita toisistaan, ja tämä näkyy erityisen hyvin tässä hallituksen harjoittamassa sotepolitiikassa. Poliittisen päätöksenteon taustalla on aina tilastoja ja taulukoita, mutta yksikään ihminen ei kuitenkaan ole pelkkä tilastomerkintä.

Maakuntalehdissä on ollut, ainakin joissain, FCG Finnish Consulting Groupin johtavan asiantuntijan Heli Takamäen yleisönosastokirjoitus, jossa hän kirjoittaa seuraavaa: "Hyvinvointialueilla on edessään mahdoton tehtävä: lain mukaan talouden tulisi olla tasapainossa vuoteen 2026 mennessä. Kuitenkaan kolme neljästä alueesta ei näytä yltävän tähän tavoitteeseen — ei ainakaan ilman sopeutuksia, jotka vaarantavat lakisääteisten palveluiden tuottamisen. Lisärahoituksen saaminen palveluiden tuottamiseen on vaikeaa. Lakisääteistä minimipalvelutasoa ei ole määritelty, ja päätöksiä tehdään tapauskohtaisesti valtiovarainministeriössä — lähes poikkeuksetta hyvinvointialueiden vahingoksi."

Arvoisa puhemies! Nyt keskustelussa oleva Oulaskangas on malliesimerkki hallituksen arvottomasta sotepolitiikasta. Oulaskankaan lisäksi siitä kärsii suuri osa Suomea ja varsinkin itäinen Suomi. Valtiovarainministeriölle ja hallitukselle ihmiset ovat vain tilastomerkintöjä. Ihmisellä ei ole arvoa, ihminen on pelkkä kustannus ja kuluerä.

Tänään on täällä salissa puhuttu ihmisyydestä tai sen puutteesta varsin paljon. Tämä on tietysti aivan eri mittaluokan asia kuin se, mitä maailmalla tapahtuu, mutta siinä mittakaavassa, miten se koskettaa meitä eri puolilla Suomea, tämä on merkittävä asia.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Siponen.

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

18.50 Markku Siponen kesk: Arvoisa rouva puhemies! Minäkin haluan heti kiittää tämän kansalaisaloitteen alullepanijoita ja puuhakkaita ihmisiä siellä Pohjois-Pohjanmaalla. Tämä Oulaskankaan kansalaisaloite menestyi hyvin, enkä ihmettele sitä ollenkaan. Myös muualla on tehty vastaavia kansalaisaloitteita, esimerkiksi tuolla Iisalmen ja Varkauden seuduilla. Nekin keräsivät paljon allekirjoituksia mutta eivät kuitenkaan ainakaan toistaiseksi ole yltäneet tänne eduskunnan suureen saliin.

Itsekin vähän hämmästelen sitä, että täällä ei ole sen paremmin hallituspuolueiden kansanedustajia kuin vastuuministeriäkään paikalla kuuntelemassa ja käymässä läpi tätä kansalaisaloitteen lähetekeskustelua. Kyllä minulle tulee tässä mieleen puhelu, jonka sain tässä ihan muutamia viikkoja takaperin. Iisalmen sairaalasta sain puhelun, ja se meni suunnilleen näin: ”Tiedätkö, Markku, että ensi vuoden alusta täällä Iisalmen sairaalassa tulee olemaan lääkäri, aivan niin kuin täälläkin hetkellä, mutta se lääkäri ei saa vastaanottaa potilaita.” Lääkäri ei saa vastaanottaa potilaita tämän uuden lain mukaan. Muistelen, että kun täällä salissa ennen joulua tätä keskustelua käytiin, yritin tätäkin asiaa monta kertaa tuoda esille, eli miksi kannattaa tehdä tällainen päätös, että jatkossakin kuitenkin näitten suurien vuodeosastojen ja kotisairaaloiden vuoksi siellä lääkäri tulee olemaan mutta jatkossa hän ei pysty ottamaan enää vastaan potilaita ja että ne säästöt, mitä tällä ratkaisulla saadaan aikaiseksi, tulevat olemaan hyvin pieniä.

No, sitten kun Pohjois-Savossa esimerkiksi Iisalmen ja Varkauden osalta mietitään näitä rakennuksia, niin molemmat on hiljattain remontoitu ja siellä on loistavat tilat. Olisin toivonut, että kansanedustajat ja ministerit olisivat käyneet siellä vierailemassa ja katso-massa, minkälaisista tiloista siellä palveluita lakkautetaan.

Sitten tämä henkilöstöasia: Täällä uskotellaan edelleen, että henkilöstö lähtee siirtymään näiltä paikkakunnilta sitten sinne keskustaunkeihin. Tietenkään se ei ole myöskään näitten alueitten elinvoiman kannalta edes järkevää, ja niin kuin ollaan kuultu, ei tämä henkilöstö tule siirtymään. He siirtyvät muihin tehtäviin tai jopa muille aloille tämän ratkaisun seurauksena.

Kyllä minä ihmettelen sitä, miksi tämän kokoluokan asioita lähdetään täältä Helsingistä valtioneuvoston suulla määräälemään eikä anneta sille alueelle omaa päätösvaltaa. Tässä on vielä reilu puoli vuotta tämän suhteen peliaikaa, ja toivon, että tässä vielä järki voittaa.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Mehtälä.

18.54 Timo Mehtälä kesk: Arvoisa puhemies! Ensimmäiseksi haluan kiittää kansalaisaloitteen tekijöitä ja samaten edustajakollegoita erinomaisista puheenvuoroista tähän Oulaskankaaseen liittyen. — Hyvät kollegat hallituspuolueista, poikkeuksellisesti kohdistan tämän puheeni aivan suoraan teille enkä sinne ihmisille omalle seudulle — en äänestäjille alueellamme, koska he ymmärtävät tämän asian jo valmiiksi.

Käsittelyssä on nyt siis kansalaisaloite, joka keräsi hetkessä yli 50 000 allekirjoitusta ja jonka hyväksymällä turvaamme perusterveydenhuollon yöpävystyksen Oulaskankaan sairaalassa. Kuten te kollegat tiedätte, kyse on Pohjois-Pohjanmaan eteläisen alueen suurresta sairaalasta, joka palvelee 126 000:ta ihmistä ja valtavaa maantieteellistä aluetta. Kyse on yöpävystyksestä, jonka hallitus päätti lopettaa, vaikka päätöstä vastustivat ankarasti kaikki Pohteen alueen puolueet, viranhaltijat, asiantuntijat ja tietysti myös kansalaiset siellä sairaalan ympärillä.

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

Hyvät kollegat, lakkautuspäätös on järjetön siksi, että se ei tule säästämään yhtään mitään. Säästölaskelmissa ei ole huomioitu millään tavalla kustannuksia, jotka lakkauttamisesta syntyvät: ei ambulanssikuluja, ei taksikuluja, ei menetettyjä työpäiviä, ei pahenevia sairauksia, ei ennenaikaisia kuolemia. Tällainen säästölaskelma on kelvoton ja häpeäksi päätöksenteolle.

Arvoisa puhemies! Eduskunta päätti viime vuonna Oulaskankaan yöpäivystyksen sulkemisesta vain muutaman äänen erolla. Hyvät perussuomalaiset, vetoan tässä nyt ennen muuta teihin, koska ne muutamat äänet tulivat teidän puolueestanne. Muuten katsojille tiedoksi: tämä keskustelu ei kiinnosta yhtäkään perussuomalaista kansanedustajaa.

Nyt olisi kuitenkin uusi mahdollisuus. Tämä kansalaisaloite on tehty siksi, että väärä päätös Oulaskankaan kohdalta voitaisiin perua, ja sen myös osoittaa, kuinka nopeasti tämä aloite tuli tänne eduskuntaan. Se on kansan tahto. Onko se teille tärkeä asia, perussuomalaiset? Vetoan teihin myös siksi, että olette omassa politiikassanne korostaneet sitä, että palveluita pitää olla tasavertaisesti saatavilla myös isojen kaupunkien ulkopuolella, siis siellä maakuntien Suomessa.

Teillä on nyt mahdollisuus käyttää sitä valtaa, jonka kansa on teille uskonut. Vetoan siihen, että perehdytte asiaan vielä kerran. Nähkää ne tosiasiat, jotka aivan kiistatta puhuvat Oulaskankaan yöpäivystyksen säilyttämisen puolesta. Olkaa rohkeita, ja olkaa kansan puolella tässä asiassa. Pelastetaan Oulaskangas yhdessä. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Oinas-Panuma.

18.57 Olga Oinas-Panuma kesk: Arvoisa rouva puhemies! Kyllä täytyy yhtyä sillä tavalla kollegoitten sanoihin, että olisipa se mukavaa, jos edes yhtä hallituspuolueitten kansanedustajaa kiinnostaisi tämä asia, edes meidän vaalipiirin perussuomalaisia ja kokoomuslaisia, mutta toivotaan, että he sitten seuraavat tätä lähetystä vaikkapa tuolta työhuoneista.

Tämän aloitteen ansiosta Oulaskankaan tarina ehkäpä jatkuu — vai voisiko sanoa jännitysnäytelmä — eli suuri kiitos alueen ihmisille, että tämmöinen kansalaisaloite on hoidettu meille tänne.

Hallituksen päätöksellähän siis lakkautettiin Oulaskankaalta ympärivuorokautinen perusterveydenhuollon päivystys, ja silloin, kun se loppuu, loppuu myös iso osa esimerkiksi leikkauksista, hoitajien töistä ja sen mukana sitten myös mahdollisuudesta kouluttaa sillä tavalla kuin aiemmin on voitu. Kyse ei siis ole vain yöaikaisista tapaturmista, murtuneista luista tai sydänkohtauksista, vaan kyse on muun muassa tästä leikkaustoiminnasta, joka täällä, kun aiemmin tästä asiasta on keskusteltu, valitettavan usein unohtui.

Tämä kansalaisaloite kertoo, että hallituksen nuiva ja ylimielinen suhtautuminen ja linja hyvinvointialueita kohtaan ei nauti tavallisten suomalaisten luottamusta. Hallituspuolueista kokoomus ja perussuomalaiset eivät ole tässä asiassa kuunnelleet keskustaa oikeastaan ollenkaan aiemmin, ja siksi toivonkin, että hallituspuolueitten edustajat kävisivät nyt sitten lukemassa ja katsomassa, minkälaiset ihmiset tätä adressia ovat allekirjoittaneet, koska sieltä löytyy runsas määrä hallituspuolueitten paikallisia toimijoita, jotka ovat tämän meidän adressin takana. Ajattelin, että jos ette usko keskustaa, niin uskokaa nyt hyvänen aika edes niitä teidän omia aateystäviänne.

Oulaskankaan vaikutusalueen väestöpohja on yli 120 000, mutta tämänkokoisesta alueesta hallitus on siis viis veisannut. Kun me mietitään näitä välimatkoja, niin minun mielestäni hirveän havainnollistavaa on se, että kun ihminen lähtee nyt Pyhäjärveltä Ou-

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

laskankaan sijaan Oulun yliopistolliseen sairaalaan, niin se matkahan on siis 180 kilometriä, jos en tässä nyt aivan väärin muista, ja se on käytännössä sama asia kuin se, että turkulaiset lähtisivät Helsinkiin päivystykseen. [Eduskunnasta: Junalla!] Kouvolassa sairaala säilyi, onneksi, mutta on hyvä huomioda, että siellä väestöpohja on 80 000, Oulaskankaalla yli 120 000, ja Oulaskankaan matkat ovat huomattavasti pitemmät. Olen vilpittömästi iloinen Kouvolan puolesta, mutta tämä kertoo vain siitä, että tämä hallitus ei kohtele kaikkia alueita samalla tavalla.

Kokoomus on monesti mielipidemittauksissa arvioitu ylimielisimmäksi puolueeksi. Se, miten kokoomus suhtautuu maakuntien terveydenhuoltoon ja sairaaloihin, ei siis kyllä minua näin alkiolaisena yllätä ollenkaan, mutta siitä, että perussuomalaiset voivat kertakaikkisesti suhtautua näin kylmästi, olen kyllä pettynyt.

Arvoisa rouva puhemies! Hyvinvointialueilla pitäisi olla itsehallinto, mutta ei tämä nyt oikein siltä vaikuta, kun täältä eduskunnasta jatkuvasti mikromanageerataan ja säädetään lailla siitä, mitä siellä nyt saa tehdä ja mitä siellä nyt ei saa tehdä. Hallitus määrittää lainsäädännöllä ne paikkakunnat, missä on mahdollista ylläpitää perusterveydenhuollon ympärivuorokautista päivystystä, ja hallitus poisti kokonaan lakiin kirjatun mahdollisuuden hakea poikkeuslupaa tämän toiminnan jatkamiseksi. Typerää politiikkaa. Näin voimakasta ja yksityiskohtiin menevää lainsäädännöllistä ohjausvallan käyttöä on vaikea käsittää ja hyväksyä monestakaan syystä. Sairaalaverkko on myös huoltovarmuuskysymys etenkin pitkien välimatkojen Suomessa.

Keskusta on esittänyt paljon keinoja sille, miten me voidaan helpottaa hyvinvointialueiden työtaakkaa, keinoja, jotka eivät lisää menoja. Tärkeintä olisi antaa alueille se aito itsehallinto ja mahdollisuus kehittää toimintaa, aito työrauha niille ihmisille, jotka sydämeastään tekevät töitä sosiaali- ja terveysalalla. Myöskään sotejärjestöjen tärkeyttä ei voi ylikorostaa.

Arvoisa puhemies! Tuen mielelläni hallitusta semmoisissa päätöksissä, jotka oikeasti auttavat meidän hyvinvointialueita ja niitten tilannetta. Nyt jos mietitään, mikä olisi semmoinen joku konkreettinen teko, mitä voisi tehdä, niin varmasti se, että tämä kansalaisaloite käsiteltäisiin asianmukaisesti ja hallitus tajuaisi perääntyä tästä päätöksestä, joka aiemmin on tehty.

Nämä kaikki ovat arvovalintoja. Ihmiset ansaitsevat laadukasta hoitoa riittävän lähellä, ja nyt suunta on väärä. Ja voisinpa sanoa, että tässäkin asiassa kävi niin, että pohjoinen ihminen unohtui jälleen. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Hiltunen.

19.02 Pia Hiltunen sd: Arvoisa rouva puhemies! Olen itsekin teidän muiden kollegojen tapaan pettynyt siihen, että täällä ei hallituspuolueiden edustajia ole keskustelemassa ja kuulemassa tätä keskustelua tärkeän asian puolesta, ja ennen kaikkea olen ehkä pettynyt meidän oman alueen hallituspuolueiden kansanedustajiin, jotka ovat päästäneet tällaisen asian läpi ja äänestäneet tämän Oulaskankaan sairaalan ympärivuorokautisen perusterveydenhuollon päivystyksen lakkauttamisen puolesta.

Mutta ennen kaikkea haluan nyt kiittää kuitenkin kansalaisaloitteen laatineita. Aloitteen tavoitteenahan on tosiaan muuttaa terveydenhuoltolakia siten, että lainsäädännöllä mahdollistetaan Oulaskankaan sairaalassa se ympärivuorokautinen perusterveydenhuollon päivystys.

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

Ympäri vuorokautinen perusterveydenhuollon päivystys on tarpeellinen palveluiden saatavuuden, potilasturvallisuuden ja väestön palvelutarpeen näkökulmasta siellä Oulaskankaan sairaalassa. Tämä hallituksen läpiviemä terveydenhuoltolaki ei täytä yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon periaatteita ja vaarantaa potilasturvallisuuden koko meidän Pohteen alueella. Oulaskankaan sairaalan vastualueeseen kuuluu noin 125 000 asukasta, ja sinne saavutaan yli sadan kilometrin säteeltä. Jos tämä Oulaskankaan yöpäivystys lakkaa, matkaa Oulun seudun yhteispäivystykseen asukkailla tulee asuinpaikan mukaan sadasta 200:aan kilometriä, kuten täällä äskeisissä puheenvuoroissa tuli ilmi. Tällainen muutos lisää myös kustannuksia ja ruuhkauttaa asukkaiden palveluja entisestään. Meillä on muutenkin paljon ongelmia hyvinvointialueen palveluiden saatavuudessa tällä hetkellä, ja tämä ei edesauta tilannetta.

Tämä Oulaskankaan yöpäivystyksen lakkauttaminen ja palveluiden heikentäminen ei kohtele ihmisiä yhdenvertaisesti, ja toivonkin, että tätä asiaa voitaisiin tarkastella vielä uudelleen, kun säästöjäkään ei tästä laskelmien mukaan synny.

Kaiken kaikkiaan kuitenkin pidän tätä yli 50 000 kansalaisen allekirjoittamaa aloitetta erittäin tärkeänä, ja ymmärrän alueen ihmisten aiheellisen huolen. [Olga Oinas-Panuma: Olipa hyvä puheenvuoro!] — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Merinen.

19.04 Ville Merinen sd: Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Halusin jäädä kannattamaan kansalaisaloitetta. Tosiaan tämä sairaalaverkkolaki oli viime syksynä käsittelyssä, ja siitä on jäänyt mieleen se, että ehkä semmoiset epäilemättä sairaalaverkkoon liittyvät karsinat liittyivät Oulaskankaan ja Salon sairaalaan.

Itse tuossa kävin ihan alkuvuodesta Nivalassa pitämässä luentoa, ja siellä ihmiset puhuivat aika lailla pelkästään tästä asiasta sitten, kun ohimennen törmäiltiin. He kuvasivat sitä jotenkin niin, että päivystyksen säilyminen on heille äärettömän tärkeä asia ja semmoinen, joka liittyy kaikkeen, lastenhoitoon, perhe-elämään ja omiin vanhuksiin. Oli kiva tulla tänne sanomaan, että tämä on todella tärkeä kansalaisaloite, ja toivon, että tämä saa arvoisensa käsittelyn sosiaali- ja terveysvaliokunnassa.

Ehkä semmoisena yksityiskohtaisena asiana vielä haluaisin sanoa, että varmaan alueen ihmisille tänä keväänä on ollut hämmästyttävää, että kun heidän yöpäivystyksensä oli säästösyistä aivan pakko leikata ja se oli niin kuin ihan mahdottoman tärkeä säästö, niin nytten meillä sitten kuitenkin tässä kevään riihessä yhtäkkiä rahaa löytyikin yllättävän paljon kaiken maailman erikoisiinkin juttuihin, varakkaiden ihmisten veronalennuksiin ja muuhun. Ymmärrän sen, että tämä kansalaisaloite on nytten vielä ajankohtaisempi kuin vaikka kuukausi takaperin, koska tämä tilanne on muuttunut niin paljon, kun yhtäkkiä sitä rahaa olisi ollut aika paljon. Toivon, että tämä tilanne voi vielä muuttua siten, että nämä ihmiset saisivat pitää tämän perusterveydenhuollon ympärivuorokautisen päivystyksen. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Sarkkinen.

19.06 Hanna Sarkkinen vas: Arvoisa puhemies! Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue on maantieteellisesti laaja ja väkimäärältään suuri alue. Oulaskankaan sairaala Oulaisissa, jota aloite koskee, on palvellut yli 120 000 asukkaan laajaa Oulun Eteläisen aluetta. Tämä

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

laaja ja isoväkinen alue on nyt hallituksen pakkokeskittämisen vuoksi jäämässä ilman ympärivuorokautista päivystystä ja siihen liittyvää toimintaa.

Helsingistä saneltu keskittäminen ei ota huomioon alueen olosuhteita ja tarpeita. Hallituksen keskittämispäätös vie hyvinvointialueelta tarkoituksenmukaisen liikkumavaran päättää palveluverkosta alueen ja väestön tarpeiden näkökulmasta. Hallitus tavoittelee tietysti Oulaskankaan päivystyksen lakkauttamisella säästöjä. Mitään säästöjä tuskin on luvassa, sillä potilaat on joka tapauksessa jossain hoidettava, kuljetukset lisääntyvät ja Oulun yliopistollinen sairaala ruuhkautuu entisestään pahimmillaan pakottaen kalliiden ostopalveluiden lisäämiseen. Ministeri Juuso on perustellut keskittämistä myös henkilöstön riittävyydellä. On hyvin optimistista, sanoisinko ylioptimistista, ajatella, että Oulaskankaan henkilöstö siirtyisi automaattisesti yli sadan kilometrin päähän Ouluun töihin.

Arvoisa puhemies! Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue toivoi, että Oulaskankaalla voisi jatkaa perusterveydenhuollon ympärivuorokautinen päivystys. Tämä ei hallitukselle sopinut. Alueellisesta tasa-arvosta ei voi puhua, kun pienemmän väestöpohjan alueet, joista on lyhyempi matka lähimpään päivystykseen, eli Pietarsaari ja Kouvola, saivat jatkaa perusterveydenhuollon ympärivuorokautista päivystystä mutta Oulaskangas ei. No hyvä, että saivat, mutta yhdenvertainen hallituksen linja ei missään nimessä ole. Tästä kaikesta jää paha maku suuhun. Mitään muita perusteita eriarvoiseen kohteluun ei ole kuin poliittinen päätös, poliittinen tarkoituksenmukaisuus. Hallitus yksinkertaisesti unohti Oulun Eteläisen alueen asukkaat. Alueen vahva puolue perussuomalaiset petti äänestäjänsä, minkä kansalaiset kyllä muistivat kevään kunta- ja aluevaaleissa.

Arvoisa puhemies! Olen itse oululainen kansanedustaja, mutta silti puolustan Oulaskankaan yöpäivystystä. Kyseessä ei ole alueen sisällä jakava asia, vaan hyvinvointialueen johto ja Pohteen alueen ihmiset laajasti näkevät tarpeen Oulaskankaan yöpäivystyksen jatkolle, myös meillä Oulussa. On hämmästyttävää, kuinka hallituspuolueet kokoomus ja perussuomalaiset ovat olleet valmiita kävelemään alueen yhteisen näkemyksen yli ja sulkemaan korvansa perustellulta kritiikiltä ja hyviltä esityksiltä.

Arvoisa puhemies! Hallituksen päätös Oulaskankaan yöpäivystyksen alasajosta ei tuota niitä taloudellisia ja toiminnallisia hyötyjä, mitä hallitus esityksellään tavoitteli. Päätös on alueellisesti eriarvoinen, kun Oulun Eteläisen alueen ihmisiä kohdellaan eriarvoisesti suhteessa muuhun Suomeen. Sen sijaan on selvää, että hoidon saavutettavuus, potilasturvallisuus, turvallisuudentunne ja elinvoima heikkenevät alueella.

Mutta vielä ei ole liian myöhäistä. Odotan, että sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunta käsittelee kansalaisaloitetta huolella, ja toivon, että hallituksen tekemä päätös voitaisiin vielä muuttaa eduskunnassa aloitteen käsittelyn aikana. Virheiden myöntäminen ja virheiden korjaaminen ei ole häpeä. Se on viisautta.

Arvoisa puhemies! Kiitän kansalaisaloitteen tekijöitä ja edellä perustelluista syistä kannatan kansalaisaloitetta, joka pyrkii mahdollistamaan ympärivuorokautisen perusterveydenhuollon päivystyksen jatkoon Oulaskankaalla. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Lindén. — Kymmenisen minuuttia on jäljellä vielä tätä asiaa. [Aki Lindén: Arvoisa rouva puhemies! Ette kuitenkaan tarkoittanut, että minulla on käytössä kymmenen minuuttia, vaan seitsemän minuuttia, eikö näin?] — Juuri niin.

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

19.11 **Aki Lindén sd:** Arvoisa rouva puhemies! Tämä on hieno kansalaisaloite. Äskenen puhuja aloitti, että vaikka olen oululainen kansanedustaja, niin kannatan tätä, ja minä sanon, että vaikka olen turkulainen kansanedustaja, niin minä kannatan tätä Oulaisten ympärivuorokautista perusterveydenhuollon päivystystä. Itse sairaala ja aluekaan ei ole vieras itselleni. 18. päivä huhtikuuta eli pitkäperjantaina, kun tulin Lapin-reissultani, valitsin siitä Oulusta etelään suuntautuvaksi reitiksi Kahdeksikkotien tai Jyväskylän kautta kulkevan tien sijasta Oulainen—Ylivieska ja niin edelleen, ja kävin siinä sairaalan pihalla autolla kääntymässä. Eikä se ollut ensimmäinen kerta, joskus olen käynyt ihan siellä sairaalassa sisällä. Aikanaan oli itselläni tarkoitus käydä jokaisessa Suomen sairaalassa, niin aluesairaalassa kuin keskussairaalassa, ja pääosin se toteutui.

Tässä on nyt erityisen tärkeä asia se, että kyse on perusterveydenhuollon päivystyksestä, ja nyt en kerta kaikkiaan voi olla laajentamatta tätä keskustelua meidän perusterveydenhuollon tilaan tällä hetkellä Suomessa. Minulla on tässä eräältä tuntemaltani henkilöltä saamani sähköposti, joka kuuluu näin — en kokonaan sitä lue: ”Terve! Alkaa tuntumaan, että terveyskeskus ei ole meitä varten. Soitin pari viikkoa sitten, koska olisin tarvinnut kiireettömän vastaanottoajan, tarjottiin toukokuun lopulla.” — Tämä viesti oli tullut siis huhtikuun alussa. — ”Ei kuulemma ollut tullut vielä lääkärien vastaanottoaikoja. Kun soitin Mehiläiseen, sain ajan heti, ja palvelu on erinomaista ja ammattitaitoista. Nyt kotiväen kanssa koemme, että terveyskeskus ei ole meitä varten. Ja vastaavia tarinoita riittää. Eivät ihmiset soita terveyskeskukseen huvikseen. Kerron toisen esimerkin nuoresta rouvasta, jolla oli hengitysvaikeuksia, koska oli saanut hinkuyskän koululaiselta: Ei uskaltanut nukkua öisin. Terveyskeskus ei käsittääkseni ottanut asiaa vakavasti. Meni yksityiseen ja lähetettiin kiireellisesti TYKSiin, josta sai avun. Palvelu erikoissairaanhoidossa oli erinomaista. Itselläkin on tästä kokemusta, kunhan sinne vaan pääsee. Hyvä palvelu myös perustasolla ei maksa mitään. Tähän pitää kiinnittää enemmän huomiota. Esimerkit luottamuksella sinulle.” No, nyt tuli varmaan se luottamus murrettua, mutta nimiä en tässä tietenkään sanonut.

Meillä on aika vaikea tilanne tällä hetkellä perusterveydenhuollossa, ja tämä ympärivuorokautisten päivystysten lakkauttaminen keskitetyllä lainsäädäntömuutoksella oli aivan käsittämätön muutos, siis sillä tavalla, että ei Suomessa koskaan aikaisemmin ole siitä säädetty lakitasolla, millä paikkakunnalla voi käytännössä olla perusterveydenhuollon päivystyksiä ja missä ei. Aikanaan se päätettiin siellä alueilla itse. Kuten täällä jo äsken, hetki sitten edustaja Merinen sanoi, niin 30 miljoonaa euroa oli se laskennallinen säästö, jonka sitten laskettiin kertyvän siitä, että seitsemässä sairaalassa käytännössä lakkautetaan tai supistetaan näitä päivystyksiä. Sitä säästöähän ei kohdennettu suinkaan vain niille alueille, vaan se jaettiin tasaisesti sitten eri hyvinvointialueiden kesken. Eli kysymys oli puhtaasta leikkaus- ja säästötoimenpiteestä.

Kun perusterveydenhuolto Suomessa aikanaan toimi hyvin, niin esimerkiksi vuonna 2000 Suomessa pääsi jokainen ihminen käytännössä samalla viikolla terveyskeskukseen — olen itse pitänyt siitä aiheesta muistaakseni vuonna 2001 lääkäripäivillä esitelmän, ja tämä oli se tieto, jonka keräsin koko maan terveyskeskusten tilanteesta sillä hetkellä. Lääkärikäyntejä oli kymmenen miljoonaa kappaletta, tällä hetkellä viisi miljoonaa. Harva asia Suomessa on kulkenut siihen suuntaan, että meillä näin radikaalisti palvelut huonontuvat.

No, nykyinen hallitus teki ensi töinään sen, että se leikkasi terveyskeskuksilta 126 miljoonaa euroa — vuosien 24 ja 25 budjeteissa leikattiin 126 miljoonaa niin sanotusta hoitotakuusta. Tärkeintä tässä on juuri se, että leikattiin rahaa, joka oli tarkoitettu siihen kiireet-

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

tömään hoitoon. Oulun yliopiston yleislääketieteen professori Juha Auvinen, joka on keskeinen osaaja Suomessa, arvioi silloin asiantuntijalausunnossaan, että tuo 126 miljoonaa vastaa rahallisesti yhtä kolmasosaa terveyskeskusten lääkäreiden kiireettömästä vastaanototoiminnasta. Sen verran siis leikattiin sieltä rahaa, ja nyt ollaan sitten rahaa työntämässä kymmeniä miljoonia sinne sairausvakuutuksen puolelle, vaikka kaikki kansainväliset arviot, mitä Suomen terveydenhuollosta on viimeisten 30 vuoden aikana tehty, niin OECD:n, WHO:n, EU:n kuin muiden toimesta, osoittavat, että juuri tämä monikanavaisuus ja liian pirstoutunut perusterveydenhuolto on meidän suurin ongelma. Siitähän professori Heikki Hiilamo kirjoitti pari kolme viikkoa sitten Aamulehteen erittäin analyttisen ja hienon kirjoituksen.

Eli tässä on jälleen kerran ollut kysymys vakavista leikkauksista, ja on hienoa, että on syntynyt kansalaisaktiivisuutta, jolla pyritään saamaan näitä asioita kuntoon. Toivon toki, että se sama kysymys saataisiin kuntoon toisessa suuressa aluesairaalassa Salossa, ja kuullimmekin täällä jo hyvän puheenvuoron Pohjois-Savosta, jossa käsiteltiin Iisalmen ja Varkauden tilannetta. Vielä kerran kiitoksia tästä kansalaisaloitteesta. Erittäin tärkeä asia, ja viedään sitä yhdessä eteenpäin.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Kurvinen.

19.17 Antti Kurvinen kesk: Arvoisa rouva puhemies! Täällä ovat pääosin äänessä olleet tänään Oulun vaalipiirin oppositiopuolueita edustavat kansanedustajat, mutta itse ajattelin tulla keskustan eduskuntaryhmän puheenjohtajana, vaikka en olekaan Oulun vaalipiiristä vaan siitä naapurivaalipiiristä, antamaan tukeni tälle kansalaisaloitteelle. Voin todeta, että koko keskusta puolueena ja meidän ryhmä kokonaisuudessaan tukee Oulaskankaan sairaalan jatkoa ja tuemme myös muitakin pieniä sairaaloita ja niiden päivystyksiä.

Tuntuu tosi harmilliselta, että tuo edessä oleva ministeriaatio on täysin tyhjä. Tiedän hyvin ministereitten kiireelliset kalenterit, mutta varmasti siellä olisi joku ministeri voinut olla kuulemassa tämän keskustelun ja olla tekemässä muistiinpanoja siitä, minkälainen huoli on Pohjois-Pohjanmaalla ja monissa muissakin maakunnissa ja seutukaupungeissa näitten pienten sairaaloitten päivystysten lakkauttamisesta. Samoin täällä nyt ihan yksittäiselle edustaja Elomalle annan nyt tästä suuren kehun, että hän tuli hallituspuolueitten edustajista ilmeisesti ainoana mukaan tähän keskusteluun tässä kohtaa. On aika ikävää, että hallitus ei ole täällä keskustelemassa tästä hyvinvointialueitten ja pienten sairaalojen tilanteesta.

Rouva puhemies! Itselläni oli odotuksia hallituksen puoliväliriiheen, ja itselläni oli sellainen käsitys, että hallituksen puoliväliriihessä tulisi joitakin ratkaisuja liittyen hyvinvointialueitten katastrofaaliseen taloustilanteeseen. Meillähän hyvinvointialueet ovat kaikki käytännössä alijäämisiä, ja kaikki hyvinvointialueet ovat siinä tilanteessa, että niihin hallituksen ja valtion asettamiin taloustavoitteisiin ei millään päästä. Mutta sen sijaan tehtiin sellainen teko puoliväliriihessä, ettei tehdä mitään — koska tekemättömyyskin on aina teko — eli tehtiin se ratkaisu, että rallatellaan menemään nyt kaksi vuotta tässä tilanteessa ja annetaan alijäämien kertyä. Me saatiin jo oikeuskanslerin arvio siitä, että ei voi rikkoa ihmisten sosiaalisia ja terveydellisiä perusoikeuksia hallituksen asettamien taloustavoitteitten takia, ja nyt ollaan siinä tilanteessa, että jotta ihmisten perusoikeuksia ei rikottaisi, hyvinvointialueet tekevät valtavan taloudellisen alijäämän. Tämä piittaamattomuus tästä tilanteesta hyvinvointialueilla ja piittaamattomuus lähipalveluista maakunnissa on myös-

Punkt i protokollet PR 55/2025 rd

kin teko. Tekemättömyyskin on teko, ja toivon nyt, että tämä tekemättömyyden tekeminen Orpon hallituksessa soten osalta ja ihmisten peruspalvelujen osalta loppuisi ja nyt autettaisiin hyvinvointialueita ja pelastettaisiin näiden pienempien sairaaloitten päivystykset.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Yksi vielä ehditään ottaa aikarajojen puitteissa. — Edustaja Kallio.

19.20 Vesa Kallio kesk: Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Täällä oli niin hyviä puheita, että ajattelin puhua vielä näin kaakkoissuomalaisena edustajana — Savonlinnaanhan näitä päätöksiä myös osuu. — Tämä on Oulaskankaan osalta, Salon kohdalta ja monen muun sairaalan kohdalta äärimmäisen iso asia, mutta tämä on vielä isompi asia niin kuin kaiken kaikkiaan. Tämä on esimerkki siitä, miten keskittämisestä tulee itsetarkoitus ja ihmiset jäävät toissijaisiksi. Tämä on esimerkki myös siitä, miten ihmiset ja alueet eivät ole tasa-arvoisia. Tämä antaa myös aika lailla synkän kuvan tämän laitoksen kyvystä olla koko kansan asialla, kun niukkaakin niukemmalla äänestyspäätöksellä, hallituspuolueiden edustajien äänillä, tällainen voi täällä mennä. Tämä on ensimmäisen kauden edustajalle ollut ehkä niitä kaikista synkimpiä asioita, mihin täällä on törmännyt. — Kiitos.

Riksdagen avslutade debatten.

Riksdagen remitterade ärendet till social- och hälsovårdsutskottet.