

Plenum

Torsdag 11.2.2021 kl. 16.00—22.01

2.1. Muntlig fråga om minskad användning av torv (Mauri Peltokangas saf)

Muntligt spörsmål MFT 9/2021 rd

Muntlig frågestund

Förste vice talman Tarja Filatov: Ledamot Peltokangas.

Debatt

16.01 Mauri Peltokangas ps: Arvoisa puhemies! Turpeenkäytön alasajo on jatkunut holtittomasti. Yrittäjät lopettavat, ja työntekijät joutuvat kortistoon. Syntyy korvaamattomia vahinkoja.

Hyvä hallitus, te koetatte painaa tätä villaisella, mutta kyse ei ole mistään pikkujutusta. Alan parissa toimii jopa 500 yritystä, ja se työllistää tuhansia ja välillisesti tuhansia. Huoltovarmuus kyykkää vaarallisesti teidän intohimoisten kiilusilmäisten ilmastotavoitteidenne edessä. Tuntuu, ettei vihallanne suomalaista turveteollisuutta kohtaan ole minkäänlaisia rajoja. Vihervasemmistolta tämän jotenkin ymmärtäisi, mutta miten keskusta voi olla tällaisessa mukana? Ilmastoperustelunne asiassa ovat roskaa. Suomalaista turvetta korvataan nyt muun muassa venäläisellä hakkeella ja turpeella. Te viette työpaikat ja tuotannon Venäjälle, aiheutatte konkurssreja ja tuhoatte huoltovarmuuden vain oman agendanne takia, sillä ilmastovaikutus on nolla ja jopa negatiivinen. [Puhemies: Aika!] Mitä järkeä tässä on, arvoisa hallitus?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Lintilä.

16.02 Elinkeinoministeri Mika Lintilä (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Edustaja on tainnut aiemminkin kysyä tästä kysymyksen, ja hyvä niin. Tämä on äärettömän vakava asia — äärettömän vakava asia. Olemme puhuneet hallitusta muutoksesta. Tällä hetkellä turveala on erittäin kovassa tiputuksessa, ja syitä on useampia, ei ole yhtä selkeää syytä. Ehkä merkittävimpiä ovat imagoon vaikuttaneet syyt, jotka lähtivät jo pari vuotta sitten keskustelusta siitä, mikä on turpeen rooli jatkossa. Mutta yksi keskeisistä on päästökauppahinta. Päästökauppahinta esimerkiksi vuodesta 2017 tähän vuoteen on nousut 93 prosenttia, ja tämä on merkittävää, koska esimerkiksi silloin 2017 meillä olivat vero ja päästökauppahinta 50 ja 50. Tällä hetkellä vero on 25 prosenttia, päästökauppahinta 75. Eli tässä on tekijöitä, jotka eivät ole pelkästään meidän hallittavissamme, mutta koko ajan on toimenpideohjelma, ja mielelläni vastaan seuraavissa kysymyksissä, mitä tulossa on.

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Nyt pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan. — Edustaja Peltokangas, lisäkysymys.

16.03 Mauri Peltokangas ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Selityksiä, jotka eivät auta lainkaan vallitsevaan tilanteeseen. Jos teillä olisi halu parantaa suomalaisen asemaa, te peruisitte veroruoskintanne turvealaa kohtaan. Vastuuton ilmastopolitiikkamme on nyt mennyt liian pitkälle. Suomi ei kestä vihreää ideologiaa, joka aiheuttaa energiahuoltovarmuuttamme rapauttavia toimia. On tullut aika ottaa lusikka kauniiseen käteen ja lopettaa elinkeinojemme ja teollisuutemme alasajo. Olemme jättäneet tänään toimenpidealoitteen turpeen veronkorotusten perumiseksi ja turpeen uusiutuvaksi julistamiseksi. Esim. Ruotsissa turve-energiaa on tuettu uusiutuvan energian sähkösertifikaattien muodossa. Arvoisa hallitus ja varsinkin keskusta, miksi kumarratte myrkynvihreää agenda teollisuutemme, maa- ja metsätaloutemme ja energiahuoltovarmuutemme tuhoksi?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Lintilä.

16.05 Elinkeinoministeri Mika Lintilä (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Valitettavasti edustajan spiikit oli kirjoitettu ennen äskeistä vastaustani, [Naurua] mutta sinällänsä ihan aiheellisiin asioihin kiinnititte huomiota. Ihan muutamia asioita:

Sanoitte tästä, että miksei se ole uusiutuva. Tiedätte historian, mitä siinä on tapahtunut ja muuta, mutta korjaan sellaisen pienen asian, jota jotkut haluavat pitää julkisuudessa, että olisi eri päästökauppanettely riippuen, onko uusiutuva vai ei-uusiutuva. Se päästöhinta on ihan sama, eli sillä ei ole mitään merkitystä tässä. Ja kuten aikaisemmassa vastaukseni sanoin, tämä verotuksen osuus suhteessa päästöhintaan on tällä hetkellä ehdottomasti pienempi kuin se oli 2017. [Mauri Peltokangas: Turveteollisuus kuolee käsiin!] Mutta ongelma meillä on yhteinen. Turvealalla on erittäin iso työllistävä merkitys, ja se on se ongelma, johon meidän pitää paneutua. Siihen on paneuduttu jo, ja on tulossa toimenpiteitä, joista mielelläni kerron taas seuraavassa vastauksessa. [Mauri Peltokangas: Odottelemme innolla!]

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Pääministeri Marin.

16.06 Pääministeri Sanna Marin (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Edustaja viittasi kysymyksessään siihen, että hallitus ajaisi suomalaisen teollisuuden ja työpaikat pois Suomesta. Tämä ei nyt aivan ole päivän kuva. Juuri tänään olemme saaneet lukea erittäin tärkeästä ja merkittävästä investointipäätöksestä, [Mauri Peltokangas: Miten se liittyy turpeeseen?] yhdestä Suomen metsäalan historian suurimmista investointipäätöksistä, 1,6 miljardin investoinnista Kemiin, uudesta tehdasinvestoinnista, joka on erittäin tervetullut, ja tällä tiellä hallitus myös jatkaa. [Ben Zyskowiec: Hallitus päätti tästäkin investoinnista?] Me haluamme vahvistaa suomalaista elinkeinorakennetta ja sitä, että Suomessa tulevaisuudessakin on teollisia työpaikkoja, meillä on iso ala, metsäala, tulevaisuudessakin. Tämän pohjaan ja varaan me rakennamme. Näitä investointipäätöksiä toivottavasti saamme tulevaisuudessa lisää, ja näiden eteen hallitus tekee joka päivä töitä, [Mauri Peltokangas: Mistä löytyy 800 miljoonaa turvetuottajien koneisiin?] tapaamme alan edustajia, yri-

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

tysten edustajia, ja yhdessä etsimme ratkaisuja, millä tavalla Suomeen saadaan teollisia työpaikkoja.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Elomaa.

16.07 Ritva Elomaa ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Olen aivan ihmeissäni. Luulin, että hallituksessa on puolueita, joille eläinten hyvinvointi on erittäin tärkeää, mutta näin ei ilmeisesti ole. Kun turvetta nostetaan, sivutuotteena syntyy kuiviketurvetta, jota käytetään puutarhoihin ja jota käyttävät ne, joilla on tuotantoeläimiä, eläinten kuivikkeena. Ja miksi käytetään? Koska se on erittäin edullista, mutta tärkeämpää vielä, se on eläinten hyvinvoinnin kannalta ehdottoman tärkeää. Mitään korvaavaa muuta tuotetta ei ole lähipiirissäkään. Se on jo selvitetty tällä viikolla meidän valiokunnan kokouksessa asiantuntijakuulemisessa. Kysynkin hallitukselta: Kun ajatte turpeen tuotantoa rajusti nyt alas, se johtaa konkurssiin, se johtaa työttömyyteen, se johtaa huoltovarmuuden vaarantumiseen, asumiskustannusten nousuun. Mitä kerrotte puutarhatuottajille, mitä kerrotte eläintilojen pitäjille, mitä käytetään kuiviketurpeena? [Puhemies: Aika!] Miten korjaatte tilanteen, hallitus?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Leppä.

16.08 Maa- ja metsätalousministeri Jari Leppä (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Hallitus kertoo, että me varmistamme sekä kuiviketurpeen että kasvuturpeen saannin myös tulevaisuudessa. Se on se meidän viestimme, yksiselitteinen viestimme.

Olen täysin samaa mieltä kysyjän kanssa siitä, että turve on eläinten hyvinvoinnin kannalta täysin välttämätön. Se on antiseptinen, se vähentää antibioottien käyttöä, se lisää eläinten hyvinvointia. Se on poikkeuksellisen hyvä raaka-aine kuivikkeeksi, jolle ei ole tällä hetkellä korvaavaa materiaalia.

Se kasvuturvepuoli on laajasti Euroopassa, ei ainoastaan Suomessa vaan laajasti Euroopassa, käytössä. Se takaa sen, että meillä on ympäri vuoden myöskin vihreää lautasella.

Siksi hallituksen työ ja tehtävä on se, että me tämän kaiken pystymme turvaamaan, ja niitä keinoja tässä ministerikollega Lintilä tulee kohta kertomaan, mitä ne ovat. Tämä on se tahtotila.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Mäenpää.

16.09 Juha Mäenpää ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Hallituspuolueet tuhoavat päätöksellään turveteollisuuden Suomesta. Keskustapuolue kannattelee tätä punavihreää aisaa. Vihreä puolue kiimoissaan haluaa lopettaa turvetuotantoalueet, jotka pääosin kasvavat metsää turpeennoston loputtua. Samaan aikaan vihreät tukevat sadoilla miljoonilla akkuteollisuuden aloittamista Suomessa. Herätys, vihreät! Mitkä ovat ympäristövaikutukset? Taloudellinen vastuu jää nyt yrittäjille. Työt ovat jo lähteneet, ja kohta on kotien vuoro. Te tuhoatte maaseudulta koteja ja perheitä. Te, hallituspuolueiden jäsenet, olette päätöksellänne vastuussa eläinten hyvinvoinnista sekä vihannesten, maito- ja liha-tuotteiden sekä lämmityksen ja energian kuluttajahintojen noususta. Lähiturve korvataan ötökkäpuun tuonnilla rekoilla Venäjältä tai laivalla Baltiasta. Hakkeenpolttoprosessi saastuttaa enemmän — tähän vielä kuljetuksessa [Puhemies: Aika!] syntyneet päästöt päälle.

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

Kantaako hallitus vastuun aiheuttamastaan päästöjen moninkertaistamisesta ja taloudellemme syntyneen vahingon?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Lintilä.

16.10 Elinkeinoministeri Mika Lintilä (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Hallituksella on hyvin selkeä tavoite siinä, että siellä lämpökeskuksissa ei pala kuin kotimaista polttoainetta. [Perussuomalaisten ryhmästä: Mitä?] Aika paljon on käyty keskustelua siitä, paljonko rajan yli tulee tällä hetkellä. Minä sain viime viikolla Tullin tilastot: puhutaan noin 10 prosentin kasvusta. Sitä ei tiedä vielä tällä hetkellä, mikä osuus siitä on energia-, mikä muuhun teollisuuskäyttöön. Mutta sekin on liikaa, siitä olen samaa mieltä.

Mutta jos tämä dramatisointi otetaan nyt tästä päältä pois, niin eniten minä olen huolestunut meidän huoltovarmuudestamme, kuinka se huoltovarmuus pidetään. Sen takia me ollaan aloitettu Luken ja AFRYn selvitys, joka tulee maaliskuussa. Me olemme TEMissä aloittaneet huoltovarmuuslain valmistelun siltä osin, että me pystytään korottamaan korvustasoa varastovalmiudessa ja kasvattamaan koko varastovalmiutta niiltä osin, mitä se on tarpeen. Ja tämä on valmistelussa tällä hetkellä.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Mikkonen.

16.12 Ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! On hyvä muistaa, että turpeen energiapolton ilmastopäästöt ovat merkittävät. Ne ovat yhtä suuret kuin kivihiilellä, ja kun sitä korvataan mahdollisesti nyt hakkeella, niin ne päästöt ovat huomattavasti pienemmät. [Juha Mäenpää: Ei pidä paikkaansa!] Mutta niin kuin tässä ovat kollegaministerit kertoneet, kyllä me ymmärrämme sen huolen, mitä turvealalla nyt on, ja niissä perheissä, missä työskennellään turvealalla. [Perussuomalaisten ryhmästä: Olisiko pitänyt ennakoida?] Ja sen takia me olemme sitoutuneet siihen, että me teemme reilun muutoksen ja hyödynnämme esimerkiksi tätä EU:n reilun muutoksen rahastoa siten, että toisaalta me voimme näille alueille luoda uusia elinkeinoja ja toisaalta me voimme myös avittaa niissä investoinneissa, joita tarvitaan, kun turvekattiloiden sijaan haetaan puhtaampia ratkaisuja. Meillä onneksi näitä ratkaisuja on paljon eri puolilla maata, on erilaisia ratkaisuja. Jossain varmasti edelleen poltetaan puuta, mutta meillä on myös paljon esimerkkejä siitä, että voimme hyödyntää esimerkiksi maalämpöä, hukkalämpöä. Ja nämä ratkaisut ovat myös niitä, mitä me voimme viedä maailmalle, koska myös muualla maailmassa on sama ongelma: miten päästä irti polttoon perustuvista lämmöntuotantojärjestämisistä.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Autto.

16.13 Heikki Autto (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Aamun Lapin Kansassa oli iso uutinen siitä, kuinka vähän itärajan yli kulkee ihmisiä. Juttu oli huojentamaan tietysti huolta koronan leviämisestä, mutta jutun otsikko on kyllä paljon kertova: ”Itärajan yli kulkee lähinnä puuhaketta.” Ja, arvoisa hallitus, kun täällä ministeri toisensa jälkeen kulkee toistelemassa huoltaan siitä, että hallituksen energiapolitiikka on huonoksi Suomen omavaraisuudelle, se on huonoksi Suomen työllisyydelle, se on huonoksi Suo-

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

men huoltovarmuudelle, se on vaara vaikkapa elintarviketuotannollemme, niin, arvoisa rouva puhemies, kysyn pääministeriltä: milloin Suomen hallitus alkaa tehdä sellaista energiapolitiikkaa, joka olisi hyväksi Suomelle, ei vain Venäjälle?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Pääministeri.

16.14 Pääministeri Sanna Marin (vastauspuheenvuoro): Niin, arvoisa puhemies, Suomen hallitus tekee kestäväää energiapolitiikkaa, joka katsoo tulevaisuuteen. [Mauri Peltokangas: Kestäväää? Miljarditappiot yrittäjille!] Meillä on kunnianhimoiset ilmastotavoitteet, joita me tulemme toteuttamaan määrätietoisesti ja systemaattisesti. Se on meidän kaikkien etu. Vihreä siirtymä kokonaisuudessaan tulee tuomaan Suomeen työpaikkoja, tulee tuomaan Suomeen uusia investointeja, ja meillä on maailman huippualan osaamista siinä, millä tavalla vihreitä teknologioita voidaan hyödyntää yhteisen ilmastomuutoksen haasteen ratkaisemiseen, eli tämä on Suomelle iso mahdollisuus.

Ja mitä tulee tähän energiakokonaisuuteen, niin tietenkin osana tätä kokonaisuutta me tulemme tekemään energiamurroksen. Mutta aivan kuten ministeri Lintilä tässä hyvin toi esiin, samalla me haluamme varmistaa huoltovarmuuden näkökulmasta suomalaisen energiatuotannon kaikissa olosuhteissa, ja tässä suhteessa myös turve on osa tätä kokonaisuutta. Kuulimme myös, että jonkin verran nämä määrät ovat kasvaneet, mutta kyllä minulla on sellainen tieto, ettei tämä rajan yli tuleva energia ole vieras ilmiö Suomelle aikaisemminkaan ollut.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Mäkynen, Jukka.

16.15 Jukka Mäkynen ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Hallitus aikoo nyt korottaa energiaturpeen verotusta. Tämä johtaa siihen, että turvealalta häviää seuraavan kymmenen vuoden aikana 1 700 työpaikkaa, ja välillisesti vaikutus on jopa tuhansia työpaikkoja. Turvealan yritykset tulevat menettämään turpeen veronkorotuksen myötä jopa 800 miljoonaa euroa vuosikymmenen aikana.

Arvoisa rouva puhemies! Mistä näille ihmisille löytyy korvaavaa työtä? Luodaanko heille työvoimatoimistojen kurssveja, joilla aikaisemmin verotuloja Suomeen tuoneet yrittäjät ja työntekijät laitetaan palkattomaan työharjoitteluun harjoittelemaan työntekoa? Arvoisa hallitus, onko teillä edes tavoitteena lisätä työpaikkoja yksityiselle sektorille, vai onko teidän ainoa työllisyystavoitteenne lisätä julkisen sektorin byrokraattien määrää?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Lintilä.

16.16 Elinkeinoministeri Mika Lintilä (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Kysyjä viittasi jälleen veronkorotuksiin. Niin kuin sanoin, päästökauppahinta on noussut kuusinkertaiseksi. Sieltä tulee se suurin osa tähän hinnankorotukseen, joka tällä hetkellä on tapahtunut. [Mauri Peltokangas: Ja niittinä 2,7 päälle!] Me teemme toimenpiteitä, ja niitä toimenpiteitä tulee, joilla me tullaan esimerkiksi huoltovarmuus takaamaan Suomessa — huoltovarmuuslakiin liittyviä asioita, joita tällä hetkellä tehdään Huoltovarmuuskeskukseen kanssa yhdessä. Meidän pitää pitää huoli siitä, että kaikissa olosuhteissa meillä on olemassa se reservi huoltovarmuuden kannalta, ja siinä energiaturpeella on merkittävä rooli.

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

Työllistävä vaikutus on selvä, mutta meidän pitää pystyä tekemään näkymää myös näille turveyrittäjille, jotka haluavat siirtyä esimerkiksi haketuotannon puolelle, niin että me pystymme tyyliin JTF:n eli oikeudenmukaisen siirtymän rahaston kautta tekemään toimia, joilla he saavat selkeästi linjan sinne. Minun on pakko myöntää, että en minäkään hirvittävästi usko heidän uudelleen kouluttamiseensa. Ei kaveri, joka on 40 vuotta hydraulikkaöljyssä uinut, äkkiä tule lähihoitajaksi.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Pääministeri Marin.

16.17 Pääministeri Sanna Marin (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Vastauksena kysymykseen, kun edustaja kysyi, onko hallituksen tavoitteena laisinkaan luoda avoimille työmarkkinoille työpaikkoja: vastaus on, että kyllä on.

Toinen kysymys oli, onko hallituksen ainoana tavoitteena lisätä vain julkisten byrokraattien määrää. Ei ole.

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Savola.

16.18 Mikko Savola kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Ensiksi on todettava, että turvetuotanto ei ole loppumassa Suomesta. Tämä hallitus ei ole lopettamassa turvetuotantoa, ja nyt työ- ja elinkeinoministeriössä on valmisteltu... [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä] — Kuunnelkaa. Edustaja Peltokangas, kuunnelkaa kerrankin. [Antti Kurvinen: Nyt tulee faktaa!] — Työ- ja elinkeinoministeriössä on alan toimijoiden kanssa valmisteltu yhteistyössä pakettia, missä ovat koneyritykset, bioenergia- ja turvetuottajat, laaja-alaista pakettia, millä tullaan tuomaan näkymä turveyrittäjille myös jatkossa, tullaan turvaamaan huoltovarmuus tässä maassa ja tullaan huolehtimaan Suomen energiaomavaraisuudesta.

Ministeri Lintilä, voisitteko te kertoa, mitä toimenpiteitä on nyt suunnitteilla siihen, että turveyrittäjät voivat nukkua yönsä paremmin jatkossa ja että Suomen energiaomavaraisuus tullaan turvaamaan? Mitkä ovat ne konkreettiset toimenpiteet, joita nyt tullaan tekemään? Kertokaa se perussuomalaisille, että saadaan faktaa tähän keskusteluun. [Juha Mäenpää: Ohisalokin voi vastata!]

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Lintilä.

16.19 Elinkeinoministeri Mika Lintilä (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Niin kuin sanoin jo aiemmassa puheenvuorossani, tämä on huoltovarmuuteen liittyvä hyvin keskeinen kysymys, eli me tullaan nyt lakivalmistelussa käymään läpi korvaustason korottaminen, joka on tällä hetkellä varastohävikissä se 3 senttiä. Samalla käydään läpi se, että kun meillä on verorajana se 100 000 megan osuus siellä, niin onko se mahdollinen pienemmille laitoksille, millä on erittäin iso merkitys. Nämä ovat täysin huoltovarmuuteen liittyviä asioita, ja näissä tietysti Huoltovarmuuskeskus on sitten se pääasiallinen toteuttaja, miten ne tulevat tapahtumaankaan.

Joku voi sanoa kysymyksenä, etteikö meidän ole tarkoitus hillitä turpeen käyttöä lämmityksessä. Tällä ei lisätä yhtään turpeen käyttöä lämmityksessä, tällä tehdään oikeudenmukaista siirtymää ja huomioidaan se, mitä Suomi tarvitsee huoltovarmuuden takia. Tämän lisäksi me tullaan käymään laajasti läpi eri alueita, joilla pystytään tekemään nimen-

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

omaan oikeudenmukaista siirtymää, [Puhemies: Aika!] koska aivan niin kuin ilmastopaneelin puheenjohtaja Ollikainen sanoi, tämänhetkinen tilanne ei ole hallittu. [Antti Kurvinen: Nyt tuli faktaa, ei öyhötystä!]

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Purra, viimeinen kysymys tähän aiheeseen.

16.20 Riikka Purra ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Turve on kyllä sellainen yksityiskohta, jossa ilmastopolitiikkamme sokea uskonnon kaltaisuus näkyy parhaiten, kuten ministeri Mikkosen puheenvuorosta äsken ilmeni. Tiukkaa politiikkaa on vain tehtävä, olipa siitä hyötyä ilmastolle tai ei. Se, että aiheutatte Suomelle ja suomalaisille vahinkoa, kustannuksia ja työttömyyttä, ei edes näy päästöjen vähenemisessä tai globaalin ilmaston paranemisessa. Suomen pitää turvautua saastuttavampiin vaihtoehtoihin. Kukaan ei kiistä turpeen päästöjä, mutta katsokaa nyt peiliin, hyvä hallitus, te teette ilmastotekoja niiden itsensä takia, ette saavuttaaksenne vaikuttavuutta. Vai onko tosiaan ehkä niin, että ilmastopolitiikkamme ei olekaan tarkoitus taistella ilmastomuutosta vastaan?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Mikkonen.

16.21 Ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ilmastopolitiikan tärkein tehtävä on se, että vähennämme ilmastopäästöjä, ja me tiedämme, että nimenomaan turpeen energiakäytössä päästöt ovat merkittävät. Turpeen poltto aiheuttaa tällä hetkellä noin 10 prosenttia meidän kasvihuonepäästöistämme, ja kuitenkin siitä saadaan vain 5 prosenttia meidän energiastamme, ja siksi me haluamme etsiä parempia vaihtoehtoja, puhtaampia vaihtoehtoja turpeen energiakäytölle. Tämä on juuri se, mistä esimerkiksi Maailman ilmatieteen laitoksen Petteri Taalas on puhunut viime päivinä, eli kaikkein tärkeintä on fossiilisten päästöjen vähentäminen, ja sitä me haluamme tehdä. Samalla, niin kuin tässä ministerikollegat ovat monesti todenneet, me haluamme totta kai varmistaa, että niille henkilöille, jotka alalla nyt työskentelevät, me varmistamme reilun siirtymän, sillä he ovat syyttömiä siihen, että he ovat alalle aikoinaan menneet, koska silloin turpeen energiakäyttö oli Suomessa nykyistä laajempaa. Mutta koko aika, joka vuosi, me ollaan energiateollisuuden päästöjä saatu vähennettyä, ja tämä on oikea tie, ja sitä me haluamme jatkaa.

Frågan slutbehandlad.