

Täysistunto

Torstai 14.12.2017 klo 10.00—17.04

3.5. Suullinen kysymys EU:n tulevaisuudesta (Matti Vanhanen kesk)

Suullinen kysymys SKT 205/2017 vp

Suullinen kyselytunti

Ensimmäinen varapuhemies Mauri Pekkarinen: Seuraava kysymys, edustaja Vanhanen.

Keskustelu

16.56 **Matti Vanhanen kesk:** Arvoisa puhemies! Kysymys eurooppaministeri Terholle: EU käy parhaillaan tulevaisuuskeskustelua, ja Saksan SPD:n puheenjohtaja Schulz hämmensi tätä erikoisella liittovaltioesityksellä, jonka valmistelisivat valtioiden ulkopuoliset tahot ja jonka sitten jäsenvaltiot joko hyväksyisivät tai eroaisivat unionista. Aikaisemmilla perussopimuskiirroksilla, kun niitä on käyty, jäsenvaltioiden ylivoimainen valtaenemmistö on ollut liittovaltiorakenteita vastaan tai sellaista toimivallan siirtämistä vastaan. Kysymykseni on, kun seuraatte tarkkaan ja osallistutte tulevaisuuskeskusteluun: onko tässä nyt jäsenvaltioiden keskuudessa tapahtunut joku suunnanmuutos, joka veisi tähän Schulzin suuntaan, vai onko minulta jäänyt jotain huomaamatta?

16.56 **Eurooppa-, kulttuuri- ja urheiluministeri Sampo Terho** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Todella EU:n tulevaisuudesta käydään nyt aktiivista keskustelua ympäri Eurooppaa, ja sen tulevaisuuteen voisin kommentoida lyhyesti, että EU tarvitsee realismia, ei federalismia. Tämä aika federalistina tunnettu herra Schulz, jonka mainitsitte, jonka siis itsekin tiedän jo europarlamentin ajoilta, jolloin hän oli siellä puhemies, on esittänyt tällaisia eriasteisia visioita aiemminkin, mutta tämä ylitti kaikki aiemmin kuullut nimenomaan siinä, että vuoteen 25 mennessä pitäisi olla Euroopan yhdysvallat ja kaikki hallutomat maat siirrettäisiin siitä ulos. Tämä on aivan ennenkuulumatonta eikä istu lainkaan Suomen linjaan, joka on liittovaltiotorjuva ja kannattaa tällaista hyvin kauppaa ja kasvun ja työllisyyteen keskittyvää pragmaattista unionia, jossa me kaikki ilolla osallistumme hyvinvoinnin rakentamiseen. Euroopassa ei ole tällaista käännettä tapahtumassa, eikä ole näköpiirissä, että tällaiselle löytyisi riittävää tukea Euroopassa. Suomi tulisi aktiivisesti vastustamaan, jos tällaisia esityksiä todella vietäisiin konkreettisesti eteenpäin.

Kysymyksen käsittely päättyi.