

Täysistunto

Maanantai 12.12.2022 klo 11.59—14.16

15. Kesäaika pysyväksi ajaksi

Kansalaisaloite KAA 12/2019 vp
Valiokunnan mietintö LiVM 16/2022 vp

Ainoa käsittely

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Ainoaan käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 15. asia. Käsittelyn pohjana on liikenne- ja viestintävaliokunnan mietintö LiVM 16/2022 vp.

Avaan keskustelun. — Edustaja Myllykoski, olkaa hyvä.

Keskustelu

13.46 **Jari Myllykoski vas:** Arvoisa herra puhemies! Käsittelyssä oleva mietintö, joka on tähän jatkuvaan kesäaikaan siirtymisestä, on keskustelun arvoinen asia. Viime kaudella samainen valiokunta käsitteli tätä kansalaisaloitetta, joka sitten osittain hyväksyttiin: vaikka kansalaisaloite hylättiin sillä perusteella, että direktiivi ei anna mahdollisuutta yhden EU-jäsenmaan päättää, niin silloisen liikenneministerin ponnekkaan toiminnan ansiosta EU:ssa tehtiin päätös, ja tämä Suomen linja siitä, että siirryttäisiin kellonaikojen siirtelystä pois, sai positiivisen vastaanoton. Meillä on se päätös siellä taustalla, mutta ei olla saatu yksimielisyyttä siitä, että kellojen siirtelystä poistuttaisiin, ja sen takia edelleen pitää olla aktiivinen siihen suuntaan, että me päästään tästä turhasta kellojen siirtelystä, mistä on lääketieteellisesti todettu, että esimerkiksi kellonaikojen siirtäminen normaaliajasta kesäaikaan ja toisin päin aiheuttaa muutaman kuukauden ajanjaksolla jopa 20 prosentin lisääntymisen sydän- ja verenkiertotauteihin, mikä on merkittävä terveydellinen riski vain sen vuoksi, että kellonaikoja siirretään. Tämä tuo vaikeuksia niin perhepäivähoidossa kuin myös sitten opiskelijoiden ja nuorten univaikeuksissa, ja tässä kohtaa olenkin nimenomaan sitä mieltä — kun aiemmin olin sitä mieltä, että kesäaika olisi se oikea aika harrastusten ja valoisuuden mahdollisuuksien hyödyntämiseksi — niiden terveydellisten vaikutusten vuoksi, mitä asiantuntijat valiokunnassa silloin viime kaudella toivat esille nuoria ei valveilla pitävästä vuorokauden ajasta, että normaaliaika olisi selkeästi parempi terveydelisistä syistä, ja sitä ainakin minä kannatan.

Samoin pitää varmasti huomioida maatalous. En tiedä, mitä se niissä robottinavetoissa, tai yleensäkin, tarkoittaa, jos niissä yhtäkkiä vuorokausi vaihtuukin niin, että eläin ei pääsekään sinne lypsyrobottiin normaaliaikansa perusteella. Kun meillä sitten maitoautot ja muut tulevat tähän mukaan, niin pitää pohtia, onko tällä eläinten hyvinvoinninkin kannalta joitakin merkityksiä.

Eli kokonaisuuden kannalta olen sitä mieltä, että normaaliaika on parempi, ja tässä kohtaa tuen kyllä kokonaisuudessaan valiokunnan mietintöä. — Kiitos.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 138/2022 vp

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Peltokangas, olkaa hyvä.

13.49 **Mauri Peltokangas ps:** Kiitos, arvoisa puhemies! Tässä edellä edustaja Myllykoski piti erinomaisen katsauksen nimenomaan tästä, ja hänellä oli monta hyvää tulokulmaa, allekirjoitan ne kaikki. Mielestäni olisi syytä tähdätä siihen, että mentäisiin yhdellä kellonajalla. Jokainen meistä sen tietää, mitä se joka kerta aiheuttaa — jollekin enemmän, jollekin vähemmän, näinhän se menee.

Tarttuaisin tässä kohtaa myöskin yhteen sellaisen seikkaan, mikä tuli tässä esille, eli tämä tähän Euroopan unionin päätäntävaltaan ylipäätään meidän asioissa. Näkisin, että olisi hyvä tulevaisuudessa — ja totta kai jo nyt — tarkkailla sitä asiaa hyvin tarkasti, sitä kansallista etuamme, myöskin tällaisissa pienissä asioissa, että kaikki, varsinkin kellon siirtäminen, pysyisi suomalaisten omissa kansallisissa käsissä ja myöskin isommat asiat. Tämä on yksi sellainen.

Mutta erittäin hieno katsaus oli tästä edustajalla aikaisemmin, ja tämän takia en pidempää puhetta pidä. — Kiitos.

Keskustelu päättyi.

Eduskunta yhtyi valiokunnan ehdotukseen kansalaisaloitteeseen KAA 12/2019 vp sisältyvän ehdotuksen hylkäämisestä. Asian käsittely päättyi.