

Täysistunto

Torstai 12.1.2023 klo 16.00—17.59

5. Lakialoite laiksi terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta

Lakialoite LA 62/2022 vp Merja Mäkisalo-Ropponen sd ym.

Lähetekeskustelu

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 5. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään sosiaali- ja terveysvaliokuntaan.

Lähetekeskusteluun varataan tässä vaiheessa enintään 30 minuuttia. Asian käsittelyssä noudatetaan aikataulutettujen asioiden osalta sovittuja menettelytapoja. — Avaan keskustelun. Esittelypuheenvuoro, edustaja Mäkisalo-Ropponen, olkaa hyvä.

Keskustelu

17.26 **Merja Mäkisalo-Ropponen sd** (esittelypuheenvuoro): Kiitos, arvoisa puhemies! Tämän lakialoitteen tarkoituksena on muuttaa terveydenhuollon ammattihenkilöistä annettua lakia korvaamalla lain 2 luvun 5 ja 8 §:ssä mainittu ammattinimike ”laboratoriohoitaja” nimikkeellä ”bioanalyytikko” vastaamaan alan tutkintonimikettä.

Bioanalyytikon tutkintonimike on ollut Suomessa käytössä jo yli 20 vuotta. Vuonna 1998 laboratoriohoitajan koulutuksen siirtyessä opistotasolta ammattikorkeakouluun muuttui nimike bioanalyytikoksi, koska se katsottiin paremmin yhteensopivaksi kansainvälisten nimikkeiden kanssa. Alan ammattilaisista jo yli puolella tutkintonimikkeenä on bioanalyytikko (AMK), ja tämä osuus vain kasvaa entisestään eläköitymisen johdosta.

Nykyisen lain mukaan bioanalyytikko (AMK) -tutkinnon suorittanut laillistetaan laboratoriohoitajaksi. Yhdenmukaisempaa ja selkeämpää olisi, että myös laissa mainittu ammattinimike olisi bioanalyytikko tutkintonimikkeen mukaisesti. Ammattinimikkeen muutos koskisi myös kaikkia jo työelämässä toimivia laboratoriohoitajia suoritetusta tutkintonimikkeestä huolimatta, jolloin heidän asemansa työelämässä olisi turvattu ja muutos ei vaatisi heiltä ylimääräistä työtä ammattinimikkeen muuttamiseksi tai uudelleenhakemiseksi.

Nimikkeen muuttamista laissa ovat vaatineet muun muassa Suomen Bioanalytikkoliitto ry sekä sosiaali-, terveys- ja kasvatustieteiden ammattijärjestö Tehy.

Eli tämä lakialoite koskisi ainoastaan sanan ”laboratoriohoitaja” muuttamista bioanalytikko-sanaksi terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain 5 ja 8 §:ssä. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia esittelystä. — Edustaja Reijonen, olkaa hyvä.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 148/2022 vp

17.28 **Minna Reijonen ps:** Arvoisa herra puhemies! Totta kai on järkevää muuttaa ammattinimikkeitä sitä mukaa kuin aika muuttuu ja nimikkeet muuttuvat, ja tämä on erittäin kannatettava asia. Samalla tavalla kuin ammattinimikkeiden osalta, omasta kokemuksestani voin kertoa apteekkialalta, että sielläkin on myös hämminkiä aiheuttanut, että aikaisemmin oli farmanomeja, jotka eivät saaneet antaa lääkeneuvontaa, ja sitten oli farmanomeja, jotka olivat enemmän koulutettuja ja saivat antaa lääkeneuvontaa. Oli todella hämmästyttävää, että osa farmanomeista sai antaa lääkeneuvontaa ja osa ei saanut antaa lääkeneuvontaa samalla nimikkeellä, mutta sen jälkeen onneksi siinä tuli vähän semmoista järkevyyttä, että se muutettiin sitten lääketeknikoksi.

Mutta totta kai pitää ammattinimikkeen olla kohdillaan. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Risikko, olkaa hyvä.

17.29 **Paula Risikko kok:** Arvoisa puhemies! Tämä edustaja Mäkisalo-Ropposen tekemä lakialoite terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta on kyllä erittäin kannatettava. Sehän on todella erikoista, että meillä on koulutusohjelma, joka kouluttaa bioanalytikoiksi mutta tässä laissa heitä käsitellään laboratoriohoitajina. Minä kannatan erinomaisesti tätä. Ja onhan se vähän erikoista, että tämä on jo näin kauan kestänyt eikä sitä ole muutettu, niin että vähän pitää meidän katsoa tässä peiliin, että ei olla tätä aikaisemmin hoidettu. Toivon, että tämä menee oikein hyvin eteenpäin, ja varmasti tämä kyllä saa kannatusta.

Minun on pakko tässä kertoa teille tällainen pieni välikevennys. Kun täällä todetaan... — Olen senkin ajan elänyt, kun näitä nimikkeitä muutettiin. Oli laboratoriohoitaja, sitten siitä tuli bioanalytikko, ja siinä sitten vähän nikoteltiinkin aina välillä, että hetkinen, onko tämä tällainen ammattinimikkeitten muutos nyt järkevää, kun oli tottunut tähän laboratoriohoitajaan. Mutta se on mielestäni hyvin otettu vastaan. — Mutta se minun välikevennykseni tähän, arvoisa puhemies, liittyy siihen, että silloin aikoinansa, kun näitä koulutusohjelmia yhdistettiin, tuli sosiaali- ja terveydenhuollon koulutusohjelma. Ennen, niin kuin edustaja Mäkisalo-Ropponen muistaa, meillä oli terveydenhuollon koulutusohjelmat ja sosiaalihuollon koulutusohjelmat, ja sitten niistä tuli yhteisiä. No, siellä sitten joku pohti sitä, pitäisikö liittää myös diakonia ammattikorkeakouluun ja nämä koulutusohjelmat yhteen. Siinä sitten vähän niin kuin huumorilla pohdittiin, mikä olisi se ammattinimike, kun sosiaali- ja terveydenhuollon ja diakonian tutkinto laitettaisiin yhteen, olisiko se ”sosternissa”. Mutta onneksi sellaista ”sosternissaa” ei ole vielä tänä päivänä Suomessa. Hienoa, että sitä osaamista on kyllä näillä, ja näitä voidaan yhdistää, mutta tällaista ammattinimikettä ei ole. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Berg, olkaa hyvä.

17.31 **Kim Berg sd:** Arvoisa puhemies! Haluan myös kannattaa tätä edustaja Mäkisalo-Ropposen aloitetta.

Itsellenikin tuli mieleen, kun tätä luin, että aika kumma, että tätä ei ole 20 vuoteen saatu muutettua. Olen itse valmistunut siinä vuosituhannen vaihteessa röntgenhoitajan ammattiin, ja juuri siinä vaihteessa itse asiassa tapahtui myös tämä ammattikorkeakoulureformi niin sanotusti ja bioanalytikko-tutkintonimike otettiin käyttöön. Ei voi muuta kuin kum-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 148/2022 vp

mastella, että tosiaan on käynyt näin: näin pitkä aika on tässä välissä ollut, ja ei ole saatu tätä muutosta tehtyä sinne lakiin. Ehdottomasti tätä lakiesitystä voi lämpimästi kannattaa.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Edustaja Mäkisalo-Ropponen, olkaa hyvä.

17.32 **Merja Mäkisalo-Ropponen sd:** Kiitos, puhemies! Ja kiitos edustajille hyvistä puheenvuoroista. Minustakin on todella kummallista, että tämän asian hoitaminen on kestänyt näin kovin kauan. Tässä olisi kyllä moni hallitus jo ennättänyt hoitaa tämän pienen asian kunnolla kuntoon. Mutta nyt, kun tämä asia on noussut esille, niin toivon, että tämä nopeasti hoidettaisiin asiaankuuluvalla tavalla. Ei tuntuisi olevan kovin iso asia. — Kiitos.

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin sosiaali- ja terveysvaliokuntaan.