

Täysistunto

Perjantai 17.2.2023 klo 13.00—13.30

Täysistunto alkoi klo 13.00. Täysistunto päättyi klo 13.30.

Puhetta johti puhemies Matti Vanhanen (13.00—13.30).

1. Nimenhuuto

Nimenhuutoraportti Liite 1A

Toimitettiin nimenhuuto.

2. Ilmoituksia

2.1. Vastaukset kirjallisiin kysymyksiin

Eduskunnalle ovat saapuneet vastaukset kirjallisiin kysymyksiin KK 667, 675, 684-694, 696, 697, 700, 701, 704, 705, 707, 710, 718/2022 vp.

2.2. Toimenpidealoitteet

Puhemiesneuvosto on 16.2.2023 päättänyt lähettää valiokuntiin toimenpidealoitteet TPA 174-177/2022 vp.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi kuluttajansuojalain, kuluttajansuojaviranomais- ten eräistä toimivaltuuksista annetun lain 13 §: n ja oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 3 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 218/2022 vp

Lakialoite LA 11, 94/2020 vp

Toimenpidealoite TPA 111/2021 vp, 7/2022 vp

Valiokunnan mietintö TaVM 42/2022 vp

Ensimmäinen käsittely

Puhemies Matti Vanhanen: Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 3. asia. Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö TaVM 42/2022 vp. Yleiskeskustelu asiasta päättyi 16.2.2023 pidetyssä täysistunnossa.

Nyt käsitellään muutosehdotukset.

1. lakiehdotus

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

7 luvun 17 a §

Veikko Vallin ps: Arvoisa puhemies! Teen perussuomalaisten muutosesityksen mukaisen pykälämuutosesityksen.

Riikka Purra ps: Kannatan.

Veikko Vallin ehdotti Riikka Purran kannattamana, että pykälä hyväksytään vastalauseen mukaisena.

Keskustelua ei syntynyt.

Mietintö ”jaa”, Veikko Vallinin ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 106, ei 42; poissa 51 (äänestys 1). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Eduskunta hyväksyi hallituksen esitykseen HE 218/2022 vp sisältyvien 1.—3. lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Eduskunta yhtyi valiokunnan ehdotukseen lakialoitteisiin LA 11, 94/2020 vp sisältyvien lakiehdotusten hylkäämisestä. Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely päättyi.

4. Puhemiesneuvoston ehdotus eduskunnan työjärjestyksen ja eduskunnan vaalisäännön 8 §:n muuttamisesta

Puhemiesneuvoston ehdotus PNE 2/2022 vp

Valiokunnan mietintö PeVM 8/2022 vp

Ensimmäinen käsittely

Puhemies Matti Vanhanen: Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 4. asia. Käsittelyn pohjana on perustuslakivaliokunnan mietintö PeVM 8/2022 vp. Yleiskeskustelu asiasta päättyi 15.2.2023 pidetyssä täysistunnossa.

Nyt käsitellään muutosehdotukset.

2 §

Olli Immonen ps: Arvoisa herra puhemies! Teen perussuomalaisten vastalauseen mukaisen pykälämuutosehdotuksen.

Sakari Puisto ps: Hyvä puhemies! Kannatan edustaja Immosen tekemää esitystä.

Olli Immonen ehdotti Sakari Puiston kannattamana, että pykälä hyväksytään vastalauseen mukaisena.

Keskustelua ei syntynyt.

Mietintö ”jaa”, Olli Immosen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 109, ei 42; poissa 48 (äänestys 2). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

57 §

Olli Immonen ps: Arvoisa puhemies! Teen perussuomalaisten vastalauseen mukaisen pykälämuutosehdotuksen.

Sakari Puisto ps: Hyvä puhemies! Kannatan edustaja Immosen tekemää esitystä.

Olli Immonen ehdotti Sakari Puiston kannattamana, että pykälä hyväksytään vastalauseen mukaisena.

Keskustelua ei syntynyt.

Mietintö ”jaa”, Olli Immosen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 107, ei 42; poissa 50 (äänestys 3). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Eduskunta hyväksyi puhemiesneuvoston ehdotukseen PNE 2/2022 vp sisältyvän päätösehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Päätösehdotuksen ensimmäinen käsittely päättyi.

5. Polttoaineveron alentaminen

Kansalaisaloite KAA 11/2021 vp

Toimenpidealoite TPA 79, 146/2022 vp

Valiokunnan mietintö VaVM 42/2022 vp

Pöytäkirjan liite Lausumaehdotukset 16.2.2023 Liite 5A

Ainoa käsittely

Puhemies Matti Vanhanen: Ainoaan käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 5. asia. Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö VaVM 42/2022 vp. Keskustelu asiasta päättyi 16.2.2023 pidetyssä istunnossa.

Keskustelussa on Juha Mäenpää Jari Koskelan kannattamana tehnyt kolme lausumaehdotusta, jotka on monistettuina jaettu edustajille. (Pöytäkirjan liite 5A)

Selonteko hyväksyttiin.

Eduskunta yhtyi valiokunnan ehdotukseen kansalaisaloitteeseen KAA 11/2021 vp sisältyvän ehdotuksen hylkäämisestä.

Puhemies Matti Vanhanen: Lopuksi on päätettävä keskustelussa tehdyistä lausumaehdotuksista.

Mietintö ”jaa”, Juha Mäenpään ehdotus 1 ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 105, ei 41, tyhjiä 3; poissa 50 (äänestys 4). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Mietintö ”jaa”, Juha Mäenpään ehdotus 2 ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 91, ei 57; poissa 51 (äänestys 5). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

Mietintö ”jaa”, Juha Mäenpään ehdotus 3 ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 92, ei 55; poissa 52 (äänestys 6). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Eduskunta yhtyi valiokunnan ehdotukseen toimenpidealoitteiden TPA 79, 146/2022 vp hylkäämisestä. Asian käsittely päättyi.

6. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ajoneuvolain muuttamisesta sekä siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 291/2022 vp

Lakialoite LA 24/2022 vp

Valiokunnan mietintö LiVM 25/2022 vp

Toinen käsittely

Puhemies Matti Vanhanen: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 6. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotukset, joiden sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskusteluun, edustaja Heinonen.

Keskustelu

13.07 Timo Heinonen kok: Arvoisa herra puhemies! Tämä esitys on hyvä ja kannatettava. Tässä siis halutaan selkeyttää päästömanipulaatiota koskevaa sääntelyä, ja esityksessä hallitus ehdottaa, että ajoneuvojen päästömanipulaatioon käytettävien laitteiden myynti, käyttö ja asentaminen on jatkossa kiellettyä. Tämän tavoitteena on siis vähentää liikenteen päästöjä kitkemällä päästömanipulaatioihin perustuvaa liiketoimintaa ja päästömanipuloitujen ajoneuvojen käyttöä tieliikenteessä. Kiellon rikkominen on jatkossa sanktioitua.

Sitten tässä esityksessä on mukana myös tieliikenteen automaation edistäminen, sen sääntelyn päivittämistä, ja pidän näitä automaatiokokeiluja koskevia ehdotuksia erittäin tarpeellisina ja kannatettavina. Myös kevyitä automaattisia tavarakuljettimia koskevaa sääntelyä tässä selkeytetään.

Esityksen mukaan myös konversioiden eli ajoneuvojen käyttövoimien muuttamisen nykyistä joustavampaa toteuttamista edistetään.

Oikeastaan syy, miksi halusin tämän puheenvuoron ottaa, on edustajakollega Johanna Ojala-Niemelän tekemä lakialoite 24/2022 tieliikennelain muuttamisesta. Mielestäni edustaja Ojala-Niemelä on tässä asiassa erittäinkin oikeassa. Hän esittää aloitteessaan, että kun hälytysajoneuvo on pysähtyneenä tiellä siten, että hälytysvalomerkit ovat käytössä, ohittavan ajoneuvon on noudatettava erityistä varovaisuutta sekä nopeusrajoitusta 40 kilometriä tunnissa hälytysajoneuvon kohdalla.

Valiokunta on käsitellyt tätä Ojala-Niemelän lakialoitetta ja katsoo saamansa selvityksen perusteella, että lakialoite ei olisi tässä vaiheessa ilman valtioneuvostossa tehtäviä perusteellisia taustaselvityksiä, vaikutusarviointeja ja kokonaisuuden arviointia toteutettavissa, ja näin ollen lakialoitetta esitetään hylättäväksi. Valiokunta on pitänyt kuitenkin välttämättömänä, että valtioneuvosto tekee kokonaisarvioinnin niistä lainsäädännöllisistä, teknisistä ja esimerkiksi tiedottamista, valvontaa ja ajo-opetusta koskevista keinoista, joilla voidaan parantaa tiealueella työskentelyn ja liikenneonnettomuustilanteiden hoitamisen turvallisuutta.

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

Mielestäni tämä valiokunnan lopputulema on erittäin kannatettava, ja toivon, että tämä ei haudaudu vaan tulee ensi vaalikaudella liikenne- ja viestintäministeriössä perusteellisen työn alle ja että katsotaan tämä. Me lähes päivittäin tieliikenteessä näemme tilanteita, että kun tehdään asfalttia tai tehdään korjaustöitä tai sitten siellä on onnettomuuksia, niin osa autoista menee vähät välittämättä näistä tilanteista ohi hiljentämättä tai muuta varovaisuutta noudattamatta. Toivon, että tämä kollega Ojala-Niemelän erinomainen lakialoite ei haudaudu eikä ole loppuun käsitelty vaan että tästä sen käsittely vasta alkaa.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Reijonen.

13.10 Minna Reijonen ps: Arvoisa herra puhemies! Käsittelemme juuri ajoneuvojen päästömanipulaatiota. Tuossa äsken äänestimmekin autoiluasioista. Kyllä autoilusta on aina tärkeää muistuttaa, että me Suomessa tarvitaan autoa, se on ihan välttämättömyys. Se ei ole huviajoneuvo, vaan se on oikeasti välttämättömyys. Me teemme työtä ja tarvitsemme autoja, kuljetukset tarvitsevat autoja, ja aina tarvitaan autoilua ja kumipyöriä.

Todellakin oli hämmästyttävää, että kun äsken äänestimme näistä asioista, niin lausuma siitä, että hallitus siirtää liikkumisen ja lämmittämisen kustannuksia kasvattavaa Suomen hiilineutraaliustavoitetta vuodesta 2035 EU:n sallimaan tavoitevuoteen 2050, äänestettiin kumoon — todella hämmästyttävää. Ja myös tämä äänestettiin kumoon, että hallitus käynnistäisi toimenpiteet polttoaineen alentamiseksi asteittain EU:n sallimalle minimitasolle — tämä äänestettiin kumoon. Nimenomaan tällaisen aikakautena olisi tärkeää huomioida tällaiset asiat. Ja vielä kolmas asia, joka äänestettiin äsken kumoon: esitys, että hallitus luopuu polttoaineen hintoja korottavista toimenpiteistä, muun muassa biopolttoaineosuuden jakeluvelvoitteesta, jonka hintalappu täysimääräisesti toteutuessaan olisi jopa 50 senttiä litralta. Esitettiin, että tästä luovuttaisiin, mutta edelleenkin tämä hallitus äänesti sen kumoon. Kyllä pitää ihmetellä. Totta kai nyt tällaisen aikakautena on tärkeää, että autoilu muistetaan. Se on todella tärkeää meille suomalaisille. — Kiitos.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Autto.

13.12 Heikki Autto kok: Arvoisa puhemies! Tämä ajoneuvolain muuttaminen oli meillä liikenne- ja viestintävaliokunnan käsittelyssä, ja haluan kiittää valiokuntaa hyvästä ja perusteellisesta paneutumisesta tähän hallituksen esitykseen ja hyvästä yhteisymmärryksestä, joka tosiaan löytyi lopulta ihan parlamentaariselta hallitus—oppositio-ajan ylittävältä pohjalta.

On varmasti totta, että varsinkin me tuolta harvemmin asutuista maakunnista tulevat kansanedustajat saamme palautetta siitä, että kun ajoneuvoteknologia on kehittynyt — mikä on sinällään hieno asia, ja päästöt ovat valtavasti vähentyneet — toki koetaan, että tämä uusi teknologia on myös kallista ja tuo autoilijoille jonkin verran lisää kustannuksia. Varmasti sillä tasolla, puhemies, tuolla EU:ssa, jossa näitä päästörajoja asetetaan, pitää miettiä, missä vaiheessa siitä päästövähennyksestä saatavan hyödyn ja toisaalta sitten vaikkapa kustannusten kasvusta tulevien kustannusten rajahyöty ja rajakustannus leikkaavat. Ei voida tehdä ikään kuin loputtomia satsauksia siihen, että päästöt vähenevät, vaan josain vaiheessa täytyy tietysti hyväksyä se, että ajoneuvoista aina jonkinlaisia päästöjä tulee.

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

Mutta, puhemies, tärkein ajatus tässä on se, että kun säännöt on asetettu, niin kaikkien tietysti täytyy sääntöjen mukaan toimia, ja tätä manipulaatiota nyt sitten siltä osin valvotaan.

Arvoisa puhemies! Se, mikä tuolla valiokunnan työssä oli erityisen ilahduttavaa, oli se, että löysimme vahvan yhteisymmärryksen siitä, mikä varmaankin ihan tämän lakiesityksenkin alkuperäinen tavoite on ollut mutta mikä sitten jätti liikaa tulkinnanvaraa viranomaisille, eli siitä, pystytäänkö bensiinikäyttöisille ajoneuvoille tekemään etanolikonversioita. Oli todella tärkeää, että tuonne pykälätasolle saatiin senkaltaiset muutokset, joilla varmistetaan, että viranomaistulkinta tulevaisuudessa on, että kun etanolikonversioita tehdään ja täten luodaan pohjaa sille, että ihan kotimaisesta lähtöraaka-aineesta olevaa polttoainetta voidaan entistä enemmän suomalaisissa ajoneuvoissa käyttää, niin silloin se testatun kustannus ei muodostu kohtuuttomaksi ajoneuvokohtaisesti, niin että tämä konversion tekeminen on siis tulevaisuudessa taloudellisesti mahdollista — ja jopa voisi sanoa, että toivottavaa tietysti, niin että saadaan päästöttömiä ja varmasti ennen kaikkea kotimaisiinkin raaka-aineisiin pohjautuvia polttoaineita Suomessa liikennekäyttöön.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Torniainen.

13.15 Ari Torniainen kesk: Arvoisa herra puhemies! Tosiaankin kysehän on siitä, että tällä hallituksen esityksellä selkiytetään päästömanipulaatioita koskevaa lainsäädäntöä, ja edelliset puheenvuoron käyttäjät, etenkin edustaja Heinonen ja edustaja Autto, ovat hyvin tuoneet tämän asian, miten tämä on tässä hallituksen esityksessä. On erittäin hyvä, että tämä hallituksen esitys nytten on, ja tällä voidaan mennä yhteisesti eteenpäin.

Ihan niin kuin edustaja Autto tuossa omassa puheenvuorossaan toi esille, niin kun tämä oli liikenne- ja viestintävaliokunnassa, niin yhteinen näkemys löytyi siellä, ja se on hyvä, että tällä tavalla päästään eteenpäin. Siellä käytiin paljonkin keskusteluja ja kuultiin asiantuntijoita, miten tärkeä asia tämä on. Tässähän tavoitteena on vähentää liikenteen päästöjä kitkemällä päästömanipulaatioon perustuvaa liiketoimintaa ja päästömanipuloitujen ajoneuvojen käyttöä tieliikenteessä.

Kuten edustaja Autto omassa puheenvuorossaan nosti esille, niin kyllä myöskin tämä etanoliautojen käyttö, etanoliautoilu, nousi erittäin voimakkaasti esille, ja todettiin, että on hyvä, että se nyt tässä yhteydessä myöskin otetaan esille ja että näiden etanolikonversioiden kustannukset eivät saa nousta liian korkeiksi.

Sitten kuten edustaja Heinonen omassa puheenvuorossaan otti esille, niin tähän samaan hallituksen esitykseen nostettiin myöskin edustaja Ojala-Niemelän lakialoite 24/2022, joka on lakialoite laiksi tieliikenteen muuttamisesta. Siinähan on kyse siitä, että kun tuolla maanteilla on liikenneonnettomuuspaikka, jossa on hälytysajoneuvoja, niin usein siellä sitten ne ohi kulkevat autot turhankin nopeasti kulkevat siinä ja liian korkeita nopeuksia käyttävät ja aiheuttavat vaaratilanteita niille henkilöille, jotka ovat auttamassa esimerkiksi onnettomuuspaikalla. On erittäin hyvä, että tämä lakialoite on nostettu esille ja on käyty myöskin tässä yhteydessä sitä keskustelua, ja on tärkeää, että valiokunta nosti lausumassaan tämän ongelman esille. Siinähan on, että eduskunta edellyttää, että valtioneuvosto tekee kokonaisarvion niistä lainsäädännöllisistä, teknisistä ja esimerkiksi tiedottamista, valvontaa tai ajo-opetusta koskevista keinoista, joilla voidaan parantaa tiealueella työskenteilyn ja liikenneonnettomuustilanteiden hoitamisen turvallisuutta. Se on omasta mielestäni hyvä asia. Valiokunta totesi myöskin, että tätä ei voi tällä tavalla viedä eteenpäin vaan val-

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

tioneuvosto ajallaan tuo tämän asian tänne saliin. [Jukka Gustafsson: Hyvä puheenvuoro! Kiitos!]

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Huru.

13.18 Petri Huru ps: Kiitos, arvoisa herra puhemies! Käsitlemme siis ajoneuvolain muuttamista, päästömanipulaation selkeyttämistä, mutta haluan myös mainita tämän Ojala-Niemelän tekemän aloitteen, josta myös valiokunnan puheenjohtaja Torniainen mainitsi [Ari Torniainen: Varapuheenjohtaja!] — anteeksi juu, varapuheenjohtaja — että on hyvä, että tehtiin se lausuma, jonka siitä valiokunnassa teimme, koska ongelma on todellinen. Itse 35 vuotta palomiestyötä tehneenä voin yhtyä tähän huoleen, ja on todellakin syytä saada parannus tähän tilanteeseen. Parannetaan niin pelastajien työturvallisuutta kuin myös muiden tieliikenteessä työtä tekevien turvallisuutta. Tässähän oli jokin aika takaisin ikävä tapaturma: hinausauton kuljettaja menehtyi. Toivon todella, että tähän saadaan jatkossa ratkaisu. — Kiitos.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Niemi.

13.19 Veijo Niemi ps: Kiitos, arvoisa herra puhemies! Kuten edustaja Huru omassa työssään ennen eduskuntaa minäkin omassa poliisityössäni ennen eduskuntaa olen ollut vuosikymmenien aikana monilla kolaripaikoilla, joskus hyvinkin vilkkaan liikenteen vallitessa. Tietysti paras konstihan on se, kun poliisilla on myöskin näitä liikenteenohjausperäkärryjä, joissa saadaan esitettyä ajokaista ja nopeus näytölle, mutta kyllä tämä täytyy saada iskostettua kansalaisille, että onnettomuuspaikalla todellakin pidettäisiin nopeudet alhaisina. Olen vaan sitä mieltä tästä 40 kilometristä tunnissakin, että siinä kun ollaan ahtaassa paikassa, niin jos raskas liikenne, rekat pitkine yhdistelmineen pyyhkivät neljääkymppiä ohitse, niin pitäisin järkevänä jopa hieman vielä alemmaa nopeutta, oli se sitten vaikkapa 20 tai 30. Sitä turvallisemmaksi kolaripaikka tulee, mitä alhaisempi se ohittavan liikennejonon nopeus on. — Kiitos.

Keskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyt, hallituksen esitykseen HE 291/2022 vp sisältyvät 1.-4. lakiehdotuksen. Eduskunta pysyi ensimmäisessä käsittelyssä tekemässään päätöksessä lakialoitteeseen LA 24/2022 vp sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä. Lakiehdotusten toinen käsittely päättyi. Eduskunta hyväksyi mietintöön sisältyvän lausumaehdotuksen. Asian käsittely päättyi.

7. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi vaarallisten aineiden kuljetuksesta ja siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi vaarallisten aineiden kuljetuksesta ja siihen liittyviksi laeiksi annetun hallituksen esityksen (HE 220/2021 vp) täydentämisestä

Hallituksen esitys HE 220/2021 vp

Hallituksen esitys HE 231/2022 vp

Valiokunnan mietintö LiVM 26/2022 vp

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

Toinen käsittely

Eduskunta hyväksyi yhdistettynä ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyn, hallituksen esityksiin HE 220/2021 vp ja HE 231/2022 vp sisältyvän 1. lakiehdotuksen. Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyt, hallituksen esitykseen HE 220/2021 vp sisältyvät 3.-14. ja 16.-20. lakiehdotuksen ja hallituksen esitykseen HE 231/2022 vp sisältyvät 2., 15. ja 21. lakiehdotuksen. Eduskunta pysyi ensimmäisessä käsittelyssä tekemässään päätöksessä hallituksen esitykseen HE 220/2021 vp sisältyvien 2., 15. ja 21. lakiehdotuksen hylkäämisestä. Lakiehdotusten toinen käsittely päättyi. Asian käsittely päättyi.

8. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi sekä laiksi sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta

Hallituksen esitys HE 175/2022 vp

Valiokunnan mietintö TyVM 25/2022 vp

Toinen käsittely

Puhemies Matti Vanhanen: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 8. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotukset, joiden sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskusteluun, edustaja Mäkisalo-Ropponen.

Keskustelu

13.22 Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Haluan kiittää työelämä- ja tasa-arvovaliokuntaa siitä, että se korjasi tässä lakiesityksessä olleen ison epäkohdan. Sataprosenttisen palkkatuen rajaaminen olisi vaikuttanut merkittävästi moniin järjestöihin, jotka työllistävät erityisesti avoimilla työmarkkinoilla kaikista heikoimmassa asemassa olevia. Rajausta olisi osunut moniin sote-järjestöihin mutta myös esimerkiksi kierrätyskeskuksiin, jotka edistävät kiertotaloutta ja kierrättämistä. Tämän takia on hienoa ja erittäin tärkeää, että valiokunta päätti pitää sataprosenttisen palkkatuen nykyisellään.

Valiokunta perustelee päätöstään saamallaan selvityksillä, joissa arvioidaan, että ehdotettu uudistus vähentäisi merkittävästi erityisesti välityömarkkinoilla toimivien suurten järjestöjen palkkatuettua työtä. Valiokunnan mukaan on mahdollista, että muutos olisi joissain tapauksissa jopa estänyt järjestöjä toimimasta pitkään työttömänä olleiden työllistämisen edistämiseksi.

Kolmannen sektorin järjestöt osana työmarkkinoita ja välityömarkkinoita ovat keskeinen osa vaikeasti työllistyvien henkilöiden palvelujärjestelmää, ja näiden järjestöjen erityislaatuisuus työllisyyspalvelujen tarjoajina ja työkyvyn kehittäjinä on tunnistettava ja turvattava. Välityömarkkinoita tarvitaan, jotta polku pitkästä työttömyydestä avoimille työmarkkinoille olisi mahdollinen, mutta myös sen varmistamiseksi, että heikossa työmarkkina-asemassa olevat saisivat mahdollisuuden mielekkääseen työhön ja siltä osin merkitykselliseen elämään. Varsinkin kun yhteinen tavoitteemme on työllisyysasteen nostaminen ja kaikkien halukkaiden saaminen työelämään, ovat järjestöjen tuomat työpaikat

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

erittäin tärkeitä. Valiokunnan tekemän muutoksen jälkeen yhdistykset voivat jatkaa tätä tärkeää toimintaansa sekä tuoda työtä ja osallisuutta sitä tarvitseville.

Kiitos tästä lakiesityksen epäkohdan korjaamisesta kuuluu tietysti erityisesti valiokunnalle, mutta haluan kiittää myöskin järjestöjä, jotka tekivät aktiivista vaikuttamistyötä alusta alkaen esityksen muuttamiseksi. Nyt heidänkin työnsä tuli palkittua.

Puhemies! Lisäksi valiokunta teki mietinnössään hallituksen esitykseen toisenkin muutoksen, joka mahdollistaa palkkatuen myöntämisen vammaiselle henkilölle useamman kerran peräkkäin samalla työnantajalla. Tämä edistää vammaisten ihmisten työllistymistä, ja tämäkin on tärkeä edistysaskel, josta kannattaa kiittää. — Kiitos.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Hopsu.

13.25 **Inka Hopsu vihr:** Arvoisa puhemies! Myös minä haluan välittää kiitokset valiokunnalle. Tämä oli huoli, jota nostettiin jo lainvalmistelun yhteydessä, ja ministeriön vastaus siinä kohtaa oli, että ei pystytäkään tekemään muutosta, ja näitä rajoja siihen, minkälaisille yhdistystoimijoille voidaan palkkatukea myöntää — esimerkiksi Punaisen Ristin Kontit toimivat tämän varassa ja kierrätyskeskukset toimivat tämän varassa — pidettiin ehdottomina. Mutta eduskunta osoitti tässä voimansa, ja myös yhteinen vaikuttamistyö, ja muutos saatiin aikaan. Lämpimät kiitokset siitä.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Risikko.

13.25 **Paula Risikko kok:** Arvoisa puhemies! Jäin oikein kuuntelemaan tätä lakiesityksen käsittelyä täällä, koska pidän tätä todella hyvänä, jos ajattelee, että tässä on kysymyksessä pitkään työttömänä olleiden tilanne ja sitten toisaalta järjestötoimintojen jatkuvuus. Me tarvitaan järjestöjä tuottamaan palveluja mutta me tarvitaan sinne tietysti työntekijöitä. Kuinka tärkeä tämä palkkatuki onkaan niille henkilöille, jotka eivät muuten työllistyisi esimerkiksi osatyökykyisyyden, sairauden tai jonkun muun syyn vuoksi. Siitä syystä palkkatuki on todella tärkeä. On hienoa, että järjestöt toivat meille tänne viestiä, ja se viesti kuultiin, ja valiokunnalle suuri kiitos tietysti siitä, että asia otettiin vakavasti. Minuunkin oltiin tästä monesti yhteydessä, ja välitin sitä viestiä — en itse ole tuossa valiokunnassa, työelämä- ja tasa-arvovaliokunnassa, mutta välitin myöskin sinne viestiä.

Tässä edustaja Mäkisalo-Ropponen nosti esiin vammaisten työllistymisen. Tämä jos mikä on juuri niitä keinoja, joilla me saadaan vammaisten työllistymistä lisättyä, ja toisaalta niin, että he saavat mahdollisuuden näyttää osaamisensa. Samoin osatyökykyiset ja pitkään työttömänä olleet voivat näin osoittaa sen, että he kykenevät olemaan erilaisissa tehtävissä, ja mahdollisesti tämä tukityöllistäminen auttaa sitten siinä, että he pääsevät työmarkkinoille. Me tarvitaan välityömarkkinoita ja me tarvitaan tietysti paljon osatyökykyisten ja pitkään työttömänä olleiden tukemista. Jos tämä epäkohta olisi tänne jäänyt, se olisi ollut kyllä katastrofaalista ennen kaikkea ihmisten näkökulmasta mutta myöskin järjestöjen toiminnan näkökulmasta. Tällä hetkellä hyvin monet järjestöt tekevät sitä työtä, mikä muilta jää tekemättä, eli siinäkin syystä tätä nyt tarvitaan. Tämä oli mielestäni osoitus siitä, että eduskunta toimii silloin, kun on sen aika. Meidän pitäisi kuulla niitä maan hiljaisia enemmänkin. — Kiitos. [Jukka Gustafsson: Hyvä puheenvuoro!]

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Niemi.

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

13.28 **Veijo Niemi ps:** Kiitoksia, arvoisa herra puhemies! Lausun todella suuren kiitoksen valiokunnalle tästä päätöksestä, koska kun kävin itse muun muassa Tampereella Lielahdessa yhdessä näistä isoista kierrätyskeskuksista tutustumassa tilanteeseen, niin siellä tuli todella suurena huolena, että jos tällaista päätöstä ei olisi saatu aikaiseksi — mikä nyt, kiitos, saatiin — olisi käynyt niin, että eivät kierrätyskeskukset olisi pystyneet enää toimimaan. Nämä ihmiset, jotka siellä työtä tekevät, ovat siellä ehkä hyvinkin vajaatyöllistettyjä mutta tekevät hyvin tärkeitä työtä tällaisessa kierrätyskeskuksessa. Se on myöskin yhteiskunnan palvelua, koska silloin on lajiteltua, hyvää tavaraa, mitä sieltä voidaan myydä eteenpäin. Nyt kun tämä asia saatiin kuntoon, heillä on paljon turvatumpi se toiminnan jatkuminen. Kiitos tästä päätöksestä.

Keskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyt, hallituksen esitykseen HE 175/2022 vp sisältyvät 1.—3. ja 5.—10. lakiehdotuksen. Eduskunta pysyi ensimmäisessä käsittelyssä tekemässään päätöksessä hallituksen esitykseen HE 175/2022 vp sisältyvän 4. lakiehdotuksen hylkäämisestä. Lakiehdotusten toinen käsittely päättyi. Asian käsittely päättyi.

9. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kaivoslain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 126/2022 vp

Valiokunnan mietintö TaVM 41/2022 vp

Toinen käsittely

Asia poistettiin päiväjärjestyksestä.

10. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi lääkelain ja sairausvakuutuslain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 314/2022 vp

Valiokunnan mietintö StVM 45/2022 vp

Toinen käsittely

Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyt, hallituksen esitykseen HE 314/2022 vp sisältyvät 1.-2. lakiehdotuksen. Lakiehdotusten toinen käsittely päättyi. Eduskunta hyväksyi mietintöön sisältyvän lausumaehdotuksen. Asian käsittely päättyi.

11. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi sijoituspalvelulain ja arvo-osuusjärjestelmästä ja selvitystoiminnasta annetun lain muuttamisesta sekä niihin liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 278/2022 vp

Valiokunnan mietintö TaVM 44/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

12. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun lain 35 ja 35 a §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys eduskunnalle hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun lain 35 ja 35 a §:n muuttamisesta annetun hallituksen esityksen (HE 309/2022 vp) täydentämisestä

Hallituksen esitys HE 309/2022 vp

Hallituksen esitys HE 326/2022 vp

Valiokunnan mietintö StVM 46/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

13. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 322/2022 vp

Valiokunnan mietintö StVM 47/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

14. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä sekä siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 246/2022 vp

Valiokunnan mietintö StVM 48/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

15. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi potilasasiavastaavista ja sosiaaliasiavastaavista sekä varhaiskasvatuslain 53 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 300/2022 vp

Lakialoite LA 79/2022 vp

Valiokunnan mietintö StVM 49/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

16. Hallituksen esitys eduskunnalle vuoden 1923 luonnonsuojelulain nojalla perustettuja luonnonpuistoja, kansallispuistoja ja eräitä luonnonsuojelualueita koskevien lakien muuttamista koskevaksi lainsäädännöksi

Hallituksen esitys HE 270/2022 vp

Valiokunnan mietintö YmVM 23/2022 vp

Pöytäkirja PTK 170/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

17. Ilmastovuosikertomus 2022

Kertomus K 24/2022 vp

Valiokunnan mietintö YmVM 25/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

18. Hallituksen esitys eduskunnalle julkisen hallinnon automaattista päätöksentekoa koskeväksi lainsäädännöksi

Hallituksen esitys HE 145/2022 vp

Valiokunnan mietintö HaVM 39/2022 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 20.2.2023 pidettävään täysistuntoon.

19. Seuraava täysistunto

Eduskunnan seuraava täysistunto on maanantaina 20.2.2023 klo 14.00. Täysistunto lopetettiin klo 13.30.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Maija-Leena Paavola