

Täysistunto

Torstai 5.3.2026 klo 16.00

2.5. Suullinen kysymys määräaikaisista työsuhteista (Sofia Virta vihr)

Suullinen kysymys SKT 36/2026 vp

Suullinen kyselytunti

Puhemies Jussi Halla-aho: Seuraava kysymys. — Edustaja Virta, olkaa hyvä.

Keskustelu

16.53 **Sofia Virta vihr:** Arvoisa puhemies! Hallitus, te kerotte arvostavanne suomalaisen hoitajien, opettajien, sosiaalityöntekijöiden ja varhaiskasvattajien työtä. No, miten tämä arvostus on konkreettisesti näkynyt: vientivetoisena palkkamallina, soten irtisanomina ja nyt määräaikaisia työsopimuksia koskevana lakiesityksenä. On yhtä tyhjän kanssa jakaa ruusuja naistenpäivänä, jos edistää tietoisesti politiikkaa, josta asiantuntijat ovat varoittaneet, että se lisää raskaus syrjintää, josta asiantuntijat ovat todenneet, että se osuu matalapalkkaisille naisvaltaisille aloille sotessa, kasvatuksessa ja koulutuksessa. Ja ei tarvitse olla ennustaja, että arvaa, mitä te vastaatte: näin täytyy tehdä, jotta pk-yritykset voivat työllistää. No, miksi tätä ei rajattu sitten niin, että se ei koskisi myös julkista sektoria ja kaikkien suurimpia työnantajia?

Pääministeri Orpo, henkilökohtaisesti uskon ja tiedän, että teille tasa-arvo on tärkeä arvo. Siksi haluankin vilpittömästi kysyä: Miksi teidän hallituksenne edistää tätä lakia huolimatta näistä ongelmista, jotka ovat etukäteen tiedossa, vaikka kokoomuksen naisjärjestökin — kiitos siitä — on tätä vastaan esittänyt huolensa? Miksi näin, pääministeri?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Tämä taitaa kuulua ministeri Grahn-Laasonelle, olkaa hyvä. [Vasemmalta: Pääministeri!]

16.54 **Sosiaaliturvaministeri Sanni Grahn-Laasonen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämä ensisijaisesti kuuluu työministerille, joka tällä hetkellä on presidentin mukana Intiassa valtiovierailulla, joten vastaan tähän kysymykseen.

Hallituksen tavoitteena on se, että syntyisi enemmän työpaikkoja, että rekrytointikynnystä pystyttäisiin työpaikoilla alentamaan, ja se on niin naisten kuin miestenkin etu. [Sofia Virta: Miksi julkisella!] Mutta haluan tuoda seuraavan tiedoksi, koska arvelin, että tämä määräaikaisuuksiin liittyvä kritiikki koskee ennen muuta sitä tosiasiaa, että meillä suomalaisessa työelämässä on vakava ongelma raskaus- ja perhevapaasyrjinnässä: sitä kohtaa joka neljäs raskaana oleva. Näin ollen hallitus on juuri päässyt sopuun lainsäädännöstä, jossa kiristetään tasa-arvolakia, jotta raskaus- ja perhevapaasyrjintää voidaan Suomessa tehokkaammin torjua. Marinin hallituksen aikana tästä oli työryhmä, joka päättyi ristiriitaiseen lopputulokseen, ja hallitus ei tehnyt mitään. Nyt saamme aikaan merkittäviä kiristyk-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 18/2026 vp

siä tasa-arvolakiin, joista tärkeimpänä esimerkiksi se, että määräaikaiset yksiselitteisesti tuodaan ihan pykälätasolla syrjimisperusteeksi tasa-arvolaisia. [Vasemmistoliiton ryhmästä: Miksette vastaa kysymykseen!] Lisäksi tässä tuodaan työnantajille selvitysvelvollisuus, mikäli työsuhde ei jatku, [Sofia Virta: Kokoomusnaiset on väärässä, niinkö?] eli työsuhde päättyy määräaikaisuuden jälkeen, [Puhemies koputtaa] jos henkilö on raskaana tai perhevapaalla tai hänellä on perheenhuoltovelvollisuus. [Pia Lohikoski: Tässä oli teidän terveiset Kokoomusnaisille!]

Kysymyksen käsittely päättyi.