

Täysistunto

Torstai 15.10.2015 klo 16.00—18.20

2.5. Suullinen kysymys sukupuolineutraalista avioliittolaista (Sari Essayah kr)

Suullinen kysymys SKT 36/2015 vp

Suullinen kyselytunti

Puhemies Maria Lohela: Seuraava kysymys, edustaja Essayah.

Keskustelu

16.51 Sari Essayah kd: Arvoisa rouva puhemies! Hallitus on tänään hyväksynyt niin sanotut liitännäislakimuutokset, jotka seuraavat avioliittoinstituution muuttamisesta sukupuolineutraaliksi.

Meillä on vuodesta 2002 ollut käytössä hyvä yleiseurooppalainen käytäntö, jossa meillä on erikseen parisuhdelaki samaa sukupuolta oleville ja avioliittolaki eri sukupuolta oleville. Nyt hallitus on kuitenkin muuttanut tätä, ja tämä tulee aiheuttamaan erittäin suuria muutoksia uskonnonvapauslakiin, translakiin, parisuhdelakiin sekä myöskin adoptiolain tulkinnan uudelleen. Olisin kysynyt asianomaiselta ministeriltä: oliko hallitus tästä aiheesta tänään istunnossaan yksimielinen, eli olivatko kaikki hallituspuolueet näitten esitysten takana?

16.52 Liikenne- ja viestintäministeri Anne Berner (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hallitus on toteuttanut edellisen hallituksen ja eduskunnan tekemän päätöksen ja on istunnossaan ollut yksimielinen.

16.53 Oikeus- ja työministeri Jari Lindström (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tosiaankin, ministeri Berner esitteli tänään tämän asian valtioneuvostossa puolestani, koska olin estynyt. Minulta on tänään kysely, miten tälle asialle nyt sitten käy jatkossa, että olenko estynyt jatkossakin. Tämä asia tulee ensi viikolla tänne eduskuntaan käsitteilyyn, ja enhän minä voi vastuutani paeta, kyllä minun täytyy tämä asia tänne tuoda.

Puhemies Maria Lohela: Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä, ilmoittautumaan.

16.53 Sari Essayah kd (vastauspuheenvuoro): Rouva puhemies! On tietysti hyvä tietää, että hallitus on tämän esityksensä takana näin yksimielisesti, perussuomalaiset mukana.

Esityksessä arvioidaan, että maistraatin työmäärä voisi lisääntyneitten siviilivihkimysten myötä hetkellisesti kasvaa, mutta suurempaan kasvuun ei uskota. Kuitenkin tässä jätetään huomioimatta se, että kristilliset kirkot, jotka suorittavat suurimman osan avioliittoon vihkimisistä, eivät ole vielä muodostaneet kantaa tähän uuteen, tulevaan tilanteeseen. On

Pöytäkirjan asiakohta PTK 51/2015 vp

hyvin mahdollista, että kun avioliittokäsitys tällä tavalla perusteellisesti muuttuu, niin osa kirkkokunnista saattaa luopua sitten myös vihkimisoikeudesta. Tämä varmastikin tulee lisäämään sitten siviilivihkimysten määrää ja kasvattamaan myöskin maistraattien kuluja. Olisiko nyt tarpeen arvioida esimerkiksi tältä osalta tätä esitystä uudelleen, ja onko tätä näkökulmaa ylipäänsä huomioitu tässä esityksessä?

16.54 Oikeus- ja työministeri Jari Lindström (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Totta kai näitä kaikkia näkökulmia on arvioitu, mutta siitä huolimatta on nyt lähdetty viemään tätä asiaa eteenpäin. Tiedostan kyllä sen, että tässä voi jonkunlaista painetta tulla sinne maistraatteihin ja sitten näiden siviilivihkimisten määrä voi tosiaan nousta, mutta olen käsittänyt niin, että tässä nyt ei kuitenkaan puhuta mistään valtavista määristä.

16.55 Sampo Terho ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tässä tuotiin esiin aivan tärkeä pointti. Tämä esityshän on tullut edelliseltä hallitukselta, ja hanke on peritty sieltä. Tämä ei siis ole muuttanut kenenkään nykyisen ryhmän tai hallituksessa olevan puolueen avioliittokäsitystä millään tapaa, vaan asia tullaan tietenkin käsittelemään, koska siihen on sitouduttu edellisellä vaalikaudella. Kysyn asianomaiselta ministeriltä, kun muistini tahtoo pettää: onkohan tästä asiasta hallitusohjelmassa jotain sitovaa kirjausta, vai tul-laanko tämä käsittelemään omantunnonkysymyksenä, jolloin jokainen voi äänestää aivan kuten haluaa siitä riippumatta, onko hallituksessa tai ei?

16.55 Oikeus- ja työministeri Jari Lindström (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Virkistan muistia: ei ole kirjausta. Näin ollen tulkitsen asiaa niin, että se on oman-tunnonkysymys. (Paavo Arhinmäki: Eivätkö kaikki kysymykset ole?)

16.56 Ilkka Kantola sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! On totta, että lain hyväksyminen ja voimaantulo varmasti aiheuttavat lisäpohdintaa kristillisissä, kirkollisissa yhteisöissä ja uskonnollisissa yhteisöissä, joilla nyt on vihkimisoikeus. Kukin tekee sitten tahollaan omia ratkaisujaan siinä aikataulussa kuin pystyy.

Edustaja Essayah nosti esiin sen muutoksen, joka tulee muuhun lainsäädäntöön, muun muassa adoptiolakiin, tämän uuden tasa-arvoisen avioliittolain voimaan tullessa. Helposti syntyy mielikuva siitä, että adoptio uudessa tilanteessa tarkoittaisi sitä, että samaa sukupuolta olevien välisessä avioliitossa ilman muuta sitten voi adoptoida lapsia. Kysyisin oikeusministeriltä: onko niin, että adoptiosta tulee uuden lain myötä jokin subjektiivinen oikeus, vai onko niin kuin nykyäänkin, että adoptio kussakin yksittäisessä tapauksessa perustuu aina tarkkaan harkintaan ja tutkimiseen, onko tämä pariskunta, onko tämä perhe soveltuva adoptioperheeksi?

16.56 Oikeus- ja työministeri Jari Lindström (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ohuen oikeusoppineisuuteni kautta on tietysti vähän hankalaa vastata tällaiseen yksityiskohtaiseen kysymykseen. Voisin kuvitella, että adoptioasia on niin vakava juttu, että ei siinä mitään ohituskaistaa ole tarkoitus rakentaa vaan aina arvioidaan jokainen tapaus erikseen, koska tässä on kyseessä kuitenkin erittäin iso päätös.

Mutta jotta en puhu itseäni pussiin, niin lupaan selvittää asian ja vastata edustajalle tähän kysymykseen. (Eduskunnasta: Vastaus oli ihan oikea!)

Pöytäkirjan asiakohta PTK 51/2015 vp

Kysymyksen käsittely päättyi.