

Täysistunto

Tiistai 11.6.2024 klo 14.01—20.50

10. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 41/2024 vp

Valiokunnan mietintö YmVM 3/2024 vp

Toinen käsittely

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 10. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotus, jonka sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskustelua. Edustaja Kivelä.

Keskustelu

17.50 **Mai Kivelä vas:** Arvoisa puhemies! Jatkamme tosiaan luonnonsuojelulain muuttamisen käsittelyä. Tällä lailla pannaan siis kansallisesti täytäntöön käytännössä uusiutuvan energian eli RED kolmosen muutokset, jotka nyt tähän luonnonsuojelulakiin liittyvät. Tänänsiis jatkamme vielä näiden lausumien osalta tätä käsittelyä. Me olemme yhdessä vihreiden kanssa tehneet tosiaan sen vastalauseen, jossa esitämme kahta eri lausumaa eduskunnan hyväksyttäväksi — lyhyesti niistä tässä.

Ensimmäinen lausuma koskee sitä, että me näemme, että olisi todella tärkeää seurata tätä asiaa kokonaisuutena, jotta voidaan kunnolla hahmottaa, mikä näiden uusiutuvan energian hankkeiden ja niiden sijoittumisen vaikutus luontoon on kokonaisuutena. Eli tässä ensimmäisessä lausumaehdotuksessa esittäisimme, että hallitus laatisi vihreän siirtymän hankkeiden seurantaan varten tällaisen valtakunnallisen seurantaohjelman, jonka kautta siten voidaan muodostaa kokonaiskuva vihreän siirtymän hankkeiden sijoittumisesta, voidaan pyrkiä minimoimaan sekä valtakunnallisesti että alueellisella tasolla näiden hankkeiden negatiiviset ympäristövaikutukset ja minimoimaan niin, että ne eivät sijoitu luonnon kannalta kaikista arvokkaimmille alueille, ja myös minimoimaan se vaikutus, jossa elinympäristöjä sitten pirstoutuisi.

Sitten taas toinen lausuma koskee tätä 70 §:ään ehdotettua uutta vitosmomenttia, jota itse pidän ongelmallisena ja jota esimerkiksi Luontopaneeli on pitänyt omassa lausunnotsaan ongelmallisena. Sen poistamista tosiaan eivät asiantuntijat esittäneet, joten olemme nyt siitä tehneet sitten lausumaehdotuksen, jossa siis esitämme, että eduskunta edellyttäisi hallitusta varmistamaan, että uhanalaisten lajien tappamisen ja häirinnän suhteen riittäviä keinoja arvioidaan jatkuvasti, että tappamisen ja häirinnän ehkäisyn asianmukaisten keinojen tuloksia myös seurattaisiin tarkasti ja että lupaviranomaisen tulee edellyttää luvan hakijoilta uusia ja korvaavia keinoja, mikäli aiemmat keinot eivät ole riittäviä ehkäisemään uhanalaisten lajien tappamista tai häiritsemistä — eli mielestäni maltillinen esitys sekin.

Arvoisa puhemies! Teen siis vastalauseen 1 mukaiset lausumaehdotukset.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 64/2024 vp

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Pitko poissa. Edustaja Meriluoto.

17.53 **Laura Meriluoto vas:** Arvoisa puhemies! Edustaja Kivelä tässä teki erinomaiset lausumaehdotukset, joten kannatan niitä.

Keskustelu päättyi ja asian käsittely keskeytettiin.