

## Täysistunto

**Torstai 14.6.2018 klo 16.00—18.54**

### 2.2. Suullinen kysymys sote-uudistuksen EU-notifikaatiosta (Li Andersson vas)

Suullinen kysymys SKT 98/2018 vp

*Suullinen kyselytunti*

**Puhemies Paula Risikko:** Myöskin vasemmistoliiton eduskuntaryhmällä on aiheeseen liittyvä kysymys. Edustaja Andersson, olkaa hyvä.

*Keskustelu*

16.08 **Li Andersson vas:** Arvoisa puhemies! Ongelma on se, että läpi tämän uudistuksen hallitus on antanut liiallisen kiireen mennä huolellisen lainvalmistelun edelle. Nytkin pääministeri perustellakseen hallituksen kantoja viittaa siis epävirallisiin keskusteluihin, joita on käyty komission virkamiesten kanssa ja joiden sisällöistä meillä eduskunnassa ei voi olla mitään tietoa. Pitäisi olla päivänselvää, että silloin kun tehdään uudistusta, johon saatetaan sisältyä EU-oikeudellisia ongelmia eli nimenomaan tätä kiellettyä valtiontukea, niin silloin näitä riskejä ja kysymyksiä myöskin selvitetään etukäteen osana huolellista lainvalmistelua, mitä täällä kansallisella tasolla tehdään. Näin hallitus ei kuitenkaan ole tehnyt, eikä siihen löydy mitään muuta syytä kuin se, että tämä notifikaatiomenettelyn käyttö ei sovi tämän hallituksen päättämään liian kireään aikatauluun. Sen sijaan, että tämä reilusti myönnettäisiin eduskunnalle, annetaan harhaanjohtavaa tietoa siitä, että komissio [Puhemies koputtaa] ei ottaisi tätä käsittelyyn [Puhemies: Kysymys!] tai että jopa on suositeltu, että näin ei tehdä. [Puhemies: Kysymys!] Eikö näin ole, pääministeri Sipilä?

16.09 **Pääministeri Juha Sipilä** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ei ole näin — vastaus kysymykseen.

Tämä EU-notifikaatio: Tässä tulee nyt varmasti semmoinen mielikuva ihmisille, että meidän pitäisi meidän sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus notifioida EU:ssa. Näin ei ole, vaan meillä pitää olla perusteltu epäily siitä, että tässä olisi kiellettyä valtiontukea. Yhdessäkään kysymyksessä opposition puolelta en ole kuullut, mitä olisi se kielletty valtiontuki — mitä olisi se valtiontuki, joka vääristäisi kilpailua. Yhtään kertaa minä en ole tässä keskustelussa kuullut sellaista argumenttia. Minä toivoisin, että sellainen vastaus nyt tulisi, samalla kun kysytte. Mikä on se kielletty valtiontuki, mikä tässä esityksessä on? Perustuslakivaliokunnan huomiot totta kai otetaan huomioon, ja siinä meidän vastineessamme tulemme niihin kysymyksiin ottamaan kantaa.

**Puhemies Paula Risikko:** Lisäkysymys, edustaja Andersson.

## Pöytäkirjan asiakohta PTK 66/2018 vp

16.10 **Li Andersson vas** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Pääministeri Sipilä, syy, minkä takia ylipäätään joudumme pohtimaan notifikaatiomenettelyn käyttöä Suomessa, koskee sitä sote-mallia, jonka hallitus nyt on tuomassa uutena tähän maahan ja jossa edellytetään, että julkinen toimija kilpailee markkinoilla yksityisten toimijoiden kanssa. Silloin tähän malliin voi sisältyä kiellettyä valtiontukea esimerkiksi konkurssisuojan muodossa. [Ben Zyskowicz: Haluatteko poistaa sen?] Tämä on myöskin syy, minkä takia perustuslakivaliokunta on edellyttänyt, että tämä selvitetään. Mikäli rakentaisimme sote-järjestelmää julkishallinnon pohjalta, kuten oppositio on esittänyt, jossa yksityisiä palveluntuottajia käytetään alihankintana täydentämään julkista palveluvalikoimaa, niin silloin me emme joutuisi miettimään tämänkaltaisia ongelmia tai sitä, käytetäänkö notifikaatiomenetelyä vai ei. [Ben Zyskowicz: Silloin ihmiset eivät saisi itse valita, sitähän te haluatte!] Eikö näin ole, pääministeri Sipilä?

16.11 **Pääministeri Juha Sipilä** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hyvä, että nyt tuli yksi konkreettinen asia eli tämä konkurssisuoja-tilanne. Tähän perustuslakivaliokunnan esittämään kysymykseen hallitus vastineessaan antaa vastauksen. Mutta mitään muuta perustelua siihen, että tässä olisi kiellettyä valtiontukea, en ole kuullut. Kun perustuslakivaliokunta on tämän huomion tehnyt, niin totta kai siihen tulette saamaan vastauksen hallituksen antamassa vastineessa. Mutta meidän pitäisi olla ensin itse varmoja siitä, että tässä on epäily kielletystä valtiontuesta, jotta me lähtisimme EU:lta kyselemään tätä asiaa. Ja kun näin ei ole, niin meidän ei tarvitse EU:lta sitä kysellä.

Kysymyksen käsittely päättyi.