

Täysistunto

Tiistai 16.5.2023 klo 13.59—15.46

4. Hallituksen esitys eduskunnalle luonnonsuojelulain 67 §:n 1 momentin ja 137 §:n 1 momentin muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 1/2023 vp

Valiokunnan mietintö YmVM 1/2023 vp

Toinen käsittely

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 4. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotus, jonka sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskustelu alkaa. Edustaja Tynkkynen.

Keskustelu

14.34 **Sebastian Tynkkynen ps:** Kiitoksia, arvoisa rouva puhemies! Meillä on nyt toisessa käsittelyssä luonnonsuojelulain muuttamista koskeva hallituksen esitys. Esitys koskee kolmen luonnonsuojelualueen perustamiseen liittyviä asetuksia, jotka on jo aiemmin valtioneuvoston toimesta annettu. Kun tässä nyt puhutaan luonnonsuojelusta ja luonnonsuojelualueista, on hyvä muistuttaa, että luonnonsuojelussa itsessään on kyse paljon muustakin. Siinä on kyse säilyttämisestä, mutta myös käyttämisestä ja näiden kestävästä yhteensovittamisesta. Puhumme suomalaisen metsätalouden aivan ydinajatuksista.

Kun hiilinieluja koskevassa keskustelussa on päästely viime aikoina höyryjä, monelle kansalaiselle on saattanut syntyä virheellinen mielikuva. Nielujen on nimittäin kerrottu romahtaneen ja ratkaisuna on esitetty hakkuurajoituksia Suomeen. Onko täällä siis hakattu metsää enemmän kuin sitä on ehtinyt kasvaa? Ei ole.

Viimeksi meillä Suomessa metsien puuston määrä on kokonaisuudessaan vähentynyt noin 50 vuotta sitten. Koko tämän ajan meillä on siis kasvanut puuta vuosi vuodelta enemmän. On tullut puuta, ja niin on tullut myös työpaikkoja sekä hyvinvointia Suomeen. Metsähakkuiden rajoittaminen nykyisestä iskisi näistä kumpaankin, eikä tämä ole uhkakuvien maalailua, vaan täysin todellinen seuraus, joka ilmeisesti vihreille käy, kun hakkuurajoituksia vaaditte. Haluatteko te laittaa rajat kiinni Suomeen tulevilta investoinneilta? Se vastaus on sitä kylmää politiikkaa.

Arvoisa puhemies! Hakkuurajoitusten kuolettava vaikutus talouteen on asia, josta jopa ay-liike ja sikariporras ovat samaa mieltä. Paperiliiton demaritaustainen puheenjohtaja vahvisti viime viikolla, että puusta on pulaa ja jos hakkuuta nyt lyödään jäihin, aletaan suomalaisia pajoja sulkemaan ennätystahdissa. Voi kun kaikki muutkin demarit ymmärtäisivät tämän, mutta kun ei. Nyt on muotia poseerata niin, että pääsee maailmanmaineeseen.

Lamauttavia tehtaiden sulkemispäätöksiä on viime vuosina kuultu useampia, mutta tahdi olisi siis Paperiliiton puheenjohtajan mukaan vieläkin kovempi. Sama viesti oli Björn Wahlroosilla, jonka mukaan jokainen vähennetty kuutiometri hakkuuta vähentää mahdol-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 7/2023 vp

lisuuksia investoida Suomeen, koska raaka-ainetta ei ole saatavilla. Tälle tiellekö meidän pitäisi lähteä: hakkuut jäihin ja pajat kiinni? Ei missään nimessä.

Suomalainen metsäteollisuus ei ole omaa oksaansa sahannut, eivätkä sitä nyt saa politiikotkaan alkaa sahaamaan. Meillä on 13 prosenttia metsäalasta suojeltu, ja suojeltu pinta-ala on jopa viime vuosina kasvanut. Euroopan tiukasti suojelluista metsistä noin puolet on Suomessa. Siinä on terveisiä Brysselin pöytiin. Siellä ei tunnuta ymmärtävän metsäteollisuuden merkitystä Suomen taloudelle, mutta eniten ihmetyttää, että sitä eivät tunnu ymmärtävän kaikki täällä eduskunnassakaan. Puhumme kymmenistä tuhansista työpaikoista ja miljardien vaikutuksesta talouteen.

Arvoisa puhemies! Valtion talous on kuralla, ja suunta on käännettävä. Logiikka tässä on harvinaisen selvä: Jokainen talouskasvusta saatava lisäeuro vähentää tarvetta tehdä säästöjä. Jokainen talouskasvusta pois otettu euro taas kasvattaa tarvetta tehdä säästöjä. Lisäsäästöjä tuskin haluaa kukaan.

Lopputulemakin on harvinaisen selvä: suomalaista luontoa saa ja pitää suojella. Ilmastoakin me haluamme ilman ilmastoposeeraamista ja oikeasti vaikuttavien toimenpiteiden kautta suojella, mutta niin pitää suojella myös suomalaista hyvinvointiyhteiskuntaa. Teollisuuspakoa aiheuttava kiihkoilu, jota ilmastonsuojeluksi luullaan, ei saa vaarantaa meidän hyvinvointivaltiotamme. Silloin sitä omaa oksaa sahataan runkoa myöden. Tälle meidän on laitettava piste. — Kiitos.

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Räsänen Joona.

14.38 Joona Räsänen sd: Arvoisa puhemies! Vaikka edustaja Tynkkynen puheenvuorosta voisi ehkä saada sen käsityksen, tällä käsittelyssä olevalla esityksellä ei kuitenkaan ole mitään tekemistä sen kanssa, voiko Suomessa metsäteollisuus hyvin tai huonosti. Tällä esityksellä, jota nyt eduskunta tässä käsittelee, keskeistä on tehdä ne tarvittavat muutokset, jotta jo tällä hetkellä luonnonsuojelualueiksi määritellyt alueet pysyvät jatkossakin luonnonsuojelualueina, kun uusi lainsäädäntö astuu voimaan.

Arvoisa puhemies! On ymmärrettävää, että näissä keskusteluissa yleensä lähdetään sitten kiertämään vähän laajempaa kehää. Edustaja Tynkkynen tässä ansiokkaasti piti suomalaisen metsäteollisuuden puolta, ja hyvä niin, ja senpä takia annan tässä nyt edustaja Tynkkyselle yhden vinkin. Jos vain tunnette jonkun, joka tällä hetkellä Säätytalolla istuu hallitusneuvotteluissa, joka voisi vaikuttaa siihen, että jatkossakin suomalainen metsäteollisuus voi hyvin ja kukoistaa, pyytäisin teitä vaikuttamaan sinne, ja varmastikin tältä puolelta salia tukea tulee. Jos vain on mahdollista, että tuntisitte jonkun, joka siellä työryhmässä istuu, toivoisin, että pitäisitte tämän puheenvuoron vaikka siellä Säätytalolla.

Keskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyn, hallituksen esitykseen HE 1/2023 vp sisältyvän lakiehdotuksen. Lakiehdotuksen toinen käsittely päättyi. Asian käsittely päättyi.