

Täysistunto

Torstai 12.9.2024 klo 16.00—19.21

2.4. Suullinen kysymys metsien suojelun korvauksista (Timo Mehtälä kesk)

Suullinen kysymys SKT 136/2024 vp

Suullinen kyselytunti

Puhemies Jussi Halla-aho: Seuraava kysyjä. — Edustaja Mehtälä, olkaa hyvä.

Keskustelu

16.40 **Timo Mehtälä kesk:** Arvoisa puhemies! Onko hallituksessa metsänomistajan ystäviä? Onko siellä ministereitä, jotka muistavat perusoikeuksien, mukaan lukien omaisuudensuojan, kuuluvan myös meille metsänomistajille? Olen tästä erittäin huolestunut. Metsäyhtiön aiheuttamat törkeät raakkutuhot ovat täysin tuomittavia, mutta on erikoista, että ministeri Mykkänen esitti ratkaisuksi julkisesti vaatimuksia metsien suojelusta ilman korvauksia, siis ilman korvauksia metsänomistajille, ja neuvotteli ne läpi omin päin ilman metsänomistajia. Muu hallitus, mukaan lukien metsätaloudesta vastaava ministeri Essayah, on lähinnä seurannut näitä tapahtumia vierestä.

Arvoisa puhemies! Kysyn maa- ja metsätalousministeri Essayah’lta: Pitääkö metsänomistajien hyväksyä mukisematta se, että tulonlähde viedään pois, siis käytännössä sosialisoidaan? Ja missä te olitte, kun tämä paperi neuvoteltiin?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Essayah, olkaa hyvä.

16.42 **Maa- ja metsätalousministeri Sari Essayah** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllä tässä hallituksessa on metsänomistajan ystäviä ja myöskin metsänomistajia, [Välihuutoja] ja oppositionkaan ei tarvitse olla huolissaan siitä, etteikö tämä hallitus kunnoita nimenomaisesti omaisuudensuojaa.

Ensinnäkin, ei ole tehty minkäänlaisia diilejä tai neuvotteluja kenenkään pään ylitse, vaan nämä metsäyhtiöt ovat itsenäisesti ilman mitään kollektiivista sopimusta käyneet kertomassa ympäristöministeri Mykkäselle siitä, minkätyyppisiä sitoumuksia he ovat omassa toiminnassaan valmiita tekemään näitten hyvin tuntemiemme Hukkajoen tapahtumien jälkeen.

Sen sijaan on hyvä ymmärtää, että meillä tällä hetkellä Suomessa on erittäin hyvä lainsäädäntö. Meillä on hyvä metsälaki, meillä on hyvä luonnonsuojelulaki. Luonnonsuojelulain 77 §:ssä jo tällä hetkellä pystytään tämä raakun suojelu huomioimaan, mistä seuraa se, että mikäli ely-keskuksissa tehdään rajausta, jolla halutaan alueella raakku suojella, niin silloin siitä maksetaan metsänomistajalle käypä korvaus. [Puhemies koputtaa]

Tällä hetkellä ei ole mitään sellaisia lainsäädäntömuutoshankkeita meneillään sen paremmin [Puhemies koputtaa] ympäristöministeriössä kuin maa- ja metsätalousministeriös-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 84/2024 vp

sä, joten metsänomistaja voi [Puhemies koputtaa] nukkua yönsä ihan rauhassa. [Välihuutoja oikealta]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan. — Edustaja Oinas-Panuma, olkaa hyvä.

16.43 Olga Oinas-Panuma kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Keskusta haluaa, että luonnosta ja siellä elävistä eliöistä ja eläimistä pidetään huolta ja että Suomessa myös jatkossa harjoitetaan vastuullista metsätaloutta. Vastuullisen metsätalouteen ei luonnon tuhoaminen kuulu, ja nyt on todennäköisesti rikottu lakia. Mutta jos yksityisten ihmisten omaisuutta, metsää, suojellaan tai sitä jätetään käyttämättä, se pitää myös korvata asianmukaisesti ja tehdä yhdessä metsänomistajien kanssa. Nyt ministeri on metsänomistajien sijaan neuvotellut tai keskustellut näistä asioista ylikansallisten pörssiyhtiöitten kanssa ja miettinyt siellä näitä asioita. Te ette ole sitten kuullut näitä meidän metsänomistajia. Kuka olisi uskonut, että historiallisen oikeistolainen hallitus tekee näin sosialistista politiikkaa? Arvoisa maa- ja metsätalousministeri Essayah, miksi te ette ole vielä kuullut metsänomistajia, ja milloin te aiotte heitä tässä kuulla?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Essayah, olkaa hyvä.

16.44 Maa- ja metsätalousministeri Sari Essayah (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Niin kuin totesin, tällä hetkellä tosiaankaan ei ole mitään tarvetta tehdä esimerkiksi metsälakiin muutoksia. Sen sijaan meillä luonnonsuojelulaissa on jo olemassa pykälä, jonka perusteella voidaan tehdä suojelupäätöksiä, ja silloin luonnollisesti siitä suojelusta tulee myöskin korvata maanomistajalle ja metsänomistajalle. [Keskeltä: Kannatatteko luonnonsuojelua?] Mutta sen sijaan, niin kuin tämän tapauksen yhteydessä on huomattu, laissa itsessään ei ole puutteita vaan sen noudattamisessa. Ja sen tähden on tärkeää pohtia sitä, millä tavalla esimerkiksi ennaltaehkäistään ja valvotaan paremmin, jotta voidaan varmistua, että vastaavanlaisia tapauksia kuin Hukkajoella on tapahtunut ei pääse syntymään. Itse asiassa tällä hetkellä ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö yhdessä suunnittelevat sellaista pyöreää pöytää, jossa nimenomaisesti ovat mukana niin metsäkeskukset ja elyt kuin myöskin MTK metsänomistajien edustajana ja jossa katsomme ja tarkastelemme sitä, voitaisiinko vaikkapa satelliitti- tai droonivalvontaa tehostaa ja millä tavalla pystymme ennaltaehkäisemään paremman tiedonsaannin kautta tämäntyypisiä valittavia tapauksia.

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Elo, olkaa hyvä.