

Täysistunto

Tiistai 1.10.2024 klo 14.00—17.16

6. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi puolustusvoimista annetun lain 50 §:n 4 momentin kumoamisesta

Hallituksen esitys HE 91/2024 vp

Lähetekeskustelu

Puhemies Jussi Halla-aho: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 6. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään puolustusvaliokuntaan.

Keskusteluun varataan tässä vaiheessa enintään 30 minuuttia. Jos puhujalistaa ei tässä ajassa ehditä käydä loppuun, asian käsittely keskeytetään ja sitä jatketaan muiden asiakoh-
tien jälkeen. — Keskustelu, ministeri Häkkänen, olkaa hyvä.

Keskustelu

15.03 Puolustusministeri Antti Häkkänen (esittelypuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hallitus on antanut eduskunnalle esityksen laiksi puolustusvoimista annetun lain 50 §:n 4 momentin kumoamisesta. Esityksessä ehdotetaan kumottavaksi puolustusvoimista an-
netun lain siirtymäsäännös, joka koskee Puolustusvoimien virassa 31.12.2007 palvelleen eroamisikää. Tällaisia henkilöitä on Puolustusvoimien palveluksessa tällä hetkellä noin 3 800.

Puolustusvoimien henkilöstön eroamisiasta säädetään puolustusvoimista annetun lain 47 §:ssä. Säännös on tarkoitettu tyhjentäväksi. Puolustusvoimista annetun lain 50 §:n siir-
tymäsäännöksen kumoaminen poistaisi epäselvyyden, joka liittyy kyseiseen säännökseen ja puolustusvoimista annetun lain 47 §:n keskinäiseen suhteeseen. Kumoamalla siirtymä-
säännös poistettaisiin epäkohta, joka mahdollistaa sen, että sotilasviroissa ja eräissä siviiliviroissa olevien Puolustusvoimien virkamiesten pakollinen eroamisikä voi täyttyä ennen eläkeoikeuden syntymistä. Tällöin kyseiset henkilöt joutuisivat eroamaan Puolustusvoimi-
en palveluksesta ilman, että he olisivat saavuttaneet laissa säädettyä eläkeoikeutta. Kumo-
amisella myös varmistettaisiin, että eroamisikää koskevaa sääntelyä sovelletaan yhdenver-
taisesti Puolustusvoimien eri henkilöstöryhmiin vuonna 2018 voimaan tulleessa eroamisi-
kien muutoksessa sekä julkisten alojen eläkeuudistuksessa tarkoitetulla tavalla.

Puolustusvoimien henkilöstösuunnittelussa ei ole huomioitu 47 §:stä poikkeavia eroa-
misikää. Siirtymäsäännös olisi pitänyt kumota vuonna 2018 voimaan tulleen eroamisikä-
uudistuksen yhteydessä. Siirtymäsäännöksen soveltaminen merkitsisi, että niiden, jotka
ovat palvelleet Puolustusvoimien virassa 31.12.2007, eroamisikää ei korotettaisi.

Esitys on valmisteltu puolustusministeriössä yhteistyössä Pääesikunnan ja julkisoikeu-
dellisen eläkelaitoksen Kevan kanssa. Esityksen tavoitteena on varmistaa viranomaisten
eroamisiän noston kohdistuminen kaikkiin Puolustusvoimien henkilöstöryhmiin yhden-
vertaisesti, eroamisikäsääntelyn yhtenäinen soveltamiskäytäntö sekä se, ettei kenenkään

Pöytäkirjan asiakohta PTK 94/2024 vp

palvelussuhde päätty ilman oikeutta vanhuuseläkkeeseen. Laki ehdotetaan tulevaksi voimaan mahdollisimman pian.

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen, olkaa hyvä.

15.06 Hannu Hoskonen kesk: Arvoisa herra puhemies! On erinomaista, että tämä laissa oleva epätarkkuus poistetaan ja jokaisella siellä palvelleella, olkoon siviilihenkilö tai sotilashenkilö, on joka tapauksessa oikeus eläkkeeseen, ettei tällaisen vanhentuneen ja riskitietäisen säännön takia häneltä eläkeoikeus mene. Aivan erinomainen asia.

Toinen asia, mikä tuli mieleen väkisin. Olemme eduskunnassa, perustuslakivaliokunnassa, puhuneet usein — tänäkin vuonna muutamia kertoja jo tässä syyskaudella — lainsäädännön yhdestä tärkeästä linjasta: se on täsmällisyys ja tarkkarajaisuus. Että ei tehdä sellaista löperöä sääntelyä, jonka tulkitseminen sitten aiheuttaa ongelmia myöhemmin. Tämän takia tämä lakiesitys, mikä nyt tuli... En tiedä, tuleeko tämä perustuslakivaliokuntaan, mutta kävipä niin tai näin, niin on hyvä, että tämä täsmällisyys ja tarkkarajaisuus on ohjenuorana aina. Toivoisin sen leviävän myös, arvoisa puhemies, rohkenen sanoa, tuonne ympäristölakipuolelle. Siellähän alkaa olla tilanne semmoinen, että ei oikein tiedä edes lainsäätäjää, ja tietäneekö tuo tuomioistuinkaan tai tutkiva poliisikaan, mitä tämä tarkoittaa. Sellainen lainkäyttö on enempi semmoista tikanheittoa, että siinä saattaa tikka sattua ihan viattomaan ihmiseen, ja se ei ole hyvä asia. Toivon tämän täsmällisyyden ja tarkkarajaisuuden ulottuvan, tämän lain ollessa esimerkkinä, myös sinne toiselle puolelle eli vaikka ympäristöministeriöön.

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin puolustusvaliokuntaan.