

Täysistunto

Tiistai 11.10.2016 klo 13.59—18.47

12. Lakialoite laiksi sähkömarkkinalain 57 §:n ja 69 §:n muuttamisesta

Lakialoite LA 34/2016 vp Antti Kaikkonen kesk ym.

Lähetekeskustelu

Ensimmäinen varapuhemies Mauri Pekkarinen: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 12. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään talousvaliokuntaan.

Asian käsittely keskeytettiin 7.10.2016 pidetyssä täysistunnossa. Nyt keskustelu jatkuu.

Keskustelu

18.42 **Katri Kulmuni kesk:** Arvoisa herra puhemies! Kun en perjantaina pystynyt ottamaan osaa tähän keskusteluun liittyen lakialoitteeseen sähkömarkkinalain 57 §:n ja 69 §:n muuttamisesta, niin ajattelin nyt käyttää muutaman sanan.

Minusta tämä lakialoite on ihan asiansa ajava, ja paikallaan kyllä tämänkaltainen muutos mielestäni olisi. Sähkömarkkinakeskustelussa puhutaan paljon joustoista, ja täytyisi saada kulutukseen liittyviä joustoja ja muutenkin kehittää sitä, että myös sitten kuluttajalla olisi mahdollisuus tämän laskutuksen muodossa itse asiassa jo saada sitä palvelua, mitä talousvaliokuntakin on tuolloin vuonna 2014 vaatinut, mutta valitettavasti sähköyhtiöt eivät edelleenkaan tarjoa kuluttajille juurikaan vaihtoehtoja niihin sähkölaskutuksen aikaväleihin. Nämähän voivat olla aika isojakin asioita monille pienituloisille, jos sähkölasku yhtäkkiä onkin hirvittävän suuri ja se täytyy kerralla sitten pystyä hoitamaan.

Tässä yhteydessä minun mielestäni tätä asiaa liippaa kyllä myös se keskustelu, joka jokin aika sitten oli ja joka liittyi tähän Carunaan ja sen erittäin suuriin hinnankorotuksiin. Olisi erittäin tärkeää, nyt kun Kilpailu- ja kuluttajavirasto asiaa on selvittänyt ja tutkinut, että sinne saataisiin kohtuullistamisia. Muutama vuosi sitten tehtiin myös päätös siitä, että suurien myrskyjen seurauksena ennen kaikkea Savossa ja Keski-Suomessa sitten täytyi sähkölinjaa alkaa kaivamaan maahan. Mutta niillä alueilla, missä tällaista myrskyvaaraa ei ole, vaikkapa Pohjois-Suomessa, missä monin paikoin eivät kyllä edes puut kasva niin korkeiksi, että ne voisivat linjoja häiritä, minusta ne velvoitteet eivät voi rasittaa niitä alueellisia pohjoisia yhtiöitä samassa määrin, koska siellä siirtohinnat ovat jo erittäin erittäin suuria. Toivoisin kyllä, että kun tätä sähkömarkkina-asiaa viedään eteenpäin ja siitä keskustellaan, myös tämä alueellinen tasa-arvo otettaisiin huomioon.

18.44 **Markku Pakkanen kesk:** Arvoisa puhemies! Sähkömarkkinalain muutos on varmaan ajankohtainen, ja siitä on syytä käydä perusteellinen keskustelu. Miten hinnat määntyvät, sähkömarkkinat toimivat — tällä hetkellä mielestäni hyvin. Mutta siinä varsinaisessa sähkölaskussa, mikä kuluttajalle tulee kotiin, niin itse näkisin myös, että ainakin pi-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 98/2016 vp

täisi olla vaihtoehtona se, että kuluttaja voisi valita tasasuuruisen maksun, jos se on hänen omaan taloudelliseen tilanteeseensa parempi, koska tiedetään, että siirtohinnat ovat vakiot. Itse kuluttajasähkön hinta vaihtelee niin vähän, joten siinä voisi aivan hyvin toimia niin, että kuluttaja maksaa samansuuruista sähkölaskua kuukausittain, tai mikä laskutusväli sitten olisikaan. Sitten vuosittain aina tulee tasauslasku tai hyvityslasku, miten kulutus vaihtelee.

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin talousvaliokuntaan.