

STORA UTSKOTTETS BETÄNKANDE 2/2004 rd

Regeringens proposition med förslag till lag om ändring av naturvårdslagen

Remiss

Riksdagen godkände den 26 maj 2004 det på regeringens proposition (RP 76/2003 rd) baserade förslaget till lag om ändring av naturvårdslagen enligt miljöutskottets betänkande (MiUB 6/2004 rd), men med tillägg av en ny 72 a § som följer:

72 a §

Förfarande vid anmälan om flygekorror

När den regionala miljöcentralen har fått en anmälan enligt 14 b § i skogslagen från skogscentralen skall den vidta åtgärder för att bestämma läget för en föröknings- eller rastplats för flygekorror och villkoren för tillåten skogsbehandling. Miljöcentralen skall ge sitt beslut i ärendet utan dröjsmål efter att anmälan har inkommit från skogscentralen.

Samband med motioner

Riksdagen instämde i miljöutskottets förslag om att lagförslaget i lagmotion LM 32/2003 rd ska förkastas.

Motivering

Stora utskottet omfattar riksdagens beslut. Den nya 72 a § kompletterar 14 b § i skogslagen, som

föreskriver att skogscentralen omedelbart ska meddela den regionala miljöcentralen om användningen av skog gäller en plats på vilken flygekorror förökar sig och rastar. Miljöcentralen ska enligt den nya 72 a § vidta åtgärder som avser att förhindra att platser där flygekorror förökar sig och rastar förstörs och försämras genom avverkning i strid med 49 § 1 mom. i naturvårdslagen. Därför gäller det att ta reda på om flygekorror fortfarande använder platsen för fortplantning och rastning och om den i anmälan avsedda skogsanvändningen är tillåtlig. Om skogsanvändningen inte går för sig måste markägaren kunna inleda en process under vilken skyddet och den anknytande ersättningsfrågan utreds. Utskottet konstaterar att uttrycket "utan dröjsmål" i bestämmelsen betyder att den regionala miljöcentralen inom 30 dagar måste avgöra om den i anmälan avsedda skogsanvändningen kan tillåtas. Behandlingstiden får vara längre bara om det finns särskilda skäl till det.

Utskottets beslut

Efter att ha behandlat ärendet meddelar stora utskottet

att det omfattar riksdagens beslut i ärendet och därför föreslår att ingressen till den föreslagna lagen ändras som följer:

StoUB 2/2004 rd — RP 76/2003 rd

I enlighet med riksdagens beslut
upphävs i naturvårdslagen av den 20 december 1996 (1096/1996) 56 § 2 mom.,
ändras 10 § 2 mom., 39 § 3 mom., 40 § 1 mom., 44 § 3 mom., 49 § 1 och 4 mom., 52 § 2 mom., 53 §
3 mom., 56 § 1 mom. och 65 § 1 mom., av dessa lagrum 44 § 3 mom. sådant det lyder i lag 492/1997,
53 § 3 mom. och 65 § 1 mom. sådana de lyder i lag 371/1999 samt 53 § 1 mom. sådant det lyder i lag
1096/1997, samt
fogas till 53 §, sådan den lyder delvis ändrad i nämnda lag 371/1999, ett nytt 4 mom., varvid nu-
varande 4 och 5 mom. blir 5 och 6 mom., *och* till 58 §, sådan den lyder delvis ändrad i nämnda lag
492/1997, ett nytt 3 mom. *samt till lagen en ny 72 a §* som följer:

Helsingfors den 26 maj 2004

I den avgörande behandlingen deltog

vordf. Kimmo Kiljunen /sd
vordf. Hannu Takkula /cent
medl. Mikko Elo /sd
Christina Gestrin /sv
Pertti Hemmilä /saml
Toimi Kankaanniemi /kd
Mari Kiviniemi /cent
Katri Komi /cent
Miapetra Kumpula /sd
Markku Laukkanen /cent
Jouko Skinnari /sd
Kari Uotila /vänst
Jan Vapaavuori /saml

ers. Matti Ahde /sd
Eero Akaan-Penttilä /saml
Sirkka-Liisa Anttila /cent
Timo Kalli /cent
Jere Lahti /saml
Minna Lintonen /sd
Anni Sinnemäki /gröna
Timo Soini /saf
Satu Taiveaho /sd
Pentti Tiusanen /vänst
Tapani Tölle /cent
Jutta Urpilainen /sd.

Sekreterare var

utskottsråd Pekka Nurminen.

RESERVATION

Motivering

För att behandlingen ska gå snabbt föreslår vi att de regionala miljöcentralerna åläggs att inom 30 dagar komma med sina beslut i vilka läget för en föröknings- eller rastplats för flygekorror och villkoren för tillåten skogsbehandling bestäms. Tidsfristen garanterar likabehandling oavsett inom vilken miljöcentralens område lagstiftningen tillämpas. Det är befogat att också tydliggöra myndighetspraxis genom att föreskriva om en exakt tidsfrist.

Söl med myndighetsbeslut kan leda till kännbara ekonomiska förluster, i synnerhet när övergångsperioden närmar sig sitt slut och skogsbeskattningen övergår i kapitalbeskattning. Uppskov med avverkning kan här nämnas som ett exempel.

Termen "utan dröjsmål" uttrycker inte tillräckligt tydligt den snabbhet med vilken besluten ska fattas. Det ligger i såväl myndighetens som markägarens intresse att det läggs fast en exakt tidsfrist för beslutsfattandet.

Förslaget

Med stöd av det ovan sagda föreslår vi

att lagförslaget godkänns i enlighet med riksdagens beslut, men 72 a § med följande ändring:

72 a §

Förfarande vid anmälan om flygekorror

När den regionala miljöcentralen har fått en anmälan enligt 14 b § i skogslagen från skogscentralen skall den vidta åtgärder för att bestämma läget för en föröknings- eller rastplats för flygekorror och villkoren för tillåten skogsbehandling. Miljöcentralen skall ge sitt beslut i ärendet utan dröjsmål och senast inom 30 dagar efter att anmälan har inkommit från skogscentralen.

Helsingfors den 26 maj 2004

Pertti Hemmilä /saml
Jere Lahti /saml
Eero Akaan-Penttilä /saml

Timo Soini /saf
Jan Vapaavuori /saml