

TALOUSARVIOALOITE 901/2010 vp

Määrärahan osoittaminen uuden oikeustalon rakentamiseen Päijät-Hämeen käräjäoikeudelle

Eduskunnalle

Päijät-Hämeen käräjäoikeuden Lahdessa sijaitseva nykyinen oikeustalo ei vastaa käräjäoikeuden nykyisiä ja tulevia tarpeita. Istuntosaleja on liian vähän, ne ovat liian pieniä, eivätkä ne vastaa nykyisiä turvallisuusvaatimuksia eikä niitä ole mahdollista rakentaa lisää nykyiseen kiinteistöön.

Orimattilan käräjäoikeus siihen kuuluneiden Orimattilan kaupungin sekä Artjärven ja Pukkilan kuntien osalta liitettiin 1.10.2007 Lahden käräjäoikeuteen. Heinolan käräjäoikeus Päijät-Hämeen maakuntaan kuuluvien Heinolan kaupungin sekä Hartolan ja Sysmän kuntien osalta puolestaan liitettiin 1.10.2008 Lahden käräjäoikeuteen. Päijät-Hämeen käräjäoikeus on em. liitosten ja Pukkilan kunnan Itä-Uudenmaan käräjäoikeuteen 1.1.2010 tapahtuneen siirron jälkeen tavoitteiden mukainen maakunnallinen käräjäoikeus. Tämä yli 200 000 asukkaan käräjäoikeus tarvitsee toiminnalleen riittävät, turvalliset ja nykyajan vaatimuksia vastaavat toimitilat.

Heinolassa käräjäoikeus joutuu pitämään sivukansliaa siihen saakka, kunnes Päijät-Hämeen käräjäoikeus saa asianmukaiset toimitilat. Sivukanslia vaikeuttaa käräjäoikeuden toimintaa, ja sen ylläpitäminen aiheuttaa huomattavia ylimääräisiä toiminta- ja henkilöstökustannuksia.

Uuteen oikeustaloon sijoittuisivat käräjäoikeuden lisäksi 1.1.2011 aloittavan Salpausselän syyttäjänviraston Lahden toiminnot. Kouvolan hovioikeus tarvitsee niin sanottuja matkakäräjiä varten myös kunnollista istuntotilaa Lahdesta.

Hovioikeus joutuu nykyisessä Lahden oikeustalossa pitämään istuntonsa epäasiallisessa, matalassa jälkikäteen toimistohuoneista tehdyssä istuntosalissa.

Lahdessa on tontti uudelle oikeustalolle, sillä Lahden kaupungilla on osoittaa oikeustaloa varten keskeiseltä paikalta kaupunkia erinomainen asemakaavan mukainen yleisten rakennusten tontti, jolle rakentaminen voitaisiin aloittaa vaikka heti.

Uuden oikeustalon rakentaminen ei tulisi maksamaan valtiolle ja oikeusministeriölle mitään, koska oikeustalo jäisi rakennuttajan, Senaatti-kiinteistöjen, omistukseen ja oikeusministeriölle jäisi vuokrasta huolehtiminen. Nämä vuokramenot nykyiseen verrattuna eivät tulisi kasvamaan, kun otetaan huomioon käräjäoikeuksien yhdistymisestä ja sivukanslian lakkauttamisesta johtuvat toimitila- ja henkilöstösäästöt sekä se, että näin välttään nykyiseen toimitaloon vaihtoehtoisesti ajatellulta käräjäoikeuden tarpeisiin nähden kelvottomalta ja kalliilta remontilta ja sen aiheuttamalta vuokrankorotukselta.

Oikeusministeriölle esitettiin jo vuosina 2006, 2007, 2008 ja 2009, että ministeriö ottaa Lahden käräjäoikeuden suunnittelun mukaan seuraavan vuoden talousarvioon. Joka tapauksessa on erittäin tärkeää, että oikeusministeriö tekee periaatepäätöksen uuden oikeustalon rakentamisesta.

Nykyinen Lahden oikeustalo, jonka omistaa Senaatti-kiinteistöt, sijaitsee liikenteellisesti erinomaisella paikalla keskellä kaupunkia rauta-

tieasemaa vastapäätä. Rakennus, vaikkakaan ei sovi käräjäoikeuden tarpeisiin, sopisi toimitiloiksi erinomaisesti jollekin alueellistettavalle valtion virastolle, esimerkiksi suunnitteilla olevalle tuomioistuinvirastolle tai muuhun julkiseen tai yksityiseen käyttöön. Talon edelleen markkinoinnissa ei tulisi olemaan vaikeuksia.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että eduskunta ottaa valtion vuoden 2011 talousarvioon momentille 28.20.88 lisäyksenä 150 000 euroa Lahden käräjäoikeuden oikeustalon suunnittelun ja rakentamisen aloittamiseen.

Helsingissä 20 päivänä syyskuuta 2010

Jouko Skinnari /sd
Päivi Räsänen /kd
Johannes Koskinen /sd
Matti Kauppila /vas
Satu Taiveaho /sd

Tuija Nurmi /kok
Timo Heinonen /kok
Kalle Jokinen /kok
Kirsi Ojansuu /vihr