

## VALTIOVARAINVALIOKUNNAN MIETINTÖ 22/2011 vp

### Hallituksen esitys eduskunnalle energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttamiseksi

#### JOHDANTO

##### *Vireilletulo*

Eduskunta on 19 päivänä lokakuuta 2011 lähettänyt valtiovarainvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen eduskunnalle energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttamiseksi (HE 53/2011 vp).

##### *Lakialoite*

Valiokunta on käsitellyt esityksen yhteydessä seuraavan aloitteen:

— LA 42/2011 vp — Kimmo Tiilikainen /kesk ym.: Energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttaminen (läh. 16.11.2011)

##### *Lausunto*

Eduskunnan päätöksen mukaisesti talousvaliokunta on antanut asiasta lausunnon (TaVL 15/2011 vp), joka on otettu tämän mietinnön liitteeksi.

##### *Jaostovalmistelu*

Asia on valmisteltu valtiovarainvaliokunnan verojaostossa.

##### *Asiantuntijat*

Verojaostossa ovat olleet kuultavina

- neuvotteleva virkamies Leo Parkkonen, valtiovarainministeriö
- energiainsinööri Antti Saastamoinen, Tullihallitus

- asiantuntija Kati Ruohomäki, Elinkeinoelämän keskusliitto EK ry
- asiantuntija Antti Kohopää, Energiateollisuus ry
- ohjelmajohtaja Tapio Laakso, Greenpeace Pohjola ry
- projektipäällikkö Esa Mannisenmäki, Linja-autoliitto
- energia- ja ilmastopäällikkö Ahti Fagerblom, Metsäteollisuus ry
- toimitusjohtaja Päivi Aaltonen, Suomen ElFi Oy
- kuljetusasiantuntija Petri Murto, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry
- ilmastovastaava Venla Virkamäki, Suomen luonnonsuojeluliitto ry
- ekonomisti Sampo Seppänen, Suomen Yrittäjät ry
- ryhmäpäällikkö Martti Kätkä, Teknologia-teollisuus ry
- toimitusjohtaja Jaakko Silpola, Turveteollisuusliitto ry.

Kirjallisen lausunnon ovat antaneet

- Autoalan Keskusliitto ry
- Autoliitto ry
- Autotuoajat ry
- Kauppapuutarhaliitto ry
- Kemianteollisuus ry
- Liikenneympäristöyhdistys ry
- maa- ja metsätalousministeriö
- Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
- Suomen Bensinikauppiaitten ja Liikennepalvelualojen Liitto SBL ry

- Suomen Taksiliitto
- Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC rf
- työ- ja elinkeinoministeriö
- valtiovarainministeriö
- ympäristöministeriö
- Öljyalan Keskusliitto ry.

## HALLITUKSEN ESITYS JA LAKIALOITE

### *Hallituksen esitys*

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annettua lakia. Lain liitteen verotaulukkoa muutettaisiin siten, että moottoribensiinin hiilidioksidiveroa korotettaisiin 2,34 senttiä litralta ja dieselöljyn 2,65 senttiä litralta. Korotuksen suuruus olisi noin viisi prosenttia. Dieselöljyn veronkorotus tehtäisiin aikaisemmin säädetyn, vuoden 2012 alusta voimaantulevan 7,9 sentin suuruisen korotuksen lisäksi, joten dieselöljyn vero nousisi 10,55 senttiä litralta. Korotukset perustuisivat siihen, että veron laskentaperusteena oleva hiilidioksiditonin arvo nostettaisiin nykyisestä 50 eurosta 60 euroon.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi myös sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annettua lakia. Polttoturpeen veroa korotettaisiin kolme euroa megawattitunnilta vuoden 2013 alusta aikaisemmin säädetyn yhden euron suuruisen korotuksen sijasta, jolloin vero nousisi nykyisestä 1,9 eurosta 4,9 euroon megawatti-

tunnilta. Turpeen vero nousisi vuoden 2015 alusta 5,9 euroon megawattitunnilta aikaisemmin säädetyn yhden euron megawattitunnilta korotuksen perusteella.

Lisäksi maataloudessa käytettyjen eräiden energiatuotteiden valmisteveron palautuksesta annettua lakia muutettaisiin siten, että maataloudelle maksettava veronpalautus rajoitettaisiin koskemaan ainoastaan energiasisältövero. Palautuksen vuotuinen määrä alenisi noin 18 miljoonalla eurolla.

Esitys liittyy valtion vuoden 2012 talousarvioesitykseen ja on tarkoitettu käsiteltäväksi sen yhteydessä.

### *Lakialoite*

*LA 42/2011 vp.* Lakialoitteessa ehdotetaan sähkön ja nestemäisten polttoaineiden valmisteveron keventämistä samanaikaisesti toisessa lakialoitteessa ehdotettua arvonlisäveron 2 prosenttiyksikön kiristämistä vastaavalla määrällä.

## VALIOKUNNAN KANNANOTOT

### *Perustelut*

Valiokunta puoltaa esityksen hyväksymistä muutettuna.

Valiokunnan muutosehdotus koskee maataloudessa käytettyjen eräiden energiatuotteiden valmisteveron palautuksesta annettua lakia (3. lakiehdotus). Valiokunta ehdottaa, että sitä koskeva muutos tulisi voimaan vasta vuoden 2014 alusta. Muutosehdotusta on perusteltu jäljempänä erikseen.

*Esityksen taustaa.* Esityksen tarkoituksena on panna täytäntöön osa niistä liikenteen polttonesteiden ja turpeen verotusta sekä maatalouden energiaveron palautusta koskevista toimista, joista on sovittu hallitusohjelmassa.

Esityksen arvioidaan lisäävän valtion vuotuisia verotuottoja kaikkiaan noin 165 milj. euroa. Tästä pääosa, noin 125 milj. euroa, kertyisi liikenteen polttonesteiden valmisteveron korotuksesta. Turpeen veronkorotuksen osuus olisi noin 20 milj. euroa. Maataloudelle palautettava määrä alenisi taas noin 18 milj. euroa vuodessa.

Lisäksi metsähakkeesta maksettavaa sähköntuotannon tukea voidaan alentaa nykyisestä, koska turpeen veronkorotus parantaa metsähakkeen kilpailukykyä.

Tavoitteet ovat paitsi fiskaalisia, myös vahvasti ympäristöperusteisia; liikenteen polttonesteiden veronkorotus kohdistuu kokonaan uudistetun veromallin mukaiseen hiilidioksidikomponenttiin, turpeen veroa korotetaan maltillisesti ja maatalouden energiaveron palautuksesta poistettaisiin polttoaineiden hiilidioksidikomponenttia vastaava osuus. Esitys jatkaa näin ilmastomuutoksen torjuntaan liittyvää ympäristöohjausta energiaverotuksessa ja ulottaisi sen jatkossa myös maatalouteen. Lisäksi se parantaa kestävyyskriteerit täyttävien biopolttoaineiden kilpailukykyä fossiilisiin polttoaineisiin nähden ja kannustaa energian säästöön.

Valiokunta pitää esitystä yleisesti perusteltuna. Se on osa laajempaa kokonaisuutta, jonka tarkoituksena on parantaa etupainotteisin toimin julkisen talouden kestävyttä. Ehdotetut muutokset siirtäisivät lisäksi energiaverotuksen painopistettä päästökaupan ulkopuolisille aloille liikenteeseen ja maatalouteen. Tämä on tarpeen, jotta vaativa kansallinen päästövähennystavoite voidaan näiltä osin saavuttaa. Se vastaa myös hallitusohjelman linjausta siirtää verotuksen painopistettä kasvua haittaavasta työn ja yrittämisen verotuksesta kohti ympäristö- ja terveysperusteista verotusta.

*Turpeen verotus.* Valiokunnalla ei ole huomautettavaa esitykseen siltä osin kuin se koskee turpeen verotusta. Koska siihen liittyy kuitenkin painavia ristikkäisiä intressejä, veromuutoksen vaikutuksia on tarve seurata tarkasti myös vastedes. Näin voidaan varmistua mm. siitä, ettei turve korvautu kivihiehellä, heijastu kielteisellä tavalla kuitupuun hintaan tai ohjaa jalostuskelpoista puuta energiakäyttöön.

*Energiaintensiivisen teollisuuden energiaveroleikkuri.* Valiokunta ei käsittele tässä myöskään energiaintensiivisen teollisuuden ns. veroleikkuria koskevaa kysymystä. Sitä koskeva erillinen esitys (HE 129/2011 vp) on annettu vastikään

eduskunnalle ja tarkoitus saattaa voimaan jo ensi vuoden alusta. Ehdotettu muutos merkitsisi käytännössä sitä, että energiaintensiivisen teollisuuden sähköstä maksama vero alenisi hallitusohjelman mukaisesti, mutta aiennetusti, EU-säännösten sallimalle vähimmäisverotasolle. Esitys on osa työmarkkinajärjestöjen sopimaa ns. raamisopimusta.

*Maatalouden energiaverojen palautus.* Valiokunta on puoltanut edellä hallituksen esitystä myös siltä osin kuin se koskee maatalouden energiaverojen palautuksiin liittyvää muutosta. Tarkoitus on, että palautus ei koskisi jatkossa enää hiilidioksidiveron osuutta vaan pelkästään energiasisältöveroa. Muutos koskisi maataloudessa ja kasvihuoneissa käytettyä kevyttä ja raskasta polttoöljyä sekä biopolttoöljyä. Palautusjärjestelmä säilyisi muutoin ennallaan.

Hallitus on sopinut raamisopimuksen yhteydessä myös toimenpiteistä maatalouden kannattavuuden ja työllistämisen varmistamiseksi. Sen on katsottu edellyttävän mm., että energiaverojen palautusperusteisiin ehdotettu muutos tulisi voimaan vasta 1.1.2014.

Valiokunta pitää ehdotusta perusteltuna. Se antaisi maatalousyrittäjille aikaa sopeutua muutokseen ja loisi eri osapuolille oikeusvarmuutta. Lisäksi ratkaisu kohtelisi kaikkia tiloja ja maan eri alueita tasapuolisesti ja parantaisi erityisesti aktiiviviljelijöiden toimintamahdollisuuksia.

Valiokunta ehdottaa edellä olevan perusteella, että 3. lakiehdotuksen voimaantulosäännöksen 1 momenttiin lisätään nimenomainen voimaantuloaika 1.1.2014. Lakia sovellettaisiin siihen kevyeen ja raskaaseen polttoöljyyn, biopolttoöljyyn sekä sähköön, joka käytetään lain voimaantulon jälkeen.

*Dieselöljyn verotaso.* Koska dieselöljyn verotaso nousee myös ja pääosin viime vuonna hyväksytyyn energiaverouudistuksen (1399/2010) johdosta, valiokunta käsittelee kysymystä seuraavassa lyhyesti vielä erikseen. Tämä ei anna kuitenkaan aihetta muuttaa esityksen sisältöä.

### *Dieselautojen verotus*

*Henkilöautot.* Dieselöljyn verotasoon kohdistuu kaksi yhtä aikaa voimaan tulevaa muutosta: viime vuoden energiaverouudistuksessa jo hyväksytty korotus 7,9 snt/l sekä nyt ehdotettu korotus 2,65 snt/l, jotka molemmat tulisivat voimaan ensi vuoden alusta. Dieselöljyn vero nousisi näin 1.1.2012 yhteensä 10,55 snt/l.

Aiempi korotus ei lisää kuitenkaan henkilöautojen keskimääräisiä vuotuisia käyttökustannuksia, koska se kompensoidaan alentamalla samaan aikaan henkilöautojen käyttövoimaveroa noin 18 prosenttia nykyisestä<sup>1</sup>.

Dieselautoilta perittäisiin edelleen käyttövoimaveroa, koska sillä tasapainotetaan moottoribensiinin ja dieselöljyn välistä veroeroa henkilöautoilla. Ero on selvä dieselöljyn hyväksi, tällä hetkellä yli 26 snt/l ja ensi vuoden alusta vielä noin 18 snt/l.

Veroero johtuu siitä, että viime vuonna päätetty korotus kohdistui vain dieselöljyn *hiilidioksidiveroon*. Veromallin toista osaa, polttoaineen energiasisällön perusteella määräytyvää *energiasisältöveroa* ei sen sijaan korotettu lainkaan, koska se olisi nostanut liiaksi kuljetusalan ja teollisuuden kustannuksia<sup>2</sup>. Energiasisältövero jätettiin siis ennalleen 36,4 snt/l, ja hiilidioksidiveroa koskeva korotus 7,9 snt/l päätettiin saattaa voimaan edellä todetuin tavoin 1.1.2012, jolloin veron määrä olisi siis 44,3 snt/l.

Nyt ehdotetut uudet veronkorotukset — bensiinin osalta 2,34 snt/l ja dieselöljyn osalta 2,65 snt/l — nostaisivat liikenteen polttonesteiden veroa noin viisi prosenttia edellä kuvatusta ensi vuoden alun tasosta. Fossiilisen bensiinin hinta

<sup>1</sup> Kompensatio tehtiin, koska energiaverouudistus oli päätetty toteuttaa liikennepolttonesteiden osalta tuotoneutraalisti. Sen tavoitteena oli tältä osin siis vain uudistaa verorakenne ympäristöperusteiseksi, ei korottaa verotasoa. Veromallin lähtökohtana oli bensiinin verotaso, joka pidettiin ennallaan ja jonka perusteella muiden liikennepolttonesteiden verotaso määriteltiin.

<sup>2</sup> Uuden veromallin mukainen täysi verotaso olisi ollut peräti 70 snt/l.

nousisi siten arvonlisäveron osuus mukaan luetuna 2,88 snt/l ja dieselöljyn hinta 3,26 snt/l. Nämä korotukset kasvattaisivat vuotuisia käyttömenoja bensiinikäyttöisillä henkilöautoilla keskimäärin 38 euroa ja dieselkäyttöisillä henkilöautoilla 35 euroa.

Valiokunta pitää näitä muutoksia yleisesti hallittavina. Kustannusten määrään voi vaikuttaa lisäksi jossain määrin myös polttoainevalinnoilla, ajomäärällä ja ajotavalla. Tämä lisää samalla myös mallin ohjausvaikutusta ympäristön kannalta suotuisaan suuntaan.

*Kuorma-autot.* Viime vuonna päätetty käyttövoimaveron alennus kohdistui myös kuorma-autoihin. Niiden käyttövoimaveroa alennettiin keskimäärin 40 prosenttia ns. *vinjettidirektiivin* sallimaan minimitasoon. Lisäksi kuljetusala kuului työnantajien Kela-maksun poiston piiriin.

Dieselöljyn veronkorotuksia on siis kompensoitu alalle. Nyt ehdotetut veronkorotukset lisäävät alan kustannuksia noin 30 milj. euroa vuosittain.

Valiokunta pitää muutoksia hyväksyttävänä. Valiokunta ei myöskään kannata erillisen palautusjärjestelmän luomista kuljetusalan mm. sen aiheuttaman hallinnollisen taakan ja valvontaan liittyvien kysymysten vuoksi.

*Taksit.* Liikenteen polttonesteiden veronkorotus heijastuu keskimääräistä suurempana myös taksiliikenteeseen. Tilannetta on kompensoitu dieselautojen osalta osaksi käyttövoimaveron alennuksella. Kohonneet hinnat voidaan siirtää myös asiakashintoihin. Kun lisäksi otetaan huomioon, että taksiautot voidaan hankkia alennetulla autoverolla, valiokunta pitää muutosehdotuksia hallittavina myös taksien osalta.

*Linja-autot.* Linja-autojen lisääntyneitä polttoainekuluja ei ole voitu kompensoida samalla tavoin kuin edellä muille ajoneuvoille, koska linja-autot ovat vapaita ajoneuvoverosta. Niistä ei siis maksuunpanna myöskään käyttövoimaveroa.

Linja-autot ovat vapaita myös autoverosta. Lisäksi henkilökuljetuksesta perittävä arvonlisä-

vero on alimman meillä käytössä olevan verasteen mukainen eli 9 prosenttia. Linja-auto-liikennettä ei siis voida tukea juuri enempää verotuksen keinoin. Valiokunta pitää sen vuoksi tärkeänä, että joukkoliikenteen toimintaedellytykset turvataan muilla tukitoimilla.

#### *Seuranta*

Edellä on viitattu jo erityisen seurannan tarpeeseen. Myös hallitusohjelmassa on todettu, että energiaverouudistuksen vaikutuksia seurataan arvioimalla uudistuksen vaikutukset verokertymään, ympäristön kuormitukseen, kotitalouksien ostovoimaan ja tulonjakoon sekä elinkeinoelämän toiminta-edellytyksiin. Valiokunta tukee tätä toimintalinjaa.

#### *Lakialoite*

Valiokunta esittää, että aloite hylätään.

#### ***Päätösehdotus***

Edellä esitetyn perusteella valtiovarainvaliokunta ehdottaa,

*että 1. ja 2. lakiehdotus hyväksytään muuttamattomina,*

*että 3. lakiehdotus hyväksytään muutoin hallituksen esityksen mukaisena paitsi voimaantulosäännöksen 1 momentti muutettuna (Valiokunnan muutosehdotus) ja*

*että lakialoite LA 42/2011 vp hylätään.*

#### ***Valiokunnan muutosehdotus***

#### ***3. lakiehdotus***

Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä tammi-  
kuuta 2014.

(2 ja 3 mom. kuten HE)

Helsingissä 1 päivänä joulukuuta 2011

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj.	Kimmo Sasi /kok	Markku Rossi /kesk
vpj.	Pentti Kettunen /ps	Sari Sarkomaa /kok
jäs.	Leena Harkimo /kok	Jouko Skinnari /sd
	Pertti Hemmilä /kok	Astrid Thors /r
	Jouko Jääskeläinen /kd	Kauko Tuupainen /ps
	Timo Kalli /kesk (osittain)	Kari Uotila /vas
	Sampsa Kataja /kok	Pia Viitanen /sd
	Esko Kiviranta /kesk	Ville Vähämäki /ps
	Mika Lintilä /kesk	vjäs. Johanna Karimäki /vihr
	Heli Paasio /sd	Raimo Piirainen /sd
	Kari Rajamäki /sd	Eero Reijonen /kesk (osittain).

Valiokunnan sihteerinä jaostokäsittelyssä on toiminut

valiokuntaneuvos Maarit Pekkanen.

## VASTALAUSE 1

### *Perustelut*

Keskusta ei hyväksy Kataisen hallituksen esitystä, jolla kiristetään moottoribensiinin ja dieselöljyn verotusta, eikä myöskään hallituksen esitystä turpeen verotuksen kiristämisestä eikä esitystä maatalouden energiaverojen palautuksen leikkaamisesta.

Keskusta on esittänyt omassa vaihtoehtobudjetissaan arvonlisäveron nostamista muiden kuin alennettujen kantojen osalta kahdella prosenttiyksiköllä. Pidämme kuitenkin tärkeänä, että tämä veronkiristys ei koske jokaiselle välttämättömiä tarpeita, kuten ruokaa, lääkkeitä, liikkumista ja lämpöä.

Siksi esitimme omassa vaihtoehtobudjetissamme sähkön ja nestemäisten polttoaineiden valmisteveron keventämistä arvonlisäveron 2 prosenttiyksikön kiristämistä vastaavalla määrällä.

Arvonlisäveroa koskeneen lakialoitteemme tultua hylätyksi esitämme tässä yhteydessä arvonlisäveron nostoon sidottujen kevennysten sijaan Kataisen hallituksen veronkiristysten torjumista.

### **Moottoribensiinin ja dieselöljyn verotus**

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitus esittää liikenteen polttonesteiden verotason nostamista kahdessa vaiheessa yhteensä 10 prosentilla. Ensi vaiheessa veroa korotettaisiin noin viidellä prosentilla vuoden 2012 alusta.

Nyt toteutettavat veronkorotukset nostaisivat fossiilisen moottoribensiinin hintaa arvonlisäveron vaikutus huomioon ottaen 2,88 senttiä litralta. Fossiilisen dieselöljyn hinta nousisi 3,26 senttiä litralta.

Liikkumisesta kerättäisiin valtiolle lisätuloja vuositasolla noin 125 miljoonaa euroa.

Esityksen seurauksena bensiinikäyttöisen henkilöauton keskimääräiset polttoainekustannukset arvonlisävero mukaan lukien nousisivat keskimäärin noin 38 eurolla ja dieselauton 35

eurolla, jos molempien ajosuorite olisi 17 000 kilometriä vuodessa.

Kuorma-autoliikenteen verorasitus kasvaisi noin 30 miljoonalla eurolla. Toisin kuin aiemmin on toimittu, Kataisen hallitus ei ole esittämässä muutoksia dieselautoilta tasapainoverona kannettavaan käyttövoimaveroon. Kuorma-autoliikenteen verorasitus jää siten alaa rasittavaksi.

Liikenteen verotus rasittaa erityisesti pitkistä etäisyyksistä ja välimatkoista kärsiviä syrjäisiä alueita. Liikenteen varomattomalla verottamisella heikennetään useiden eri toimialojen työllistämismahdollisuuksia.

Keskusta ei hyväksy esitettyjä kiristyksiä. Päinvastoin Kataisen hallituksen esitys tulee näiltä osin hylätä.

Huomautamme lisäksi, että Kataisen hallituksen olisi vähintäänkin tullut tehdä dieselin veronkiristyksiä vastaavat kompensatiot käyttövoimaveroon, kuten aiemmin on tehty.

Kataisen hallitus on samoin jättänyt valmistelematta hyötyliikenteelle ja maanteiden tavara-liikenteelle alan itsensä esittämän polttoaine- veron palautusjärjestelmän.

### **Maatalouden verotus**

Energiatuotteiden hintaan sisältyvää valmisteveroa palautetaan ammattimaiselle maatalouden harjoittajalle. Myös kasvihuoneet ovat palautuksen piirissä.

Veroa palautetaan maataloudessa käytetystä kevyestä polttoöljystä 13,20 senttiä litralta ja raskaasta polttoöljystä 14,85 senttiä kilogrammalta. Sähköveroa maataloudelle palautetaan 1,0 senttiä kilowattitunnilta.

Sähköstä palautuksen jälkeen maksettavaksi jäävä määrä vastaa alemman teollisuuden makssaman sähköveroluokka II:n veroa.

Vuonna 2010 palautuksia on maksettu noin 22 miljoonaa euroa. Vuodelta 2011 maksettavan

palautuksen määräksi on arvioitu noin 50 miljoonaa euroa.

Kataisen hallitus esittää palautussäännöksiä muutettavaksi siten, että palautus ei koskisi enää hiilidioksidiveron osuutta, vaan pelkästään energiasäلتöveroä. Muutos koskisi maataloudessa ja kasvihuoneissa käytettyä kevyttä ja raskasta polttoöljyä sekä biopolttoöljyä. Sähkön veronpalautuksen määrään ei ehdoteta muutosta.

Kataisen hallituksen esitys merkitsee maataloudelle noin 18 miljoonan euron lisäverorasitusta vuodessa.

Sitä ei muuta verotuksen kiristämisen siirtäminen vuodelta tai kahdella eteenpäin, niin kuin Kataisen hallitus on omaa esitystään muuttamassa.

Keskusta ei hyväksy esitettyjä veronkiristystyksiä. Linjaus on syvässä kannattavuuskriisissä kamppailevien alojen kannalta kestävä.

### **Polttoturpeen verotus**

Vuoden 2011 alusta voimaantulleen energieverouudistuksen yhteydessä polttoturpeelle säädettiin vaiheittain nouseva, matala energiavero.

Turpeen vero ei perustu energiasäلتöön eikä hiilidioksidipäästöön muiden energiatuotteiden tavoin. Menettelylle on useita perusteltuja syitä.

Ensinnäkin turpeen veron nostaminen nostaisi samalla merkittävästi kuitupuun hintaa. Tällä olisi haitallisia vaikutuksia metsäteollisuuden kilpailukykyyn ja raaka-ainepuun hintaan.

Toiseksi turve on tärkeä biomassojen seospolttoaine, millä on merkitystä uusiutuvan energian käytön edistämiseksi.

Kolmanneksi turpeen hinnan kohotessa yli kivihiielen se alkaisi korvautua osittain ulkomai-

sella kivihiiellä, millä olisi kansantaloudellisten vaikutusten lisäksi vaikutusta myös huoltovarmuuteen. Kivihiielen lisääminen ei olisi myöskään ympäristöpoliittisesti tarkoituksenmukaista.

Tämän takia, mikäli turvetta ylipäätään halutaan verottaa, tulee se tehdä varovaisesti ja erittäin maltillisesti. Vain riittävän maltillinen veron nousu mahdollistaa samalla veron vaikutusten seurannan.

Kataisen hallitus esittää, että turpeen verotusta korotettaisiin aiempaa kaavailtua huomattavasti ankarammin vuoden 2013 alusta lukien.

Turpeen veroa korotettaisiin kaksi euroa megawattitunnilta aikaisemmin päätetyn yhden euron suuruisen korotuksen lisäksi vuoden 2013 alusta, jolloin vero nousisi nykyisestä 1,9 eurosta 4,9 euroon megawattitunnilta. Vuoden 2015 alusta turpeen vero olisi 5,9 euroa megawattitunnilta.

Näin nopeat ja ilman veronkorotuksen vaikutuksen seuraamista tehtävät muutokset voivat olla suureksi haitaksi kansantaloudelle.

Hallituksen esitys on ristiriidassa hallituksen omien kestävä kehityksen ja työllisyystavoitteen kanssa.

Keskusta ei hyväksy esitettyjä veronkiristystyksiä. Linjaus on ristiriidassa useiden Suomen huoltovarmuutta, työllisyyttä ja teollisuuden kilpailukykyä vaarantavien seikkojen kanssa.

### **Ehdotus**

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että lakiehdotukset hylätään.*

Helsingissä 1 päivänä joulukuuta 2011

Mika Lintilä /kesk  
Esko Kiviranta /kesk

Timo Kalli /kesk  
Markku Rossi /kesk

## VASTALAUSE 2

**Perustelut***Moottoribensiinin ja dieselöljyn verotus*

Hallitus esittää liikenteen polttonesteiden verotason nostamista kahdessa vaiheessa yhteensä 10 prosentilla. Ensi vaiheessa veroa korotettaisiin noin viidellä prosentilla vuoden 2012 alusta. Esitetyt veronkorotukset nostaisivat fossiilisen moottoribensiinin hintaa arvonlisäveron vaikutus huomioon ottaen 2,34 senttiä litralta. Fossiilisen dieselöljyn hinta nousisi 2,65 senttiä litralta. Dieselöljyn veronkorotus tehtäisiin aikaisemmin säädetyn, vuoden 2012 alusta voimaantulevan 7,9 sentin suuruisen korotuksen lisäksi, joten dieselöljyn vero nousisi peräti 10,55 senttiä litralta, ALV mukaan lukien 12,98 senttiä litralta.

Esityksen seurauksena bensiinikäyttöisen henkilöauton keskimääräiset polttoainekustannukset, jos kulutukseksi lasketaan 8 litraa/100 km, arvonlisävero mukaan lukien nousisivat keskimäärin noin 38 eurolla ja dieselauton 176,53 eurolla, jos molempien ajosuorite olisi 17 000 kilometriä vuodessa. Kuorma-autoliikenteen verorasitus kasvaisi noin 30 miljoonalla eurolla. Toisin kuin aiemmin on toimittu, hallitus ei edes esitä muutoksia dieselautoilta tasapainoverona kannettavaan käyttövoimaveroon. Kuorma-autoliikenteen verorasitus jää siten alaa rasittavaksi.

Hallitus on jättänyt valmistelematta hyötyliikenteelle ja maanteiden tavaraliikenteelle alan itsensä esittämän polttoaineveron palautusjärjestelmän. Liikenteen verotus rasittaa erityisesti pitkistä etäisyyksistä ja välimatkoista kärsiviä syrjäisiä alueita. Liikenteen varomattomalla verottamisella vaarannetaan kuljetusyrittäjien toiminta ja heikennetään useiden eri toimialojen työllistämismahdollisuuksia.

Tämän johdosta perussuomalaiset eivät hyväksy esitettyjä kiristyksiä. Hallituksen esitys tulee hylätä.

*Polttoturpeen verotus*

Esityksen mukaan turpeen veroa korotettaisiin kaksi euroa megawattitunnilta aikaisemmin päätetyn yhden euron suuruisen korotuksen lisäksi vuoden 2013 alusta, jolloin vero nousisi nykyisestä 1,90 eurosta 4,90 euroon megawattitunnilta. Vuoden 2015 alusta turpeen vero olisi 5,90 euroa megawattitunnilta.

Turpeen veron nostaminen nostaisi samalla merkittävästi kuitupuun hintaa. Tällä olisi haitallisia vaikutuksia metsäteollisuuden kilpailukykyyn ja raaka-ainepuun hintaan. Toiseksi turve on tärkeä biomassojen seospolttoaine, millä on merkitystä uusiutuvan energian käytön edistämiseksi. Kolmanneksi turpeen hinnan kohotessa yli kivihieksen se alkaisi korvautua osittain ulkomaisella kivihiehellä, millä olisi kansantaloudellisten vaikutusten lisäksi vaikutusta myös huoltovarmuuteen. Kivihieksen lisääminen ei olisi ympäristöpoliittisesti tarkoitustenmukaista. Esitetyt rajat ja ilman veronkorotuksen vaikutuksen seuraamista tehtävät muutokset ovat suureksi haitaksi kansantaloudelle.

Hallituksen esitys on ristiriidassa hallituksen omien kestävän kehityksen tavoitteiden ja työllisyystavoitteiden kanssa. Perussuomalaiset ei hyväksy esitettyjä veronkiristyksiä. Ne vaarantavat Suomen huoltovarmuuden, työllisyyden ja teollisuuden kilpailukykyyn.

**Ehdotus**

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että lakiehdotukset hylätään.*



Helsingissä 1 päivänä joulukuuta 2011

Pentti Kettunen /ps  
Ville Vähämäki /ps  
Kauko Tuupainen /ps