

## LAGUTSKOTTET

Utlåtande 7/1996 rd

Statsrådets skrivelse U 5/1996 rd

*Korruptionskonventionen*

### *Till Stora utskottet*

#### **Inledning**

##### *Initiativ*

Riksdagens talman lämnade den 22 februari 1996 statsrådets skrivelse U 5/1996 rd om Europeiska unionens presidiums förslag till konvention om bekämpande av korruption av tjänstemän anställda av Europeiska gemenskaperna och Europeiska unionens medlemsstater till stora utskottet för behandling och bestämde samtidigt att lagutskottet skall avge utlåtande till stora utskottet.

##### *Sakkunniga*

Med anledning av ärendet har utskottet hört lagstiftningsdirektören Jan Törnqvist och lagstiftningsrådet Pekka Aalto vid justitieministeriet, avdelningschefen Holger Rotkirch vid utrikesministeriet och utskottsrådet Niilo Jääskinen.

##### *Referenser*

Bestämmelserna i den föreslagna konventionen motsvarar i stora drag innehållet i korruptionsprotokollet som beskrivits i statsrådets skrivelse U 50/1995 rd och som lagutskottet förordat i sitt utlåtande 1/1996 rd.

Den föreslagna konventionen har också behandlats i statsrådets redogörelse E 4/1996 rd om förberedelserna för avtalen inom EU:s tredje pelare, särskilt angående EG-domstolens ställning. Lagutskottet har i dag lämnat utlåtande 6/1996 rd om denna redogörelse.

#### **Statsrådets skrivelse**

##### *Förslaget till konvention*

Syftet med konventionen är att underlätta och främja det rättsliga samarbetet mellan Europeiska unionens medlemsstater i bekämpandet av korruption av tjänstemän anställda av Europeiska gemenskaperna samt Europeiska unionens medlemsstater genom harmonisering av bestäm-

melserna om mutbrott. Konventionen avviker från korruptionsprotokollet (U 50/1995 rd) däri att mutbrottet inte behöver gälla Europeiska gemenskapernas ekonomiska intressen.

##### *Statsrådets ståndpunkt*

Statsrådet anser att det är förenligt med Finlands intressen att skydda tjänsteutövningen i Europeiska gemenskaperna och Europeiska unionens medlemsstater på det föreslagna sättet.

Konventionen förorsakar inga nya väsentliga ändringar i 29 kap. strafflagen om givande av muta till tjänsteman eller tagande av muta som tjänsteman. Det största ändringsbehovet uppstod redan på grundval av korruptionsprotokollet.

Statsrådet påpekar dock att *ne bis in idem*-regeln i artikel 10 kommer att begränsa den finska straffrättens internationella tillämpningsområde genom att den avskaffar möjligheten att väcka åtal för ett tjänstebrott för vilket ett laga kraft vunnet straff redan har utdömts i någon annan medlemsstat.

#### **Utskottets ställningstaganden**

##### *Motivering*

*Ne bis in idem*-regeln. I gällande finsk strafflag ingår inte någon *ne bis in idem*-regel i en så absolut form som konventionen förutsätter. I Finland ingår regeln i 1 kap. 7 § strafflagen, enligt vilken åtal i Finland kan väckas mot en person för en gärning för vilken han, helt eller delvis, utstått av främmande stats domstol ådömt straff, om justitiekanslern förordnar om åtal.

Bestämmelserna om den finska strafflagens räckvidd har de senaste åren kritiserats för att vara alltför omfattande med hänsyn till de folkrättsliga principerna. I regeringsproposition 1/1996 rd om revidering av lagstiftningen om tillämpningsområdet för finsk straffrätt, som just nu är aktuell i riksdagen, föreslås att 1 kap. straff-

lagen ändras så att ne bis in idem-regeln i sin absoluta form blir gällande också i Finland. Med hänvisning till detta har de företrädare för statsrådet som utskottet hört ansett att det inte föreligger hinder för ett godkännande av konventionen.

Lagutskottet som i sitt betänkande 4/1996 rd förordat att den av regeringen föreslagna ne bis in idem-regeln tas in i strafflagen omfattar statsrådets ståndpunkt på denna punkt.

*EG-domstolens behörighet.* Utskottet har konstaterat att statsrådets redogörelse E 4/1996 rd beskriver artikel 12 i den föreslagna konventionen betydligt noggrannare än skrivelsen U 5/1996 rd.

I redogörelsen E 4/1996 rd konstateras att artikel 12.3 i konventionen föreslår en omfattande behörighet att meddela förhandsavgöranden, till skillnad från redan färdigställda konventioner. Enligt förslaget får alla rättsliga myndighe-

ter (judicial authority) begära förhandsavgörande av EG-domstolen i vilken aktuell tolkningsfråga som helst, om myndigheten anser att det är nödvändigt. Beträffande Finlands ståndpunkt konstateras att justitieministeriet intar en reserverad hållning till EG-domstolens behörighet att meddela förhandsavgöranden till den del bestämmelserna i den föreslagna konventionen gäller den nationella lagstiftningen om mutbrott.

Utskottet hänvisar till sitt utlåtande 6/1996 rd och anser sig kunna omfatta justitieministeriets uppfattning.

#### *Utlåtande*

Lagutskottet anför värdsamt som sitt utlåtande

*att utskottet omfattar regeringens ståndpunkt och förordar ett godkännande av konventionen.*

Helsingfors den 31 maj 1996

---

I den avgörande behandlingen deltog vice ordföranden Matti Vähänäkki /sd, medlemmarna Sulo Aittoniemi /cent, Jouko Jääskeläinen /fkf, Juha Karpio /saml, Anne Knaapi /saml, Irina Krohn /gröna, Pekka Kuosmanen /saml, Annika

---

Lapintie /vänst, Kari Myllyniemi /cent, Reino Ojala /sd, Markku Pohjola /sd, Mauri Salo /cent och Jukka Tarkka /ungf samt suppleanten Iivo Polvi /vänst.