

Svar på skriftligt spörsmål om tidsfristerna i samband med upphävande av faderskap

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 112/2017 rd undertecknat av riksdagsledamot Päivi Räsänen /kd:

Finns det ett behov att omvärdera det tidsmässiga kravet i 44 § 2 mom. i faderskapslagen som gäller att talan ska väckas omedelbart när det inte längre finns något skäl att avstå från att väcka talan och

borde skälighetsbedömningen beaktas i större utsträckning i bedömningen av huruvida talan har väckts tillräckligt snabbt i fall där det inte längre finns något skäl att avstå från att väcka talan?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Riksdagen godkände den gällande faderskapslagen (11/2015) i december 2014. Lagen trädde i kraft den 1 januari 2016. I 44 § 2 mom. i lagen konstateras det att talan om upphävande av faderskap kan prövas även om den har väckts efter den tidsfrist på två år som fastställs i 1 mom. i samma paragraf, om käranden har haft laga förfall eller anför något annat synnerligen vägande skäl till att talan inte har väckts tidigare. Talan ska dock lämnas utan prövning, om talan inte väcks omedelbart när det inte längre finns något skäl att avstå från att väcka talan.

I regeringens proposition till riksdagen med förslag till faderskapslag och vissa lagar som har samband med den (RP 91/2014 rd, s. 14) konstateras det att bestämmelserna om tiden för väckande av talan för upphävande av faderskap fortfarande förefaller ändamålsenliga. Dessutom har det ansetts motiverat att handla raskt när anledning att misstänka faderskapet har uppstått, eftersom en ändring ur barnets synvinkel ofta är desto mer dramatisk och skadlig ju mer etablerat faderskapsförhållandet är.

Riksdagen bedömde för lite mer än två år sedan tidsfristerna med anknytning till upphävande av faderskap och möjligheterna till flexibilitet i fråga om tidsfristerna. Den nya faderskapslagen har varit i kraft bara i lite över ett år. Regeringen anser det inte vara nödvändigt att göra en ny bedömning av ärendet så snart efter godkännandet och ikraftträdandet av lagen. Tidsfristen för väckande av talan om upphävande av faderskap är flexibel och tillåter domstolarna att tolka

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 112/2017 rd

bestämmelserna utifrån en helhetsbedömning av det enskilda fallet. Det är också möjligt att beakta skälighetsbedömningen i domstolarnas tillämpningspraxis.

Helsingfors 5.4.2017

Justitie- och arbetsminister Jari Lindström