

Svar på skriftligt spørgsmål om värdering av fastigheter i fastighetsbeskattningen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 144/2020 rd undertecknat av riksdagsledamot Piritta Rantanen /sd:

Hur tänker regeringen se till att beskattningen av företag inom motionsbranschen som kräver exceptionella lokaler är rättvis och rimlig och

hur tänker regeringen säkerställa att motionsverksamheten i kommunerna, som är viktig för folkhälsan, tryggas i stor omfattning?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

I spørsmålets motiveringar hänvisas till det faktum att det återanskaffningsvärde som används som utgångspunkt vid fastställandet av en byggnads beskattningsvärde visavi allaktivitets- och idrottshus är ett visst antal euro per kvadratmeter, medan idrottsbyggnader av halltyp som skiljer sig från dessa i fråga om byggnadsstandard och egenskaper kan värderas som industri- eller lagerbyggnader, varvid återanskaffningsvärdet grundar sig på byggnadens volym. I spørsmålets motiveringar konstateras att proportionerna mellan olika byggnadstypers beskattningsvärden inte alltid är motiverade ur jämlikhetssynpunkt, och att de olika värderingsgrunderna gynnar byggnader av halltyp.

De nuvarande grunderna för beräkning av byggnaders återanskaffningsvärde grundar sig på undersökningar som gjordes av Statens teknologiska forskningscentral på 1970-talet och på den tidens kostnader för nybyggnad av byggnader. Sedan dess har värderingsgrunderna i praktiken setts över schematiskt i enlighet med förändringarna i byggnadskostnadsindexet, och kostnads- och prisutvecklingen har inte beaktats. För nya byggnadstyper har man tillämpat värderingsgrunderna för den byggnadstyp som är mest lik. Med tiden har utvecklingen lett till att proportionerna mellan olika byggnadstypers beskattningsvärden inte nödvändigtvis är motiverade, vilket uppmärksammas i spørsmålets motiveringar.

En värderingsreform för fastighetsbeskattningen, vars mål är att åtgärda de skevheter i proportionerna mellan beskattningsvärdena för olika byggnadstyper som uppstått under drygt fyra decennier, har länge varit aktuell inom finansministeriet, Lantmäteriverket, Statistikcentralen och Skatteförvaltningen. Statistikcentralen fastställer genomsnittliga nybyggnadskostnader för omkring hundra byggnadsklasser enligt den nya byggnadsklassificering som togs i bruk 2018. Dessa

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 144/2020 rd

värden, sänkta i enlighet med försiktighetsprincipen, skulle användas som grund för beräkningen av beskattningsvärdet i stället för de återanskaffningsvärden som fastställdes på 1970-talet. Regeringen utvärderar effekterna av den planerade reformen i enlighet med regeringsprogrammet och kommer under våren att utarbeta riktlinjer för hur ärendet ska föras vidare.

När det gäller det högre beskattningsvärdet på allaktivitets- och idrottshus jämfört med idrottsbyggnader av halltyp som tas upp i spørgsmålets motiveringar, så är denna skillnad motiverad när byggnaderna har olika värde. Det är uppenbart att allaktivitetshus som utöver lokaler för motion och idrott samt åskådare även har många andra typer av lokaler, såsom kontors- och möteslokaler, restauranger och barer, har högre värde än träningshallar som ofta är mycket enkla och huvudsakligen omfattar öppet hallutrymme.

Enligt kravet på horisontell rättvisa som hör till rättesnören för en bra skattepolitik ska aktörer som är i liknande ekonomiska situationer, och äger fastigheter som har samma värde i fastighetsbeskattningen, behandlas lika. Till rättesnören för en bra skattepolitik hör också kravet på vertikal rättvisa, enligt vilken fastigheter med olika värde måste kunna behandlas olika.

I enlighet med dessa principer kan en allmän utgångspunkt för fastighetsbeskattningen anses vara att om byggnader har olika värde, kan och ska även deras beskattningsvärden vara olika. Det är en annan sak hur exakt värdeskillnaderna kan beaktas i fastighetsbeskattningen, som oundvikligen grundar sig på ett massförfarande.

Enhetliga grunder för beskattningsvärdet för byggnader som används för en viss funktion kan däremot inte användas som princip för beskattningen, om byggnadernas egenskaper och värden skiljer sig åt. Beskattningsvärdet på en värdefull byggnad som är dyrare att bygga är därmed högre än för en billigare byggnad som används för samma ändamål. Det är dock i slutändan kommunerna som självständigt beslutar om fastighetsskatteprocenten inom de gränser som ställs upp i skattelagen.

Regeringsprogrammet tar upp betydelsen av motion och en aktiv livsstil för folkhälsan. Endast var femte finländare rör på sig tillräckligt, vilket orsakar betydande kostnader för samhället. Med anledning av detta bereder regeringen bland annat programmet Finland i rörelse, vars mål är att öka den totala mängden motion i alla åldersgrupper. Regeringen utvidgar också programmet Skolan i rörelse till olika åldersgrupper och livsskeden. Regeringen har också förbundit sig till att bygga idrotts- och motionsplatser, minska deras reparationsskuld och förbättra deras energieffektivitet, samt utöka och renovera närmotionsplatserna och friluftslederna. År 2020 allokteras ett separat anslag på 1,3 miljoner euro för byggande av motionsplatser i kommunerna, och i synnerhet för motionsplatser för rekreationsbruk.

Helsingfors 27.3.2020

Finansminister Katri Kulmuni