

Svar på skriftligt spörsmål om trygghet av individuell behandling i asylprocessen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 178/2017 rd undertecknat av riksdagsledamot Olli-Poika Parviainen /gröna:

Vilka åtgärder ämnar regeringen vidta för att legitimitetsprincipen, principer för god förvaltning och en äkta individuell behandling verkställs i praktiken i asylprocessen och

säkerställa att det absoluta förbudet mot tillbakasändning (non refoulement) efterföljs för varje asylsökandes del?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

År 2015 anlände cirka 890 % fler asylsökande till Finland än året innan. Migrationsverkets arbete måste strömlinjeformas och utvecklas under denna helt osedvanliga situation. Det ligger i allas fördel att den sökande inte tvingas vänta på beslutet i årtal. Därför har beslutsfattandet effektiviserats och ny personal rekryterats.

Exempelbesluten är ett av Migrationsverkets redskap. De styr inte handläggaren till att fatta avvisande beslut. Migrationsverket har exempelbeslut även på positiva beslut. Exempelbesluten enligt den nya modellen gjordes först upp just för de positiva besluten. Även alla beslut där man kommer fram till att tillämpa intern flykt innehåller botten till ett positivt beslut. Exempelbesluten är inte linjer för vem som beviljas internationellt skydd. Precis som namnet säger är det frågan om exempel. De är inte avsedda att användas eller kopieras som sådana, vilket även nämns i exempelbeslutens anvisningar, kommentarer och under personalens utbildningar.

Motsvarande redskap används i de europeiska länderna och har även använts i Finland innan 2015. Precis som i vilket expertarbete eller i vilken organisation som helst finns det anvisningar, modeller och gemensamt linjerade formuleringar som hjälp i arbetet. Med dessa eftersträvas ett korrekt, högklassigt, enhetligt och resultatrikt beslutsfattande. Med exempelbesluten strävar man efter att garantera att besluten är av god kvalitet och att de beslut som fattas i likadana situationer är enhetliga. Det vore slöseri med tiden att skriva om hela strukturen och alla laghänvisningar varenda gång. Migrationsverket fattade 2016 sammanlagt dryga 28 000 asylbeslut.

De asylsökande hänvisar ofta till liknande grunder då de söker asyl. Under asylsamtalet reds den sökandes motiveringar ut individuellt, och beslutet baserar sig på de uppgifter den sökande ger, även om exempelbeslut från fall av samma typ används som hjälp för att säkerställa enhetligheten. Om exempelbeslutet inte lämpar sig för den sökandes fall används det inte. Exempelbeslutet

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 178/2017 rd

används inte som sådant vilket har betonats under alla utbildningar ämbetsverket ordnat. Syftet är att de ska kunna användas som hjälp främst vid övervägandet av motiveringens formuleringar.

I asylärenden är det typiskt i Finland och i andra delar att en stor del av besluten överklagas. Under det gångna året har 71 % av besvären förkastats. I största delen av de hävda besluten har den sökande under besvärsskedet kommit med ny utredning om sin situation, haft nya motiveringar för sin ansökan eller också har säkerhetsläget i hemlandet förändrats mellan Migrationsverkets och domstolens beslut. Det är vanligt att den sökande anger ny information om sin situation under besvärsskedet. Våldigt många sökande hänvisar till att de konverterat till kristendomen efter avslaget. År 2016 förekom det fel i asylförfarandet eller lagtolkningen för sammanlagt cirka 3,6 % av de överklagade besluten. Detta betyder 183 beslut av sammanlagt cirka 28 200 beslut.

Syftet med asylprocessen är att alltid fatta rätt beslut och kvalitetskontrollen har inte i något skede helt överlåtits till förvaltningsdomstolarna. Beslutens rättsäkerhet tryggas genom att analysera rättsfall, ge asylenheterna anvisningar och genom kontinuerliga utbildningar. Dessutom utvecklas kvalitetssäkerheten och kontrollen även med hjälp av EU-finansierade projekt. Precis som hos statens övriga ämbetsverk sker kontinuerlig kvalitetskontroll av kvaliteten på besluten och samtalen även på Migrationsverket, och man ingriper genast i missförhållanden som upptäcks under tillsynen.

Varje asylansökan undersöks individuellt. Finlands asylprocess och -beslutsfattande baserar sig på EU-lagstiftningen och internationella avtal. I utlänningslagen beaktas grundlagen, de mänskliga rättigheterna och förbudet mot tillbakasändning. En person sänds inte tillbaka till sitt hemland om denne är i risk att där råka ut för förföljelse eller tortyr eller hamna mitt bland strider. Det absoluta förbudet mot tillbakasändning efterföljs för varje asylsökande. Alla har dock inte förutsättningar att få asyl i Finland eller annat internationellt skydd. Syftet med att bevilja internationellt skydd enligt utlänningslagen är inte att trygga alla ett likadant liv som till exempel i Finland, utan ge skydd åt personer som i sitt hemland riskerar personlig förföljelse. I många länder, såsom Afghanistan, är problemen även den unga befolkningens utsiktslöshet, fattigdom och ekonomiska problem, som dock inte är grunder för internationellt skydd.

Migrationsverket granskar varje asylsökandes ansökan individuellt med beaktande av principerna för god förvaltning och legitimitetsprincipen samt med omsorg för att de sökandes rättskydd verkställs.

Helsingfors 24.5.2017

Inrikesminister Paula Risikko