

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 334/2021 rd

Svar på skriftligt spørgsmål om användning av bästa tillgängliga teknik vid Björneborgs anläggning för asktvätt

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 334/2021 rd undertecknat av riksdagsledamot Jari Myllykoski / vänst:

Borde 8 § 1 punkten i miljöskyddslagen preciseras så att tillståndsmyndigheten när tillstånd beviljas inte kan tolka den bästa tillgängliga tekniken inom tillståndspliktig verksamhet som sekundär,

hur ska vi säkerställa att den bästa tillgängliga tekniken enligt miljöskyddslagen används vid reningen av avloppsvatten,

hur försäkrar vi oss om och föregriper att den totala belastningen på vattenområdet på lång sikt inte orsakar bestående skador för områdets ekologi och för havsnaturen,

hur ser vi till att det görs omfattande utredningar i området om förorening av grundvatten, ytvatten och jordmån, områdets hydrologi och spridningen av skadliga ämnen samt om åtgärder för att förhindra och avhjälpa skador som strider mot vattenlagen och

hur försäkrar vi oss om att inte de farligaste tungmetallerna och skadliga ämnena för vilka tillstånd inte beviljats eller tillstånd har beviljats på felaktiga grunder leder till förorening av sediment i lossningsområdet?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Enligt 48 § i miljöskyddslagen ska tillståndsmyndigheten pröva förutsättningarna för beviljande av miljötillstånd och beakta utlåtandena och anmärkningarna och åsikterna i ärendet. Tillståndsmyndigheten ska också i övrigt beakta vad som föreskrivs om bevakande av allmänt eller enskilt intresse. Miljötillstånd ska beviljas om verksamheten uppfyller de krav som ställs i miljöskyddslagen och i avfallslagen samt i de bestämmelser som har utfärdats med stöd av dem. Vid avgörandet av ett tillståndsärende ska naturvårdslagen och vad som föreskrivs med stöd av den iakttagas.

Enligt 49 § i miljöskyddslagen krävs det för att miljötillstånd ska kunna beviljas att verksamheten, med beaktande av tillståndsvillkoren och verksamhetens placering, inte i sig eller tillsammans

med andra verksamheter medför olägenhet för hälsan, medför någon betydande annan i 5 § 1 mom. 2 punkten avsedd följd, eller risk för sådan, har konsekvenser som är förbjudna enligt 16–18 §, leder till försämring av speciella naturförhållanden eller äventyrar vattenförsörjningen eller någon annan från allmän synpunkt viktig användningsmöjlighet inom det område som påverkas av verksamheten och inte heller medför sådant oskäligt besvär som avses i 17 § 1 mom. i lagen angående vissa grannelagsförhållanden (26/1920),

Enligt 51 § i miljöskyddslagen ska vid bedömningen av om föroreningen av miljön eller risken för sådan är betydande i miljötillståndet tas hänsyn till vad som i den förvaltningsplan eller havsförvaltningsplan som avses i lagen om vattenvårds- och havsvårdsförvaltningen (1299/2004) förs fram om de omständigheter som berör vattnens och den marina miljös status och användning inom det område som påverkas av verksamheten.

Enligt 15 § i statsrådets förordning om miljöskydd ska det av tillståndsbeslutets beslutsdel bland annat framgå de tillståndsvillkor som meddelats i syfte att säkerställa förutsättningarna för beviljande av tillstånd och som behövs med avseende på tillsynen samt villkor om uppföljning och kontroll av verksamheten och dess verkningar. Enligt 52 § i miljöskyddslagen ska när tillståndsvillkoren meddelas hänsyn tas till verksamhetens natur, egenskaperna hos det område där verksamhetens konsekvenser uppträder, verksamhetens sammantagna miljöpåverkan, den betydelse som åtgärderna för att hindra förorening har för miljön som helhet samt de tekniska och ekonomiska förutsättningarna att genomföra åtgärderna.

I 8 § 1 mom. 1 punkten i miljöskyddslagen behandlas verksamhetsutövarens skyldighet att använda bästa tillgängliga teknik i verksamheten. Tillståndsmyndighetens tillståndsprövning behandlas i 52 § 3 mom. i lagen, enligt vilket tillståndsvillkor som gäller utsläppsgränsvärden samt hindrande och begränsning av utsläpp ska vara baserade på bästa tillgängliga teknik. I tillståndsvillkoren får verksamhetsutövaren dock inte åläggas att använda endast en viss teknik.

Ekonomiskt genomförbar och skäligen kostnader är en del av definitionen av bästa tillgängliga teknik. Enligt 5 § 7 punkten i miljöskyddslagen avses med bästa tillgängliga teknik:

a) tekniskt och ekonomiskt genomförbara produktions- och reningsmetoder som är utvecklade till effektivaste och mest avancerade stadium, samt planerings-, bygg-, underhålls-, drifts- och avvecklingsmetoder som gör det möjligt att hindra eller på effektivaste sätt minska den förorening av miljön som verksamheten orsakar och som lämpar sig som grund för miljötillståndsvillkor,

b) en teknik är tekniskt och ekonomiskt genomförbar när den kan tas i allmänt bruk och till skäligen kostnader kan tillämpas inom branschen i fråga.

Definitionen av bästa tillgängliga teknik grundar sig på artikel 3.10 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp (industriutsläppsdirektivet). I 53 § i miljöskyddslagen finns bestämmelser om de faktorer som det ska tas hänsyn till vid bedömning av innehållet i bästa tillgängliga teknik. Närmare bestämmelser om tillämpningen av bästa tillgängliga teknik i tillståndsprövningen i fråga om direktivanläggningar finns i 7 kap. i miljöskyddslagen.

Miljöministeriet anser att bestämmelserna om bästa tillgängliga teknik i miljöskyddslagen är entydiga. I miljötillståndspliktig verksamhet ska det användas den bästa tillgängliga tekniken. Definitionen av bästa tillgängliga teknik är en del av den ekonomiska analysen. Således anses det inte vara nödvändigt att precisera 8 § 1 mom. 1 punkten i miljöskyddslagen eller någon annan punkt heller i lagen i fråga på det sätt som framställts i det skriftliga spørsmålet. I tillståndsprövningen tar den behöriga tillståndsmyndigheten i enlighet med ovan nämnda bestämmelser i miljöskyddslagen också hänsyn till de aspekter som framställts i det skriftliga spørsmålet. För projektet har det också gjorts en miljökonsekvensbedömning. Den behöriga kontrollmyndigheten, i detta fall NTM-centralen i Egentliga Finland, övervakar att tillståndsbestämmelserna för anläggningen iakttas.

Helsingfors 17.6.2021

Miljö- och klimatminister Krista Mikkonen