

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 444/2016 rd

Svar på skriftligt spørgsmål om Migrationsverkets kriterier för asylbeslut

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 444/2016 rd undertecknat av riksdagsledamot Peter Östman /kd:

Har linjen för Migrationsverkets asylbeslut skärpts till följd av politisk styrning,

beaktar man i asylbesluten risken för att personen råkar i livsfara på grund av sin kristna övertygelse eller på grund av att personen vägrat ingå tvångsäktenskap och

vilken hjälp får flickor och kvinnor som flyr undan tvångsäktenskap till eller i Finland?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Migrationsverket bedömer och avgör varje asylärende individuellt enligt de aktuella uppgifterna om det ifrågavarande utreselandet. Avsikten med ändringen av de landspecifika riktlinjerna har inte varit att anse att de ifrågavarande ländernas säkerhetssituation skulle ha förbättrats snabbt, utan att beakta den långsiktiga positiva utvecklingen som skett i utreseländer såsom Somalia. Vid massinvandringen var det motiverat att Migrationsverket uppdaterade riktlinjerna som tidigare inte hade setts över lika regelbundet som i nuläget. I de landspecifika riktlinjerna beaktas för tillfället de oftare uppdaterade uppgifterna om situationen i landet.

Bakom de ändrade riktlinjerna ligger också behovet av att samordna asylbeslutsprocessen med de övriga EU-länderna för att förhindra att pull-faktorer uppstår i Finland. EU ska fortfarande komprimera sitt gemensamma asyلفörfarande med de omfattande förslagen på att förnya systemet som gavs under sommaren 2016. Enligt förslagen ska medlemsländerna inte längre ha samma möjlighet att tillämpa mer fördelaktiga nationella bestämmelser. Ändringen skulle ha konsekvenser också för den finländska lagstiftningen.

Asylbeslut avgörs enligt utlänningslagen, och asylsamtalet fokuserar uttryckligen på att utreda huruvida det finns ett hot mot personen i dennes hemland i form av sådana omständigheter på grund av vilka han eller hon med stöd av utlänningslagen bör beviljas asyl eller alternativt skydd. Om anledningen till förföljelsen är religion eller politisk övertygelse, uppfylls i allmänhet förutsättningarna för att beviljas asyl. Tortyr eller annan behandling som är omänsklig eller kränker människovärdet, såsom tvångsäktenskap är en grund för att beviljas alternativt skydd. I asylsamtalet utreds också trovärdigheten i sökandens påståenden om förföljelse och i den övriga berättelsen. För en ensam kvinna utreds också huruvida hon har ett skyddsnät i sitt hemland.

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 444/2016 rd

Om förutsättningarna för internationellt skydd inte uppfylls, kan uppehållstillstånd beviljas också av individuella mänskliga orsaker enligt 52 § i utlänningslagen.

Då båda makarna i ett tvångsäktenskap söker asyl i Finland ser man också till att makarna får ta del av beslutet separat så att inte den andra parten får kännedom om vad offret berättat. Flyktingförläggningen och barnskyddsmyndigheterna sörjer för den konkreta hjälpen genom socialarbete och barnskyddet.

Helsingfors 5.10.2016

Inrikesminister Paula Risikko