

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 479/2022 rd

Svar på skriftligt spørgsmål om miljötillstånd och utredning av ärenden i förvaltningsdomstolen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 479/2022 rd undertecknat av riksdagsledamot Leena Meri /saf:

Bör man precisera riktvärdena för bullernivåer och betona mätningarnas betydelse som kriterium vid bedömning av ansökan om miljötillstånd för att göra det lättare för den som ansöker om tillstånd att förutse mätningarnas betydelse för ärendets slutresultat?

Vilka åtgärder kommer den minister som saken gäller att vidta för att ändra bestämmelsen om syn för att en syn ska förrättas på en parts begäran, om detta inte är uppenbart onödigt med tanke på ärendets slutresultat?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

När det gäller riktvärdena för bullernivån konstaterar jag att substanslagstiftningen hör till miljöministeriet. Eftersom frågan om riktvärdena för bullernivån vid miljötillstånd har kopplats till frågan om behovet att ändra lagen om rättegång i förvaltningsärenden svarar jag på spørgsmålet även till denna del.

De riktvärden för bullernivån som i allmänhet används vid miljötillstånd baserar sig på statsrådets beslut 993/1992 om riktvärden för bullernivå. Beslutet tillämpas enligt 1 § 1 mom. vid planeringen av markanvändning, trafik och bygghus samt i byggnadslovsförfarandet i syfte att förebygga olägenheter av buller och säkerställa trivselen i omgivningen. I 1 § 2 mom. i statsrådets beslut om riktvärden har buller från skyttebanor och motorsportbanor avgränsats från beslutets tillämpningsområde.

Motorsportbanor är motorsportcenter med banor för olika grenar, karting-, motocross-, rallycross- och supermotobanor. Vid körning på banor orsakar accelerationer och snabba variationer i motorvarvtal upphov till högfrekventa och smalbandiga ljud som är mer störande än andra ljud i den byggda miljön.

Verksamheten på motorsportbanor ger upphov till ljud vars särskilda egenskaper skiljer sig från annat buller i omgivningen och gör bullret mer störande. Banorna är placerade på olika sätt i

förhållande till de objekt som utsätts för bullret. Det är inte möjligt att bedöma olägenheter av buller från körning på banor enbart på grundval av det allmänna riktvärdet för bullernivån, eftersom bullret som orsakas av motorsportbanor till sina egenskaper skiljer sig från det buller som till exempel trafik- och byggverksamhet orsakar. Motorsportbanorna är också sinsemellan så olika att det inte har ansetts ändamålsenligt att separat fastställa riktvärden för buller från motorsportbanor.

I miljötillståndsförfarandet baserar sig bedömningen av bullerolägenheterna på bullermätningar som utförts i enlighet med anvisningar och standarder och mätningarna bedöms så långt det är möjligt i enlighet med beslutet om riktvärden för bullernivå. Ansökan ska innehålla tillräckliga uppgifter om de olika ljudnivåerna, resultatens tillförlitlighet eller andra motsvarande omständigheter som inverkar på bedömningen av olägenheten. Vid bedömningen av bullret som verksamheten orsakar är medelljudnivåerna utgångspunkten för bedömningen av olägenheten. Vid granskningen beaktas dessutom den maximala bullernivån, användningsändamålet för närområdena, verksamhetens avstånd till objekt som blir utsatta för störningar, tidpunkten för verksamheten samt de åtgärder som vidtagits eller planerats för bullerbekämpning. Också enligt 4 § statsrådets beslut om riktvärden för bullernivå korrigeras mättnings- eller beräkningsresultatet genom att addera 5 dB till resultatet innan det jämförs med riktvärdena, om bullret till sin natur är slagartat eller smalbandigt. Av hävd betraktas ± 5 dB som mätosäkerhet.

Bedömningen av bullret omfattar individuella faktorer som beror på den verksamhet för vilken tillstånd ansöks och verksamhetens omgivning, och i beslutet om riktvärden för bullernivåer och i begränsningen av dess tillämpningsområde har man försökt ta största möjliga hänsyn till dessa faktorer. När det gäller att ta hänsyn till bullernivåer är rättspraxisen relativt väletablerad, liksom de riktlinjer och standarder enligt vilka man rekommenderar att de bullermätningar som bifogas tillståndsansökningar ska göras. Med beaktande av det som nämns ovan finns det inget behov av att precisera riktvärdena eller betona mätningarnas betydelse som grund för bedömningen av ansökan om miljötillstånd.

Bestämmelser om förrättande av syn finns i 48 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden. Enligt paragrafen kan förvaltningsdomstolen förrätta syn för att utreda ett ärende. Paragrafen innehåller inga bestämmelser om under vilka förutsättningar förvaltningsdomstolen är skyldig att förrätta syn när en part kräver det.

Skälet till detta är att ärendet i förvaltningsdomstolen i regel behandlas skriftligt i enlighet med 36 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden. Förvaltningsdomstolen är dock enligt 37 § i lagen skyldig att se till att ärendet utreds. Skyldigheten innebär bland annat att förvaltningsdomstolen på eget initiativ ska inhämta utredning i sådan omfattning som en opartisk och rättvis behandling av ärendet samt ärendets art kräver.

Även om parterna i rättegången inte har på lag grundad rätt till syn, ska förvaltningsdomstolen emellertid förrätta syn i sådana situationer där det är nödvändigt för att utreda ärendet.

I 48 § som gäller syneförrättningar åläggs inte heller förvaltningsdomstolen motiveringsskyldighet för beslutet, om syn inte förrättas trots en parts begäran. I 86 § i lagen föreskrivs dock om innehållet i beslutet att beslutet enligt 1 mom. 4 punkten i paragrafen ska innehålla en redogörelse för de delaktigas yrkanden och, till den del det behövs, grunderna för yrkandena samt enligt 6 punkten avgörandet och beslutsskäl. Enligt 87 § i lagen ska förvaltningsdomstolen ange skälen för sitt beslut. Av skälen ska framgå vilka bestämmelser som tillämpats, vilka omständigheter och utredningar som inverkat på avgörandet och vilka rättsliga slutsatser som ligger till grund för avgörandet.

Följaktligen ska även avslag på begäran om syneförrättning motiveras i förvaltningsdomstolens avgörande med stöd av 86 och 87 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden.

Med beaktande av vad som nämnts ovan behövs ingen ändring av bestämmelsen om syn.

Helsingfors 19.10.2022

Justitieminister Anna-Maja Henriksson