

Svar på skriftligt spörsmål SSS 54/2020 rd

Svar på skriftligt spörsmål om införande av turistskatt i finländska kommuner

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 54/2020 rd undertecknat av riksdagsledamot Heikki Autto /saml:

Vilka åtgärder ämnar regeringen vidta för att utreda den lagstiftningsmässiga lämpligheten av turistskatt samt för att möjliggöra införande av turistskatt i Finland antingen regionalt eller nationellt?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Det skriftliga spörsmålet gäller så kallad turistskatt. I den situation som avses i det skriftliga spörsmålet kan turistskattebeloppet och dess kriterier variera till exempel enligt säsong och beloppet kan till exempel vara fast eller bestämmas i enlighet med inkvarteringsnivån eller i form av procent av priset för rummet. I det skriftliga spörsmålet föreslås att skattemodellen i fråga skulle kunna tillföra årligen till exempel Rovaniemi stad ökade skatteinkomster på 1,3 miljoner euro, om man bara skulle ta ut en turistskatt på 1 euro/övernattning för registrerade inkvarteringsdygn.

Turistskatten skulle representera en för Finland helt ny skattemodell. Det har inte utretts om det är möjligt och ändamålsenligt att införa turistskatt i Finland. Sådana utredningar pågår inte heller som bäst. Eftersom det är fråga om en helt ny skattemodell skulle införandet av den medföra administrativt arbete och kostnader både för inkvarteringsbranschen och för Skatteförvaltningen. Turistskatt skulle sannolikt förutsätta förändringar förutom i Skatteförvaltningens datasystem också i de datasystem som används bland aktörerna i inkvarteringsbranschen. Turistskatt skulle medföra administrativt arbete och kostnader för ovan nämnda aktörer även på årsbasis. Man kan förutse att effekten av skatteinkomster skulle vara rätt liten med tanke på det årliga administrativa arbete och de kostnader som insamlingen av skatter skulle medföra.

Sammanlutningar inom inkvarteringsbranschen, som till exempel aktiebolag, omfattas av samfundsbeskattningen och betalar samfundsskatt för sin beskattningsbara inkomst. Därmed är de intäkter som branschen producerar redan nu föremål för beskattning. Med en turistskatt vore det därmed fråga om en tilläggsskatt som gäller inkvarteringsbranschen, även om den i en situation som avses i det skriftliga spörsmålet i och för sig skulle tas ut av ett annat skattesubjekt (turisten). Ur inkvarteringsbranschens synvinkel kan turistskatten dessutom ha negativa effekter på den kommande utvecklingen och investeringar som till exempel grundandet av nya företag och uppförandet av hotell.

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 54/2020 rd

Såsom det föreslås i det skriftliga spørsmålet är turistskatten i sig kopplad också till perspektiv och mål som understöder den. Turistskatten skulle emellertid eventuellt minska turismen och intresset för Finland som resmål. Det är möjligt att pengarna som turisterna använder i Finland, även för inkvartering, som följd av detta skulle minska. En minskning av handeln skulle åter ha en förminskande effekt på statens skatteintäkter. Om turismen skulle minska i Finland skulle detta kunna leda till konkurser och uppsägningar i inkvarteringsbranschen. Ur denna synvinkel skulle turistskatten därmed eventuellt kunna leda till en minskad sysselsättningsgrad. Turistskatt skulle även kunna ha negativa effekter på Finlands konkurrenskraft i inkvarteringsbranschen till exempel i situationer där alternativet vore att bygga ett hotell antingen i ett land som tar ut en turistskatt eller ett land som inte gör det.

I EU-lagstiftningen ingår principer som bland annat berör förbud mot diskriminering, etableringsfrihet samt frihet att tillhandahålla tjänster och kapital och fri rörlighet för tjänster och kapital. Främst på grund av dessa principer är det inte möjligt att begränsa turistskatten i Finland till att enbart gälla utländska resenärer. I stället måste turistskatten gälla både utländska och inhemska resenärer för att skattemodellen ska överensstämma med EU-lagstiftningen. En turistskatt som också berör inhemska resenärer kan minska intresset för turism i hemlandet och sålunda öka de negativa effekter på Finlands ekonomi och sysselsättningsgrad som nämns tidigare.

Förutom de mål som avses i det skriftliga spørsmålet torde ett av syftena med turistskatten helt allmänt vara försök att dämpa turism som kvantitativt växt för stor. Införande av turistskatt kan inte motiveras med ett sådant syfte i Finland. Om man trots allt bestämde sig för att utreda införande av turistskatt i Finland vore det viktigt att i detta sammanhang utvärdera vilka eventuella effekter skattemodellen vid sidan om annat hade för inkvarteringsbranschen, intresset för Finland som resmål och för Finlands ekonomi i allmänhet.

På grund av ovan presenterade synpunkter insamlas inte för närvarande i Finland regionalt eller nationellt någon så kallad turistskatt. Det pågår inte heller något exaktare utredningsarbete om turistskatt vid finansministeriet.

Helsingfors 6.3.2020

Finansminister Katri Kulmuni