

## Svar på skriftligt spørgsmål SSS 559/2021 rd

### Svar på skriftligt spørgsmål om expropriation i samband med byggande av anslutningsledningar till vindkraftverk

#### Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 559/2021 rd undertecknat av riksdagsledamot Raimo Piirainen /sd:

Vad ämnar regeringen göra för att ersätta den skogsmark som blir under vindkraftverkens ledningsgator enligt marknadsvärdet eller för att ålägga vindkraftsbolag att betala årshyra till markägare för ledningsvägar för anslutningsledningar i syfte att undvika oskäligheter och lösa frågan på ett rättvist, jämlikt och likvärdigt sätt?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Egendomsskyddet är en mycket viktig grundrättighet. Vid justitieministeriet bereds för närvarande en ändring av inlösningslagen i syfte att reformera de ersättningsgrunder i inlösningslagen som i stor utsträckning för närvarande är i sin ursprungliga form. Enligt den gällande inlösningslagen ska full ersättning bestämmas enligt egendomens gängse pris för egendom som inlöses. Enligt det utkast till regeringens proposition som var på remiss ska en full ersättning som motsvarar egendomens marknadsvärde fastställas för den egendom som ska inlösas. När det gäller fastighetsutvärderingen uppfylls inte nödvändigtvis kravet på full ersättning i alla situationer, eftersom utvärderingarna är förenade med osäkerhetsfaktorer. För att lösa problemet föreslås det i utkastet till regeringens proposition också att inlösningserättningen höjs med 15 procent.

Vanligen bestäms ersättningen för den egendom som ska inlösas på basis av gängse pris. Om gängse pris inte motsvarar överlåtarens hela förlust, ska uppskattningen grundas på egendomens avkastning eller de på egendomen nedlagda kostnaderna. Fastställandet av egendomens gängse pris baserar sig på frivilliga överlåtelser som är jämförbara med föremålet för inlösen. En fastighetsöverlåtelse som inte gäller en motsvarande situation kan inte anses vara jämförbar. Denna kan inte beaktas vid fastställandet av egendomens gängse pris.

Den ersättning som ska betalas med stöd av inlösningslagen betalas i regel som engångsersättning. Den gällande inlösningslagen känner inte till så kallade periodiska ersättningar och ett sådant förslag till bestämmelse ingick inte heller i det utkast till proposition som var på remiss.

Ofta är man tvungen att inleda ett inlösenförfarande redan på grund av att samtliga markägare inte kan komma överens om var kraftlinjen ska placeras. Frågor om ersättning behandlas vid inlösningsförrättningen i regel på tjänstens vägnar, sakägaren behöver alltså inte framställa något yrkande i ärendet. Vidare kan lagenligheten av det beslut som meddelas vid inlösningsförrättningen lämnas för att prövas av en domstol. Om den nyttjanderätt till någon annans område som kraftlinjen förutsätter förvärvas genom ett avtal mellan parterna utan att ärendet behandlas vid en inlösningsförrättning, kan myndigheterna inte kontrollera att avtalsvillkoren är rättvisa och att markägarna behandlas lika. Vid inlösningsförrättningen får däremot inte ett ömsesidigt avtal mellan sakägandena bekräftas, om den avtalade ersättningen är uppenbart mindre än vad som annars bör bestämmas. Då ska ersättningen bestämmas enligt de grunder som stadgas i inlösningslagen.

Helsingfors 9.11.2021

Justitieminister Anna-Maja Henriksson