

## **Svar på skriftligt spørgsmål om att Finland bör upphöra med att betala utvecklingsbistånd och annat bistånd till länder som stöder Rysslands anfallskrig**

### **Till riksdagens talman**

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 583/2022 rd undertecknat av riksdagsledamot Minna Reijonen / saf:

Med vilken tidtabell säger Finland upp finansieringen bl.a. med hjälp av utvecklingsbistånd av länder som stöder Ryssland eller följer Rysslands anfallskrig mot Ukraina?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

I världen pågår en hård geopolitisk konkurrens mellan aktörer som representerar demokratiska värden och mer auktoritära aktörer, vilket syns såväl i internationella organisationer, i synnerhet FN, som på fältet. I Finlands Afrikastrategi, som färdigställdes för 1,5 år sedan, förutspåddes ökad konkurrens mellan stormakterna i Afrika, vars strategiska, politiska och handelsekonomiska betydelse håller på att öka. Rysslands krig i Ukraina har ökat konkurrensen ytterligare. Det handlar bland annat om hur olika länder röstar i FN och med vem de samarbetar politiskt och ekonomiskt.

De afrikanska ländernas ståndpunkter i fråga om Rysslands anfallskrig i Ukraina är delade. I omröstningen om den resolution som nämns i spørgsmålet om att fördöma Rysslands olagliga annekteringar av ukrainskt territorium röstade 31 afrikanska länder för och 23 var antingen frånvarande eller röstade blankt. Inget afrikanskt land röstade för Ryssland och mot resolutionen. Av omröstningsresultatet kan man dock inte dra den slutsatsen att de som varit frånvarande eller röstat blankt skulle stödja Rysslands angrepp.

Orsakerna till varför vissa länder röstade blankt eller var frånvarande varierar, men det huvudsakliga skälet verkar inte vara viljan att stödja Ryssland, utan oviljan att blanda sig i ”konflikten mellan väst och Ryssland”, vilket är hur många afrikanska länder ser på kriget, delvis på grund av Rysslands desinformation. I bakgrunden finns också en besvikelse över västs agerande (t.ex. att västländerna avsatt coronavaccin för eget bruk). Situationen i Ukraina är inte vida känd och ses inte som ett existentiellt hot mot de afrikanska länderna, till skillnad från många konflikter i Afrika som inte anses få motsvarande uppmärksamhet. För vissa väger också egna intressen och relationerna till Ryssland tungt, och det finns inte alltid alternativa samarbetspartners till exempel inom sektorer som är livsviktiga för länderna såsom energi, livsmedelstrygghet eller säkerhet.

Inom geopolitiken är det viktigt att vara långsiktig och se till den utrikespolitiska helhetsbilden. Det ligger i vårt eget intresse att fortsätta det internationella samarbetet även med dem som röstar på olika sätt. Den politiska dialogen, det handelsekonomiska samarbetet och utvecklingssamarbetet ökar vårt inflytande i världen och gör det möjligt att påverka de vägval olika länder gör.

Om Finland och de övriga västländerna i den nuvarande konkurrenssituationen drar sig ur samarbetet med de länder som inte röstar med oss mot Ryssland, skulle Rysslands och Kinas inflytande öka ytterligare. Att bryta samarbetet med dem som röstar fel skulle också försvåra främjandet av många av våra andra utrikespolitiska mål, vare sig det gäller att främja värderingar som är viktiga för oss, såsom mänskliga rättigheter, fred eller jämställdhet, att lösa globala problem, migration, spridning av extremism eller att försvara det internationella regelbaserade systemet. Genom samarbete och kontakter är länderna med och bygger upp stabiliteten på ett multilateralt sätt som grundar sig på internationell rätt och kommer inte att stå under något auktoritärt lands inflytande.

Tveksamma länders ståndpunkter påverkas bäst genom intensiv dialog, kontinuerliga kontakter på politisk nivå och samarbete. Regeringens ministrar har haft täta möten med ministrar från afrikanska länder och lyft fram Finlands synpunkter på Rysslands anfallskrig i Ukraina i alla diskussioner. Detta arbete fortsätter. Finland deltar bilateralt och genom EU också i verksamhet som syftar till att ingripa i Rysslands hybridpåverkan i afrikanska länder.

Att verka i Afrika är viktigt för Europa och Finland också därför att utvecklingen på kontinenten som är vår närmaste granne återspeglas direkt på oss. Finland kan erbjuda lösningar för bland annat de utmaningar som klimatförändringen medför, digitalisering, främjande av jämställdhet, utbildning och skapande av arbetsplatser. Dessa erbjuder också stora handelsmöjligheter för Finland. Allt långsiktigt utvecklingssamarbete som syftar till hållbara samhällsliga effekter kan anses påverka både påtvingad och frivillig migration. Utvecklingssamarbete och humanitärt bistånd är en del av ett bredare urval av metoder. Konfliktförebyggande, krishantering, arbete mot klimatförändringen och handelsekonomiskt samarbete är alla sätt att påverka bland annat de faktorer som ligger bakom migrationen till Europa.

I den nyligen publicerade utvecklingspolitiska resultatrapporten konstateras att långsiktigt utvecklingssamarbete ger resultat. Ett exempel på detta som lyfts fram är utvecklingssamarbetets landsprogram som genomförs tillsammans med partnerländerna. Landprogrammen visar hur långsiktig koncentration på några sektorer, till exempel grundläggande utbildning eller vattenförsörjning och sanitet, ger hållbara resultat och effektivitet. Att lägga ner landsprogrammen skulle drabba personer i utsatt ställning som drar nytta av utvecklingssamarbetet, däribland kvinnor, barn och funktionshindrade. Nedskärningarna skulle sannolikt inte påverka de politiska beslutsfattarnas syn på opartiskhet och deras rösträttsbeteende i FN.

Helsingfors 6.12.2022

Utvecklings- och utrikeshandelsminister Ville Skinnari