

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 655/2020 rd

Svar på skriftligt spørgsmål omlagligheten av att spela på webbplatser för vadhållnings- och penningspel inom EU

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 655/2020 rd undertecknat av riksdagsledamot Janne Heikkinen / saml.:

Vad är olagligt utländskt spelande som ägarstyrningsminister Tuppurainen avser, det vill säga vilken lag bryter en finsk medborgare mot när han eller hon spelar vadslagnings- eller penningspel i en tjänst som bedrivs av en tjänsteleverantör i ett annat EU-land?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

I frågan gäller det att skilja mellan penningspel och erbjudande och marknadsföring av penningspel. Finlands lagstiftning om penningspel reglerar inte penningspelande utan erbjudande av penningspel och marknadsföringen av dessa i Finland. I Fasta Finland tillämpas ett ensamrättssystem för anordnande av penningspel som regleras genom lotterilagen. Endast Veikkaus Oy har rätt att anordna penningspel i inom Fasta Finland. Ensamrätten att anordna penningspel innebär att andra penningspelsbolag än Veikkaus Oy inte får anordna penningspel inom Fasta Finland och inte heller marknadsföra dem.

Enligt 62§ i lotterilagen är det förbjudet att anordna lotterier på andra sätt än de som avses i 3 § 2 eller 3 mom., 3 a § eller 56 §. Det är alltså entydigt förbjudet enligt lotterilagen för andra än Veikkaus Oy att erbjuda och marknadsföra penningspel i Fasta Finland.

Att aktören eller verksamheten tillåts annorstädes inom EU/EES-området ändrar inte faktum att erbjudande och marknadsföringen av dessa penningspel är lagstridigt inom Fasta Finland. Europeiska unionen har inte en gemensam lagstiftning om penningspel. Medlemsstaterna får själva besluta om sin penningspelspolitik och sin lagstiftning, till exempel om huruvida de upprätthåller ett system för licenshasardspel eller ett ensamrättssystem. Penningspelsbolag som marknadsför penningspel i Finland kan ha en licens som beviljats av en annan EU-medlemsstat, men det finns inte en EU-hasardspelslicens som legaliserar gränsöverskridande penningspelsverksamhet och en licens som beviljats i ett medlemsland berättigar inte till verksamhet i en annan medlemsstat. Penningspelandets gränsöverskridande karaktär medför en likadan utmaning för alla stater oberoende av det valda hasardspelssystemet.

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 655/2020 rd

I samband med reformen av lotterilagen 2010 analyserades ingående om redan tillgången till en finskspråkig webbsida ska tolkas som lagstridig marknadsföring. När betänkandet om reformen av lotterilagen godkändes 2010 konstaterade riksdagens förvaltningsutskott följande:

”Enbart det att finskspråkiga spelsidor finns tillgängliga på nätet kan enligt grundlagsutskottets mening inte betraktas som marknadsföring av penningspel i riket. Denna infallsvinkel är acceptabel, menar förvaltningsutskottet. Det betyder att det inte handlar om olaglig marknadsföring om det enbart finns en finskspråkig internet-sajt tillgänglig men inga andra åtgärder för att främja deltagande i lotteri vidtagits. Definitionen av marknadsföring i den ursprungliga propositionen är ny på lagnivå och har därför vad marknadsföring gäller ingen direkt beröringspunkt med exempelvis högsta domstolens avgörande. Förvaltningsutskottet anser emellertid att propositionens formulering, som täcker in all slags marknadsföring av penningspel oavsett om den är direkt eller indirekt, är sådan att begreppet måste preciseras genom ett tillägg till 4 § 3 punkten. Utskottet föreslår därför att det föreskrivs att det inte anses som marknadsföring av lotterier om det finns en utländsk eller åländsk lotteriwebbplats tillgänglig, oavsett språk, men det på denna webbplats inte finns annat material som främjar deltagande i lotteri i Finland eller riket. Finskspråkiga spelsidor kan t.ex. i kombination med andra faktorer som indikerar marknadsföring utgöra en helhet som kan betraktas som olaglig marknadsföring. För tydlighetens skull måste det i detta sammanhang påpekas att kundrådgivning i ett redan etablerat spelförhållande utan marknadsföringsintention, exempelvis för att skydda spelaren, inte är ett olagligt förfarande.”

Den här riktlinjen ingår även i 4§ i den nuvarande lotterilagen. Även riksdagens har sålunda godkänt att finskspråkiga sidor redan i sig kan vara en del av olaglig marknadsföring om de anknyts till marknadsföring som strider mot lotterilagen.

Hasardspelsverksamhet utanför ensamrättssystemet som är inriktad på Finland marknadsförs kraftigt på nätet, i sociala medier och i televisionskanaler som sänds utanför Finland men som riktar sig till finländare. Då handlar man alltså mot Finlands lotterilag. Hasardspelen som marknadsförs är till sin natur mycket ofta så kallade spel med snabb rytm i vilka en särskild risk för spelrelaterade problem ingår. I reklamerna framhävs dessutom ofta till exempel gratisspel, bonus och lätta vinster. En sådan marknadsföring och sådana spel är enligt den gällande lotterilagen inte tillåtna för Veikkaus Oy.

Helsingfors 29.9.2020

Europa- och ägarstyrningsminister Tytti Tuppurainen