

Svar på skriftligt spörsmål om fastställande av beskattningsvärdena för vindkraftverk i fastighetsbeskattningen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 699/2021 rd undertecknat av riksdagsledamot Mikko Savola /cent:

Hur kommer regeringen att följa upp och se till att fastställandet av fastighetsskattevärdet för vindkraftverk sker rättvist och enligt gemensamma spelregler, och vilka åtgärder kommer regeringen att vidta för att ändra grunderna för fastställande av fastighetsskatten för vindkraftverk i en mer förutsägbar och enhetlig riktning för kommunerna?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Vid fastighetsbeskattningen används som utgångspunkt vid värdering av byggnader ett kalkylerat återanskaffningsvärde som baserar sig på de genomsnittliga byggnadskostnaderna och som bestäms på schablonmässiga grunder på det sätt som föreskrivs i finansministeriets förordning om grunder för återanskaffningsvärdet av byggnader, som utfärdas årligen. I förordningen anges återanskaffningsvärdet för flera typer av byggnader enbart utifrån areal eller volymenhet. För vissa typer av byggnader inbegriper beräkningen av återanskaffningsvärdet att flera tekniska egenskaper hos byggnaderna beaktas. Beskattningsvärdet är återanskaffningsvärdet minskat med de årliga åldersavdrag som fastställs på grundval av byggnadernas ålder.

När det gäller vindkraftverk finns det däremot inga motsvarande uppgifter om genomsnittliga byggnadskostnader, från vilka återanskaffningsvärden skulle kunna beräknas så att beskattningsvärdet för de olika vindkraftverken skulle stå i proportion till varandra ur neutralitetsperspektiv. De värderas på basis av de faktiska byggnadskostnaderna, av vilka 75 procent räknas in i beskattningsvärdet. Detsamma gäller i allmänhet även andra anläggningar, till exempel telemaster, takförsedda platser för bränsledistribution och hamnanläggningar.

Oberoende av bransch kommer företag när de fattar investeringsbeslut att sträva efter att hitta så kostnadseffektiva lösningar som möjligt som samtidigt uppfyller de krav på funktionalitet och produktion som ställts. Vindkraftsbranschen är fortfarande en relativt ny bransch inom elproduktionen, och branschen genomgår en kontinuerlig teknisk utveckling i fråga om tillverkning och byggande av såväl utrustning som behövs för verksamheten som konstruktioner som ingår i fastighetstillgångarna och som ingår i beskattningsunderlaget för fastighetsbeskattningen – grunder,

torn och maskinhus. Vindkraftverkens snabba utveckling har också noterats i spørsmålets motiveringsdel. Investeringslösningar påverkas naturligtvis också ofta av skattemässiga synpunkter, vilket också nämns i motiveringen.

Under dessa omständigheter är värderingen av vindkraftverk i fastighetsbeskattningen på grundval av de faktiska byggnadskostnaderna en ändamålsenlig och fungerande metod. Fastställandet av ett vindkraftverks återanskaffningsvärde, till exempel på grundval av sådana hypotetiska tekniska omständigheter som vindkraftverkets navhöjd eller tornets volym eller bottenyta, kan för sin del leda till godtyckliga skillnader i beskattningsvärdet beroende på bland annat tidpunkten för kraftverkets byggande, storlek och tekniska genomförande. En sådan skattereglering skulle också kunna ha en omotiverad styrande effekt för användningen av vissa tekniska lösningar. Den skulle också försvåra jämförbarheten mellan havs- och landvindkraftverk när fastighetsbeskattningen av havsvindkraftverk i enlighet med regeringsprogrammet minskas. Syftet är att genomföra åtgärden genom att vid beräkningen av återanskaffningsvärdet för havsvindkraftverk beakta en mindre del av byggnadskostnaderna än för landvindkraftverk.

Enligt regeringens uppfattning är värderingssättet baserat på de faktiska byggnadskostnaderna rättvist under den fortsatta tekniska utvecklingen av vindkraftverk och erbjuder gemensamma tydliga spelregler för företag inom branschen. Byggnadskostnadsbaserad värdering innebär samtidigt att de uppgifter som läggs till grund för beskattningen endast kan erhållas från verksamhetsutövarna själva, vilket har konstaterats i spørsmålets motiveringsdel. Ministeriet har dock inte fått kännedom om att det därför skulle finnas särskilda brister i fråga om korrektheten i de uppgifter som används vid beskattningen, vare sig i fråga om vindkraftverken eller andra konstruktioner som värderas på grundval av byggnadskostnaderna.

Olika stora beskattningsvärden bland vindkraftverk påverkas till exempel av olika anläggningskostnader på grund av jordmån, materialkostnadsvariationer och variationer i priset på byggarbete, vindkraftsparkens storlek, varvid kraftverkets enhetskostnader sjunker, och vindkraftverkets status vid utgången av det år som föregår skatteåret. Planbestämmelserna kan begränsa kraftverkens höjd, vilket återspeglas i kostnaderna. Skillnaderna i fastighetsskatten för vindkraftverk i olika kommuner beror i sin tur på varje kommuns fastighetsskatteprocent, som även inom samma kommun kan bero på om det är fråga om en vindkraftpark med en nominell effekt på minst 10 megavoltampere, vilket är en förutsättning för tillämpningen av den förhöjda fastighetsskatteprocenten för kraftverk.

I spørsmålets motiveringsdel uttrycks oro över att kommunerna i nuvarande läge inte i förväg, då de fattar beslut om planläggning och tillstånd, är i stånd att med tillräcklig noggrannhet bedöma de framtida fastighetsskatteinkomster som torde vara kommunernas främsta incitament för de beslut som gör ytterligare byggande för vindkraft möjligt. Denna oro är förståelig. I beslut vid värdering för fastighetsbeskattning kan dock inte förbättrandet av förutsägbarheten av kommunernas fastighetsskatteinkomster fastställas som det viktigaste målet. Det viktigaste målet bör däremot

vara fastställandet av beskattningsvärden så att de står i rätt proportion till varandra i förhållande till gängse värden. Värderingen av vindkraftverk utifrån byggkostnaderna ger förutsättningar för detta.

Helsingfors 5.1.2022

Finansminister Annika Saarikko