

Svar på skriftligt spörsmål om att effektivisera övervakningen av djurskyddsbrott

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 72/2021 rd undertecknat av riksdagsledamot Ritva Elomaa /saf.m.fl.:

Ämnar regeringen effektivisera övervakningen av djurskyddsbrott genom att utveckla lagstiftningen och

utlovas tilläggsresurser åt myndigheter som genomför övervakning under denna valperiod?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Enligt 36 § i djurskyddslagen (247/1996) är kommunalveterinären och den tjänsteinnehavare som utövar tillsyn över hälsoskyddet i kommunen samt polisen lokala tillsynsmyndigheter. I 39 § i lagen föreskrivs om genomförande av inspektion. Tillsynsmyndigheten har alltid rätt att verkställa inspektioner, om det finns anledning att misstänka att ett djur sköts, behandlas eller används i strid med djurskyddsförfattningarna. Även utan misstanke har tillsynsmyndigheterna rätt att verkställa inspektion bland annat av yrkesmässigt eller annars storskaligt hållande av sällskaps- eller hobbydjur, djurtävlingar, djurutställningar, cirkusar och djurparker. Även en viss del av gårdar med produktionsdjur inspekteras årligen utifrån stickprov.

I utkastet till lagen om djurvelfärd föreslås att bestämmelser som gäller övervakning och inspektioner ska preciseras i flera avseenden. Samtidigt utvecklas regleringen så att myndigheterna har tillgång till lämpliga och effektiva metoder att ingripa i missförhållanden. Nya tvångsmedel som föreskrivs är bland annat avbrytande av verksamhet som äventyrar djurens välfärd och ingripande i anmälningsskyldig verksamhet.

Dessutom föreslås i lagutkastet att det ska föreskrivas om förbud mot redskap och anordningar som orsakar djur onödigt smärta eller onödigt lidande. Sådana anordningar och redskap är till exempel tagg- och elhalsband för hundar. Det ska vara förbjudet att marknadsföra, tillverka, föra in i landet, överlåta, använda och inneha dessa redskap och anordningar. Ett omfattande förbud behövs för att övervakning av förbjudna redskap ska kunna genomföras så effektivt som möjligt. Tillsynsmyndigheten kan då den upptäcker en sådan anordning förutom förbjuda användningen av den, också omhänderta anordningen eller till exempel bestämma att den ska dras tillbaka från marknaden eller returneras till det land från vilket den har exporterats till Finland.

Djurskyddsinspektioner som utgår från misstanke har ständigt ökat under 2007–2019 och uppgick under 2019 till totalt 6 358 stycken. Den största delen av inspektioner som utgår från misstanke gäller sällskapsdjur. Tillsättningen av tjänster som tjänsteveterinärer som fokuserar på övervakning och som har inrättats i kommuner eller samkommuner har från och med början av 2010-talet bidragit till att antalet inspektioner har ökat. De ökade övervakningsresurserna har fortfarande riktats i kommunerna till inspektioner som utgår från misstanke. Staten ersätter åt kommunerna de kostnader som djurskyddstillsynen ger upphov till. Under 2019 utbetalades åt kommunerna cirka 4,5 miljoner euro för djurskyddstillsyn.

Under 2021 fortsätter man med att öka antalet poliser till 7 500 årsverken enligt regeringsprogrammets mål och ramfinansiering. Polisen riktar kunskapsbaserat sina resurser till olika verksamhetsområden. Dessutom har polisen anvisats 200 000 euro under 2021 för stärkande av djurskyddspolisens verksamhet. Syftet är att utveckla och effektivisera förebyggandet av djurskyddsbrott hos polisen bland annat genom att till polisnrättningen rekrytera en undersökare av djurskyddsbrott och genom att skapa samarbetsnät mellan myndigheter, företag och den tredje sektorn. Vid utveckling av verksamheten beaktas förebyggande av djurskyddsbrott som gäller både hus- och produktionsdjur.

Helsingfors 16.3.2021

Jord-och skogsbruksminister Jari Leppä