

**Trafikutskottets betänkande nr 4 om regeringens proposition
med förslag till lag om ändring av vägtrafiklagen**

Riksdagen remitterade den 15 september 1992 regeringens proposition nr 149 till utskottet för beredning.

I detta sammanhang har utskottet även behandlat rdm. Rauramos m.fl. lagmotion nr 29 med förslag till lag om upphävande av 63 § 1 mom. b punkten fordonsförordningen, som riksdagen remitterade till utskottet den 22 september 1992.

Utskottet har hört biträdande avdelningschefen Reino Lampinen och överingenjören Kari Saari vid trafikministeriet, lagstiftningsrådet Arja Manner vid justitieministeriet, överinspektören Juha Tukiainen vid Bilregistercentralen, verkställande direktören Valde Mikkonen vid Trafikskyddet, tekniske direktören Seppo Soitula vid Autoalan Keskusliitto och bilingenjören Rickard Gunell vid Automobilförbundet.

Regeringens proposition och lagmotionen

I propositionen föreslås att ändringar som totalrevisionen av fordonslagstiftningen förutsätter skall göras i vägtrafiklagen. Syftet med totalrevisionen är att i enlighet med avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES-avtalet) anpassa lagstiftningen till Europeiska gemenskapens (EG) direktiv om fordons konstruktion, utrustning och användning. Målet är dessutom att revidera normgivningen så att fullmakter att utfärda och meddela bestämmelser och föreskrifter på lägre nivå preciseras och att antalet regleringsnivåer minskas. Vidare skall den svårtolkade och svåröverskådliga lagstiftningen förtydligas.

Regeringen föreslår ändringar i lagen också därför att Bilregistercentralen ombildas till ett affärsverk.

Vidare föreslår regeringen att kravet på korrosionsskydd för personbilar frångås.

Propositionen ansluter sig till avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Av-

sikten är att lagen huvudsakligen skall träda i kraft vid ingången av 1993.

I lagmotionen föreslås att de särskilda hastighetsbegränsningarna för paket- och specialbilar med en egenvikt på högst 3 500 kg skall slopas.

Utskottets ställningstaganden

Regeringens proposition

Av de skäl som nämns i propositionen och på basis av erhållen utredning anser utskottet att lagförslaget är ändamålsenligt och tillstyrker det med vissa preciseringar.

82 d §. Utskottet föreslår att det för klarhetens skull skall nämnas i paragrafen att det är fråga om Bilregistercentralens enhet för fordonsförvaltningen.

106 a §. Regeringen föreslår att till paragrafen skall fogas ett nytt 2 mom. om att ändring i beslut av Bilregistercentralens enhet för fordonsförvaltningen får sökas genom besvär hos trafikministeriet.

Inom den förvaltningsrättsliga lagskipningen är utgångspunkten numera allmänt att besvär över beslut av en myndighet som lyder direkt under statsrådet anförs direkt hos högsta förvaltningsdomstolen om inte något annat särskilt stadgas. Detta framgår av lagen om ändringssökande i förvaltningsärenden (FörvBesvL 5 §). Också i den nya lag som skall ges om Bilregistercentralen kommer det att stadgas att ändring i beslut av enheten för fordonsförvaltningen får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen, om inte något annat stadgas i annan lag. Vid utveckling av den förvaltningsrättsliga lagskipningen har målsättningen i allmänhet varit att minska antalet situationer där ministerier eller andra förvaltningsmyndigheter är besvärinstans. Det ankommer i allmänhet på ministerierna att utfärda normer på lägre nivå som grundar sig på fullmaktsslaganden. Det har i

allmänhet ansetts att det inte lämpar sig för en och samma myndighet att både utfärda och tillämpa normer. Det föreslagna besvärssystemet i två steg förlänger dessutom den tid inom vilken ändringssökanden kan få en oavhängig domstols avgörande i ärendet.

Om besvär enligt det föreslagna stadgandet årligen anföras i stora mängder kunde ändringssökande i två steg trots det ovan sagda anses vara motiverat för att ärendena inte skall anhopas i högsta förvaltningsdomstolen. Enligt erhållen utredning är besvären dock få. I propositionens motivering har inte heller annars anförts några särskilda orsaker för att besvär över beslut av enheten för fordonsförvaltningen inte skulle få anföras direkt hos högsta förvaltningsdomstolen.

På ovan nämnda grunder föreslår utskottet att 106 a § 2 mom. stryks, vilket innebär att besvär över beslut av enheten för fordonsförvaltningen anföras direkt hos högsta förvaltningsdomstolen.

106 b §. För klarhetens skull föreslår utskottet att det också i denna paragraf stadgas om Bilregistercentralens enhet för fordonsförvaltningen. Vidare föreslår utskottet en språklig korrigering i den finska versionen av paragrafen.

I den föreslagna paragrafen stadgas inte om hur ärenden skall hänskjutas till enheten för fordonsförvaltningen i enlighet med paragrafen. Utskottet anser att paragrafen till denna del bör

kompletteras och föreslår ett nytt 2 mom. om den tid inom vilken ett ärende skall hänskjutas och om förfaringsättet. Enligt momentet skall ett ärende hänskjutas skriftligen till Bilregistercentralens enhet för fordonsförvaltningen för behandling inom 30 dagar från den dag då den som saken gäller fått kännedom om vilken ståndpunkt den som mottagit förarexamen, den som utfört besiktningen eller den som vid fordonsförvaltningen handhar registerärenden har intagit i ärendet.

109 §. Till följd av de föreslagna ändringarna i lagens 83 § måste hänvisningsstadgandena i lagens 109 § 2 mom. justeras.

Utskottet föreslår att lagförslaget till övriga delar skall godkännas utan ändringar.

Lagmotionen

Enligt vad utskottet erfarit skulle trafiksäkerheten försämrats om lagmotionen godkänns, varför utskottet föreslår att lagförslaget i lagmotionen skall förkastas.

Trafikutskottet föreslår vördsamt

att lagförslaget i regeringens proposition skall godkännas sålydande:

Lag

om ändring av vägtrafiklagen

I enlighet med riksdagens beslut

upphävs i vägtrafiklagen av den 3 april 1981 (267/81) 2 § 12—14 punkten samt 90 och 91 §§, ändras 2 § 11 punkten, 69 § 2 mom., 71 § 2 och 3 mom., 82 d och 83 §§, 84 § 2 och 3 mom., 87 §, 92 § 3 mom. samt 97, 106, 108 §§ samt 109 § 2 mom.,

av dessa lagrum 69 § 2 mom., 71 § 2 och 3 mom. samt 82 d § sådana de lyder i lag av den 3 augusti 1990 (676/90), 84 § 2 mom. sådant det lyder i lag av den 19 april 1991 (723/91) och 3 mom. sådant det lyder i lag av den 15 september 1989 (818/89), 92 § 3 mom. sådant det lyder i lag av den 27 november 1987 (873/87), 97 och 108 §§ sådana de lyder delvis ändrade genom lag av den 19 maj 1989 (449/89) samt 106 § sådana de lyder i lag av den 22 februari 1991 (435/91), samt

fogas till lagen nya 2 a, 83 a, 83 b och 106 b §§ (utesl.) som följer:

2, 2 a, 69 och 71 §§
(Såsom i regeringens proposition)

82 d §

Tillstånd till undantag

Bilregistercentralens enhet för fordonsförvalt-

ningen kan av synnerliga skäl medge undantag från de krav i fråga om ålder och hälsa som gäller för körkortstillstånd och kör rätt.

83, 83 a, 83 b, 84, 87, 92, 97 och 106 §§
(Såsom i regeringens proposition)

106 a §

Ändringssökande

(Utesl.)

fått kännedom om vilken ståndpunkt den som mottagit förarexamen, den som utfört besiktningen eller den som vid fordonsförvaltningen handhar registerärenden har intagit i ärendet.

106 b §

Hänskjutande av ett ärende i vissa fall

Den som saken gäller kan till Bilregistercentralens enhet för fordonsförvaltningen hänskjuta ärenden som gäller förutsättningarna för att få genomgå förarexamen, klassificering av fordon, godkännande av konstruktionsändringar på fordon samt förutsättningarna för att registrera uppgifter om fordon.

Ett ärende skall hänskjutas skriftligen inom 30 dagar från den dag då den som saken gäller har

108 §

(Såsom i regeringens proposition)

109 § (Ny)

Ikraftträdelsestadgande

Fordon som godkänts för trafik innan denna lag trätt i kraft får alltså användas i trafik trots stadgandena i 83 b § 1 mom.

Ikraftträdelsestadgandet

(Såsom i regeringens proposition)

Vidare föreslår trafikutskottet vördsamt

att lagförslaget i lagmotionen skall förkastas.

Helsingfors den 6 oktober 1992

I den avgörande behandlingen deltog ordföranden Saari, vice ordföranden Kasurinen, medlemmarna Antvuori, Hassi, Karhunen, Kekko-

nen, Kohijoki, Lahikainen, Myller, Mölsä, Rauramo, Renlund, Rossi, Rönnholm, Suhonen och Tennilä samt suppleanten V. Laukkanen.

Reservation

Vi har inte kunnat omfatta utskottsmajoritetens ståndpunkt att lagmotion nr 29 skall förkastas. På de grunder som nämns i motionen föreslår vi

att lagförslaget i lagmotionen skall godkännas.

Helsingfors den 6 oktober 1992

Anssi Rauramo
Hannu Suhonen

Markku Rossi
Tero Mölsä

