

KRO

Lehtinen Heikki

17.02.2011

*Eduskunta
Suuri valiokunta*

Viite

Asia

Komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta aloittamaan Euroopan unionin puolesta neuvottelut Marokon kuningaskunnan kanssa tehdyn kalastuskumppanuus sopimuksen pöytäkirjan uusimiseksi

U/E-tunnus:

**EUTORI-numero:
EU/2011/0717**

Ohessa lähetetään asiakohdasta mainitusta asiasta perustuslain 97§:n mukaisesti selvitys eduskunnan suurelle valiokunnalle.

Osastopäällikkö

Pentti Lähteenoja

Kalatalousylitarkastaja

Heikki Lehtinen

LIITTEET Perusmuistio MMM2011-00140

Asiasanat	jaosto kalastus (EU 17), kalastus
Hoitaa	MMM
Tiedoksi	ALR, EUE, UM, VM, VNEUS, YM

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2011-00140

KRO Lehtinen Heikki

17.02.2011

~~EI JULKINEN~~

Asia

EU:COREPER: Komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta aloittamaan Euroopan unionin puolesta neuvottelut Marokon kuningaskunnan kanssa tehdyn kalastuskumppanuussopimuksen pöytäkirjan uusimiseksi

Kokous

Coreper I 18.02.2011

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

EU/2011/0717

U-tunnus / E-tunnus:

-

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

COREPER I, 18.2.2011

Asiakirjat:

6438/11 PECHE 39
6486/11 PECHE 45
6503/11 PECHE 46
ND 64/11, 15.2.2011
DS 1110/1/11 REV 1

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

SEUT 43 ja 218.2 sekä 218.3(1), määräenemmistöpäätös

Käsittelijä(t):

MMM/KRO, Heikki Lehtinen, 040 770 94 96

Suomen kanta/ohje:

EU:n komissio ei ole toimittanut jäsenmaille ajoissa riittävää ja luotettavaa tietoa Länsi-Saharan ihmisoikeustilanteesta, alueen luonnonvarojen hyödyntämisestä paikallisten asukkaiden hyväksi ja heitä osallistaen tai muutoinkaan kalastussopimuksen soveltamisesta kansainvälisen oikeuden näkökulmasta tai mukaisesti. Komission toimittama vaatimaton selvitys asiasta ei mahdollista kokonaisvaltaista arviota Länsi-Saharan tilanteesta. Tällaista selvitystä ei ole ollut aikaisemminkaan käytettävissä ja vuonna 2006 Suomi pidättäytyi vastaavanlaisessa tilanteessa äänestämästä.

Länsi-Saharan kysymyksen johdosta asia on poliittisesti herkkä ja herättänyt myös epätavallista kiinnostusta mediassa mm viime syksyisten levottomuuksien takia.

Suomen tulee pidättäytyä äänestämästä vaikka jäljempänä esitetyt Suomen muutosehdotukset neuvotteluohjeisiin toteutuisivatkin.

Komission neuvotteluohje ei sisällä selkeää ja yksiselitteistä velvoitetta toimittaa tietoa edellä kuvatuista elementeistä. Näin ollen on hyvin epävarmaa onko vuoden päästä vuonna 2012 käytettävissä nykyhetkeä enemmän tietoa päätöksenteon pohjaksi kun ehdotetun kalastuspöytäkirjan voimassa oloaika on umpeutumassa.

Suomi toi esille työryhmässä 17.2 edellä kuvatun näkemyksensä tietotarpeesta päätöksenteon pohjaksi vuonna 2012 ja Suomen varauksellisen suhtautumisen neuvotteluohjeisiin. Suomen esityksen mukaan komission tulisi lisäksi raportoida neuvostolle ja Euroopan parlamentille hyvissä ajoin ennen pöytäkirjan voimassaoloajan umpeutumista. Komissio tai puheenjohtaja ei reagoinut näihin vaatimuksiin tai Ruotsin esitykseen Suomen ja Yhdistyneen Kuningaskunnan tukemana pöytäkirjan yhteensopivuudesta kansainvälisen oikeuden kanssa.

Suomen tulee toistaa näkemyksensä neuvotteluohjeen muuttamisesta ottamaan huomioon nämä edellä todetut elementit. Suomi voi toissijaisena vaihtoehtona hyväksyä komission samansisältöisen lausuman.

Suomi voi tukea Ruotsin esitystä muuttaa neuvotteluohjeita koskien pöytäkirjan yhteensopivuutta kansainvälisen oikeuden kanssa. Suomi ei voi sellaisenaan yhtyä Tanskan luonnokseen lausumaan (annettu 11.2) erityisesti viimeisen kappaleen osalta vaikkakin luonnos muutoin sisältää Suomen näkemyksen kaltaisia tavoitteita.

On lisäksi huomattava, että asian käsittelyyn aikatauluun voidaan olla tyytymättömiä. Tämä erityisesti siitä syystä, että voidaan perustellusti epäillä komission käyttäneen aikataulua taktisena välineenä omien tavoitteidensa ajamiseen.

Asiakirja DS 1110/1/11 REV 1 (16.2.2011) ei edellytä muutoksia Suomen kantoihin. Mikäli komissio toimittaa joulukuussa 2010 Marokon viranomaisilta saadun selvityksen, se ei kuitenkaan muuta Suomen kantaa.

Pääasiallinen sisältö:

Komissio on 15.2.2011 toimittanut suppean arvion sopimuksen vaikutuksista Länsi-Saharan Marokon toimittamien tietojen pohjalta. Komissio ilmoittaa jatkavansa tietojen analysointia.

EU:n ja Marokon välinen kalastuskumppanuussopimus on ollut erittäin merkittävä monelle yhteisön jäsenvaltiolle tarjoamalla niille huomattavia kalastusmahdollisuuksia. Toisaalta sopimus antaa Marokolle mittavaa taloudellista kompensatiota em. kalavaroista.

Sopimukseen liitetyn pöytäkirjan voimassaolo lakkaa 27.2.2011. Tämän vuoksi komissio ehdottaa neuvostolle suositusta, jolla komissiolle annettaisiin neuvottelumandaatti ja -ohjeet uudesta pöytäkirjasta sopimiseksi. Komission tavoitteena on jatkaa nykyisen pöytäkirjan voimassaoloa yhdellä vuodella niin, ettei EU:n kalastusalusten toimintaa jouduttaisi keskeyttämään.

Sen aikana tarkasteltaisiin EU:n ja Marokon väliseen kalastussopimukseen ja sen uusimiseen liittyviä oikeudellisia kysymyksiä. Kalastusmahdollisuuksia tulisi mukauttaa parhaan käytettävissä olevan tieteellisen tiedon perusteella. Sopimuksen toimeenpanon alueellisia vaikutuksia seurattaisiin ja niistä raportoitaisiin säännöllisesti, yhteisesti sovitulla tavalla.

Marokon kanssa tehty sopimus on poliittisesti erittäin herkkä Länsi-Saharan takia. Länsi-Sahara on Marokon miehittämä, itsehallintoa vailla oleva alue. Sopimus kattaa myös sanotun alueen aluevedet.

Kansallinen käsittely:

MMM ja UM ovat tehneet tiivistä yhteistyötä Suomen kannan muodostamisessa.

Eduskuntakäsittely:

Käsittely Euroopan parlamentissa:

Komission suositus ei edellytä Euroopan parlamentin hyväksyntää.

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:

Taloudelliset vaikutukset:

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

Marokon sopimus on erityisen tärkeä Ranskalle ja Espanjalle. 17.2 saadun tiedon mukaan Ruotsin hallitus ehdottaa, että Ruotsi äänestäisi komission suositusta vastaan. Tanska esittämä lausumaluonnos sisältää näkemyksen että Tanska ei hyväksyisi suositusta, mutta tiedossa ei ole tarkempaa tanskan näkemystä. Työryhmässä neuvotteluohjeisiin on varauksellisesti suhtautuneet Ruotsin lisäksi Tanska, Hollanti, Saksa, Yhdistynyt Kuningaskunta ja Slovenia.

Euroopan parlamentissa Marokon kalastussopimus on herättänyt erityistä kiinnostusta Länsi-Saharan johdosta.

Asiasanat Hoitaa	Coreper I -ohje, kalastus EUE, MMM, VNEUS
Tiedoksi	ALR, OKM, OM, TEM, UM, VM, YM
